

XXVII sesja V kadencji Sejmiku Województwa Podkarpackiego, która odbędzie się w dniu **26 września 2016 roku, (poniedziałek) o godzinie 10⁰⁰** w sali audytoryjnej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego przy al. Łukasza Cieplińskiego 4 w Rzeszowie.

Porządek obrad przewiduje:

1. Otwarcie sesji.
2. Przyjęcie protokołu XXVI sesji Sejmiku Województwa Podkarpackiego.
3. Debata na temat sytuacji podmiotów leczniczych nadzorowanych przez Samorząd Województwa Podkarpackiego za 2015 r. oraz I pół. 2016.
4. Podjęcie uchwały w sprawie połączenia Klinicznego Szpitala Wojewódzkiego Nr 1 im. Fryderyka Chopina w Rzeszowie z Podkarpackim Centrum Chorób Płuc w Rzeszowie.
5. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Województwa Podkarpackiego na 2016 r.
6. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Województwa Podkarpackiego na lata 2016-2030.
7. Podjęcie uchwały w sprawie powołania i ustalenia składu osobowego doraźnej Komisji Sejmiku Województwa Podkarpackiego – Komisji Karpackiej.
8. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Statucie Muzeum Okręgowego w Rzeszowie.
9. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany kategorii odcinków dróg publicznych na terenie Województwa Podkarpackiego.
10. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie udzielenia dla Gminy Rymanów dotacji na zadanie własne służące zachowaniu funkcji leczniczych uzdrowiska Rymanów Zdrój.
11. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Statucie Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Rzeszowie.
12. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia projektu zmiany w Statucie Muzeum Podkarpackiego w Krośnie i przekazania do uzgodnienia z Ministrem Kultury i Dziedzictwa Narodowego.
13. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia projektu zmiany w Statucie Muzeum Budownictwa Ludowego w Sanoku i przekazania do uzgodnienia z Ministrem Kultury i Dziedzictwa Narodowego.
14. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany obszaru aglomeracji Jasło.
15. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydłużenie okresu dzierżawy (dot. Muzeum Narodowego Ziemi Przemyskiej w Przemyśle).
16. Podjęcie uchwały w sprawie zabezpieczenia środków finansowych.
17. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie wyrażenia woli przystąpienia do realizacji projektów przez Województwo Podkarpackie/Podkarpackie Centrum Edukacji Nauczycieli w Rzeszowie w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020.
18. Podjęcie uchwały w sprawie odwołania przez Sejmik Województwa Podkarpackiego przedstawiciela ze składu Rady Społecznej przy Wojewódzkim Podkarpackim Szpitalu Psychiatrycznym im. prof. Eugeniusza Brzezickiego w Żurawicy.

19. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru przez Sejmik Województwa Podkarpackiego przedstawiciela do składu Rady Społecznej przy Wojewódzkim Podkarpackim Szpitalu Psychiatrycznym im. prof. Eugeniusza Brzezickiego w Żurawicy.
20. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę nr XXII/391/16 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 25 kwietnia 2016 r w sprawie przyjęcia „Programu Rozwoju Bazy Sportowej Województwa Podkarpackiego na rok 2016”.
21. Informacja o wynikach kontroli Najwyższej Izby Kontroli dotyczącej warunków zatrudnienia i wykonywania pracy przez cudzoziemców na terenie Województwa Podkarpackiego.
22. Informacja o sytuacji na rynku pracy oraz działaniach na rzecz łagodzenia negatywnych skutków bezrobocia w celu zapobiegania patologiom społecznym.
23. Informacja dotycząca wdrażania tzw. działań samorządowych realizowanych w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 oraz Programu Operacyjnego „Rybacko i Morze” 2014-2020 - stan na koniec II kwartału 2016 r.
24. Informacja o stanie realizacji projektów przewidzianych do finansowania ze środków Banku Światowego w ramach Projektu ochrony przeciwpowodziowej w dorzeczu Odry i Wisły.
25. Informacja o przebiegu wykonania budżetu Województwa Podkarpackiego za I półrocze 2016 r.
26. Informacja o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej Województwa Podkarpackiego.
27. Informacja z działalności Zarządu Województwa Podkarpackiego V kadencji w okresie od 17 sierpnia 2016 r. do 13 września 2016
28. Informacja Zarządu Województwa Podkarpackiego o realizacji uchwał Sejmiku Województwa Podkarpackiego podjętych na XXVI sesji w dniu 29 sierpnia 2016 r.
29. Interpelacje i zapytania radnych.
30. Wnioski i oświadczenia radnych.
31. Zamknięcie sesji.

**Przewodniczący Sejmiku
Województwa Podkarpackiego**

Jerzy Cypryś



-projekt-

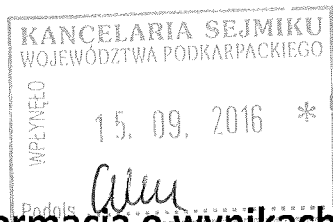
JK
14.09.16
[Signature]

Agenda

Debaty na temat sytuacji podmiotów leczniczych nadzorowanych przez Samorząd Województwa Podkarpackiego za 2015 r. i I pół. 2016 r.

- 1) Przedstawienie ogólnej sytuacji w ochronie zdrowia – Władysław Ortyl (*Marszałek Województwa Podkarpackiego*),
- 2) Wystąpienie - Ewa Leniart (*Wojewoda Podkarpacki*),
- 3) Wystąpienie - Robert Bugaj (*Dyrektor POW NFZ*),
- 4) Prezentacja PowerPoint - Informacja o wynikach finansowych i działalności leczniczej za 2015 r. oraz za okres 1.01.2016 r. - 30.06.2016 r. podmiotów leczniczych nadzorowanych przez samorząd województwa oraz przedstawienie informacji za 7 m-cy br. o wynikach finansowych szpitali prowadzących działania naprawcze - Stanisław Kruczek (*Członek Zarządu Województwa Podkarpackiego*),
- 5) Regionalny Program Operacyjny 2014 – 2020 w ochronie zdrowia (oś VI) – Wojciech Magnowski (*Dyrektor Departamentu Zarządzania Regionalnym Programem Operacyjnym*),
- 6) Przedstawienie działań naprawczych szpitali oraz efektów ich realizacji:
 - Witold Wiśniewski (*Dyrektor Klinicznego Szpitala Wojewódzkiego Nr 1 im. Fryderyka Chopina w Rzeszowie*) i (*Podkarpackie Centrum Chorób Płuc w Rzeszowie*),
 - Janusz Solarz (*Dyrektor Klinicznego Szpitala Wojewódzkiego Nr 2 im. Św. Jadwigi Królowej w Rzeszowie*),
 - Wiktor Stasiak (*Dyrektor Wojewódzkiego Szpitala im. Zofii z Zamoyskich Tarnowskiej w Tarnobrzegu*),
 - Piotr Ciompa (*Dyrektor Wojewódzkiego Szpitala im. Św. Ojca Pio w Przemyślu, p.o. Dyrektora Szpitala Wojewódzkiego OLK w Przemyślu*),
- 7) Przedstawienie informacji na temat połączenia Klinicznego Szpitala Wojewódzkiego Nr 1 im. Fryderyka Chopina w Rzeszowie z Podkarpackim Centrum Chorób Płuc w Rzeszowie - Stanisław Kruczek (*Członek Zarządu Województwa Podkarpackiego*),
- 8) Debata.

CZŁONEK ZARZĄDU
[Signature]
Stanisław Kruczek



Informacja o wynikach finansowych Szpitali za siedem miesięcy 2016 roku oraz ocena działań naprawczych podejmowanych przez Dyrektorów Szpitali.

Wnioski: Oceniając wyniki Szpitali za 7 miesięcy 2016 r porównano je z wynikami za 7 miesięcy 2015 roku.

Dla 15 jednostek:

- koszty ogółem wzrosły o 49.145.001 zł
- przychody wzrosły o 49.465.414 zł, dynamika wzrostu przychodów jest większa niż kosztów to pozwala na poprawę wyników w stosunku do 07.2015 r.
- zobowiązania ogółem wzrosły o 113.537.296 zł
- zobowiązania długoterminowe wzrosły o 46.989.415 zł
- zobowiązania wymagalne wzrosły o 28.985.303 zł, analizując zobowiązania długoterminowe i wymagalne, należy stwierdzić, że kondycja Szpitali w możliwości płacenia zobowiązań ulega pogorszeniu, ponieważ przy wzroście zobowiązań długoterminowych nie zmalały zobowiązania wymagalne.
- wyniki bez kosztów amortyzacji uległy poprawie o kwotę 3.921.155 zł, przy stracie bez kosztów amortyzacji za 7 miesięcy 2016 roku 29.189.845 zł.

Szczegółowe wyniki dla poszczególnych jednostek zawierają poniższe tabele.

Porównanie wyników 07.2016r. do 07.2015 r.

	Podmiot leczniczy	Koszty ogółem 07.2016r.	Koszty ogółem 07.2015 r.	Przychody ogółem 07.2016r.	Przychody ogółem 07.2015r.	Zobowiązania ogółem 07.2016r.	Zobowiązania ogółem 07.2015r.	Zobowiązania długoterminowe 07.2016r.	Zobowiązan ia długotermi nowe 07.2015r.
1	KSW1 Rzeszów	114 478 532	111 173 608	106 821 436	97 403 971	66 229 912	51 550 878	18 156 250	6 452 679
2	KSW2 Rzeszów	208 295 693	190 381 373	182 153 007	165 478 572	183 840 822	147 437 135	46 875 385	20 852 908
3	WS Przemyśl	76 125 926	73 661 134	66 080 679	64 095 562	80 881 011	47 049 445	40 895 644	30 505 959
4	WSP Krosno	78 751 710	76 415 729	75 323 046	72 412 284	55 498 203	51 481 928	17 002 366	22 909 762
5	WS Tarnobrzeg	45 781 784	44 186 860	39 703 674	37 783 154	41 021 186	32 694 114	14 188 504	9 330 936
6	PCChP Rzeszów	18 641 311	17 329 913	16 330 766	14 813 715	19 238 465	16 777 023	6 369 673	7 642 167
7	SP ZOZ Jarosław	20 643 688	19 481 212	20 503 518	20 385 521	6 909 807	4 105 858	0	0
8	WPSP Żurawica	8 511 566	8 183 634	8 733 858	9 118 665	1 725 820	1 816 423	0	0
9	WSPR Rzeszów	14 017 489	13 605 073	13 852 299	13 769 770	4 279 486	2 377 916	667 760	0
10	WOMP Rzeszów	4 319 717	4 079 021	4 098 495	4 215 738	811 195	492 216	0	
11	WZS Rzeszów	15 158 195	13 923 574	14 752 909	13 959 895	2 908 624	2 674 812	32 946	164 702
12	OLK Rzeszów	5 507 802	2 040 543	5 482 454	2 131 847	1 827 566	332 754	0	0
13	Sz W OLK Przemyśl	16 968 716	3 786 324	14 971 325	3 853 129	7 774 096	617 922	660 000	
14	WOTU Rzeszów	925 704	925 809	935 466	920 949	170 981	181 252	0	0
15	WOTUIW Stalowa wola	1 764 545	1 573 570	1 800 431	1 735 174	322 151	312 353	0	0
	Razem	629 892 377	580 747 377	571 543 362	522 077 947	473 439 326	359 902 029	144 848 528	97 859 113
	Wzrost	49 145 001		49 465 414		113 537 296		46 989 415	

Uwaga: podane dane dla SzW OLK Przemyśl za lata 2013 - 2015 dotyczą samego OLK bez Szpitala Miejskiego

Podmiot leczniczy	Zobowiązania wymagalne 07.2016r.	Zobowiązania wymagalne 07.2015r.	Zysk (strata) netto 07.2016r.	Zysk (strata) netto 07.2015r.	Wynik finansowy skorygowany o amortyzację 07.2016r.	Wyniki bez kosztów amortyzacji 07.2013r.	Wyniki bez kosztów amortyzacji 07.2014r.	Wyniki bez kosztów amortyzacji 07.2015r.
KSW1 Rzeszów	17 850 794	20 229 092	-7 657 097	-13 769 637	-1 497 387	-8 668 608	-16 100 424	-7 699 787
KSW2 Rzeszów	53 106 319	48 927 585	-26 142 687	-24 902 801	-15 586 664	-9 257 191	-16 118 092	-14 560 180
WS Przemyśl	17 004 724	7 152 075	-10 045 247	-9 565 572	-5 366 611	-1 071 686	-1 526 730	-4 956 093
WSP Krosno	11 734 185	4 583 572	-3 428 664	-4 003 445	1 400 896	2 326 792	3 198 613	941 544
WS Tarnobrzeg	10 122 980	6 986 307	-6 078 109	-6 403 706	-4 062 601	-1 597 767	-2 485 709	-4 147 702
PCChP Rzeszów	7 700 663	4 117 348	-2 310 545	-2 516 197	-1 547 501	-299 362	-698 073	-1 747 238
SP ZOZ Jarosław	0	0	-140 170	904 309	571 438	1 471 850	781 234	1 568 271
WPSP Żurawica	0	3 668	222 292	935 031	878 591	251 939	273 571	1 612 610
WSPR Rzeszów	0	0	-165 190	164 697	650 535	429 123	693 545	909 535
WOMP Rzeszów	0	0	-221 222	136 717	-41 399	80 277	259 333	297 204
WZS Rzeszów	0	0	-405 285	36 321	1 050 700	1 347 272	946 594	733 265
OLK Rzeszów	45 347	0	-25 348	91 304	109 122	164 568	126 979	208 531
Sz W OLK Przemyśl	3 419 939	0	-1 997 391	66 805	-1 087 682	24 265	-14 465	191 812
WOTU Rzeszów	0	0	9 762	-4 860	9 893	17 084	102 044	8 055
WOTUIW Stalowa wola	0	0	35 886	161 605	74 498	240 817	187 262	196 892
Razem	120 984 951	91 999 648	-58 349 016	-58 669 429	-24 444 173	-14 540 626	-30 374 319	-26 443 281
	28 985 303	Zysk	267 940	2 496 789	4 745 673	6 353 987	6 569 174	6 667 719
		Strata	-58 616 956	-61 166 218	-29 189 845	-20 894 614	-36 943 493	-33 111 000

Wnioski do oceny działań naprawczych:

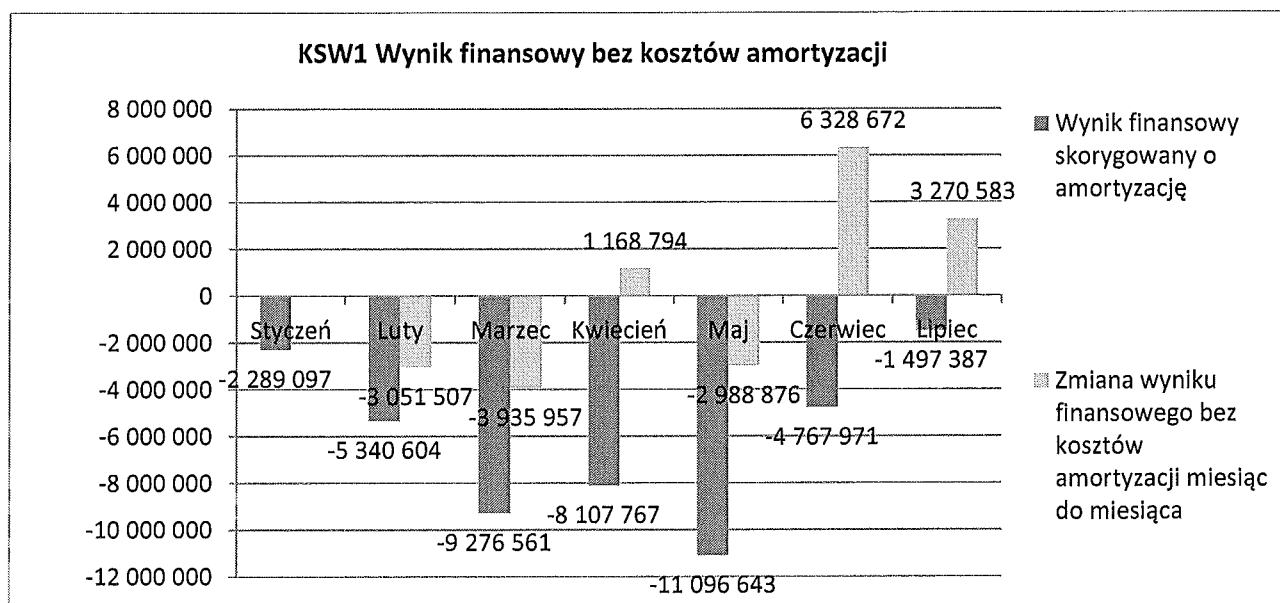
W celu oceny podejmowanych działań poprawy wyników w Szpitalach, które w 2015 roku osiągnęły wyniki ujemne bez kosztów amortyzacji poddano analizie wyniki bez kosztów amortyzacji za miesiące od stycznia do lipca 2016 roku.

Największe efekty tych działań widać w KSW 1 gdzie strata bez kosztów amortyzacji za 7-em miesięcy 2016 r. zmalała z 7 699 787 zł do 1 497 387 zł. Takich działań trudno zauważyć w WS w Tarnobrzegu i PCCHP w Rzeszowie gdzie strata utrzymała się na podobnym poziomie. Natomiast KSW2 w Rzeszowie pogorszył swoje wyniki o 1 026 484 zł i wynosi 15 586 664 zł, oraz WS w Przemyśle, który pogorszył swój wynik o 410 518 zł i wynosi 5 366 611 zł.

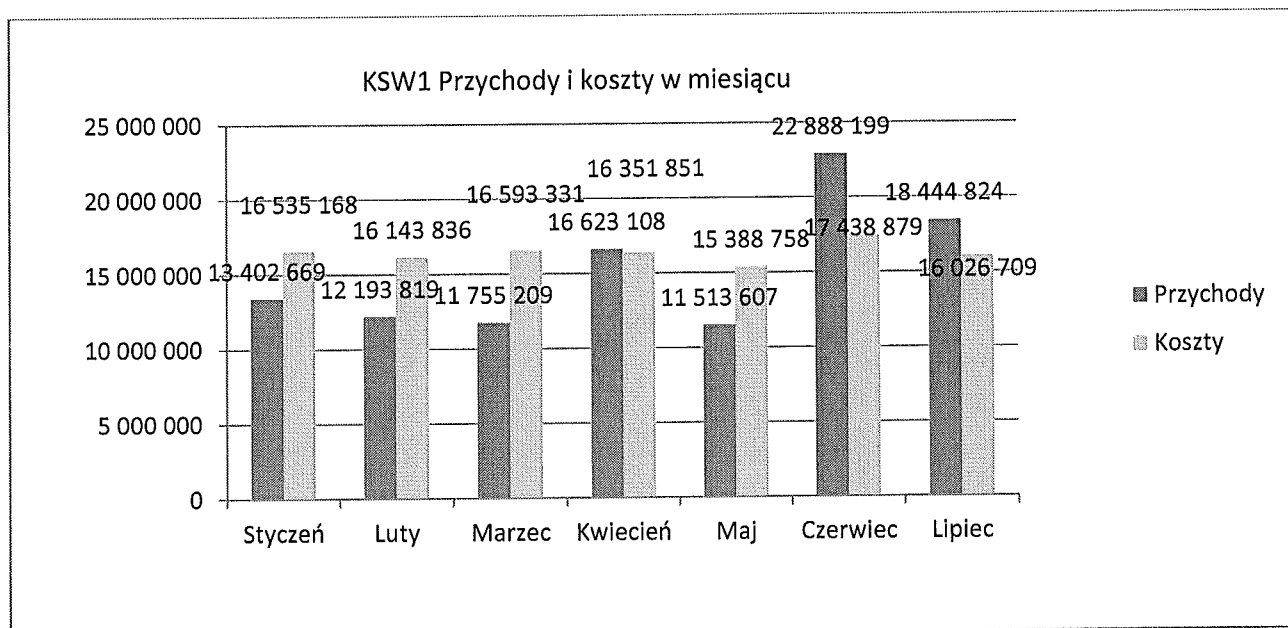
Obraz podejmowanych działań w poszczególnych Szpitalach w odniesieniu do miesiąca przedstawiają poniższe tabele i wykresy.

Kliniczny Szpital Wojewódzki Nr 1 im. Fryderyka Chopina w Rzeszowie

Miesiąc	Wynik finansowy bez kosztów amortyzacji narastająco	Zmiana wyniku finansowego bez kosztów amortyzacji miesiąc do miesiąca
Styczeń	-2 289 097	-2 289 097
Luty	-5 340 604	-3 051 507
Marzec	-9 276 561	-3 935 957
Kwiecień	-8 107 767	1 168 794
Maj	-11 096 643	-2 988 876
Czerwiec	-4 767 971	6 328 672
Lipiec	-1 497 387	3 270 583



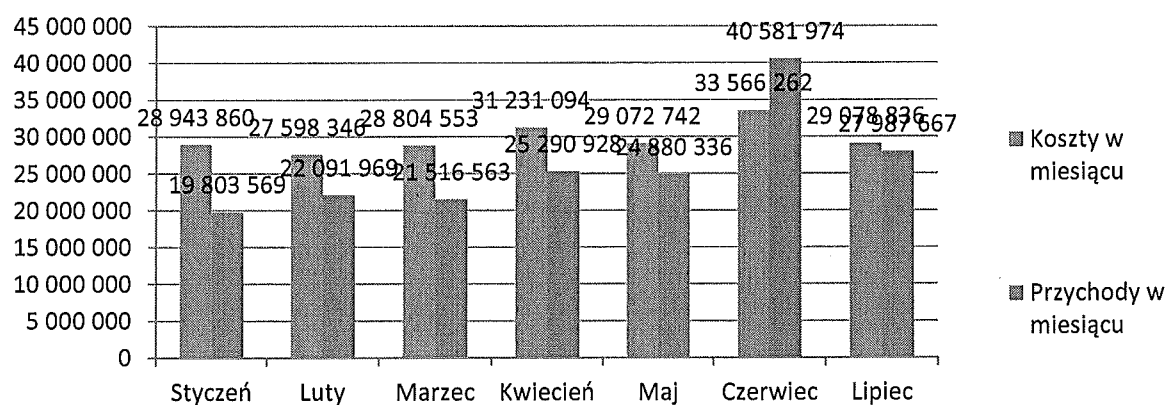
	Przychody w miesiącu	Koszty w miesiącu
Styczeń	13 402 669	16 535 168
Luty	12 193 819	16 143 836
Marzec	11 755 209	16 593 331
Kwiecień	16 623 108	16 351 851
Maj	11 513 607	15 388 758
Czerwiec	22 888 199	17 438 879
Lipiec	18 444 824	16 026 709



Kliniczny Szpital Wojewódzki Nr 2 im. Św. Jadwigi Królowej w Rzeszowie

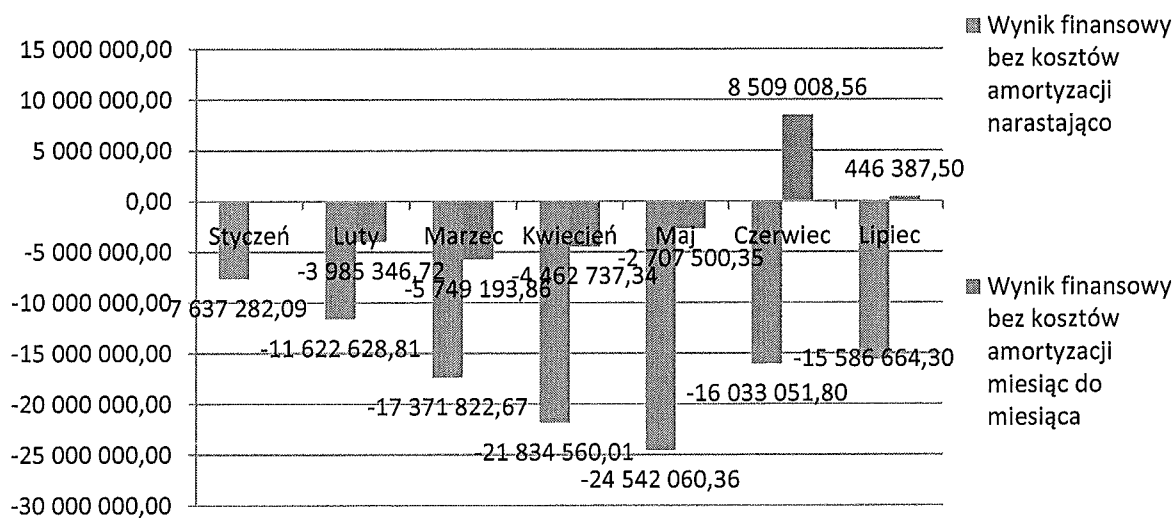
Opis	Koszty w miesiącu	Przychody w miesiącu
Styczeń	28 943 860	19 803 569
Luty	27 598 346	22 091 969
Marzec	28 804 553	21 516 563
Kwiecień	31 231 094	25 290 928
Maj	29 072 742	24 880 336
Czerwiec	33 566 262	40 581 974
Lipiec	29 078 836	27 987 667

KSW2 koszty i przychody w miesiącach 01-07.2016r.



Opis	Wynik finansowy bez kosztów amortyzacji	Wynik finansowy bez kosztów amortyzacji miesiąc do miesiąca
Styczeń	-7 637 282,09	
Luty	-11 622 628,81	-3 985 346,72
Marzec	-17 371 822,67	-5 749 193,86
Kwiecień	-21 834 560,01	-4 462 737,34
Maj	-24 542 060,36	-2 707 500,35
Czerwiec	-16 033 051,80	8 509 008,56
Lipiec	-15 586 664,30	446 387,50

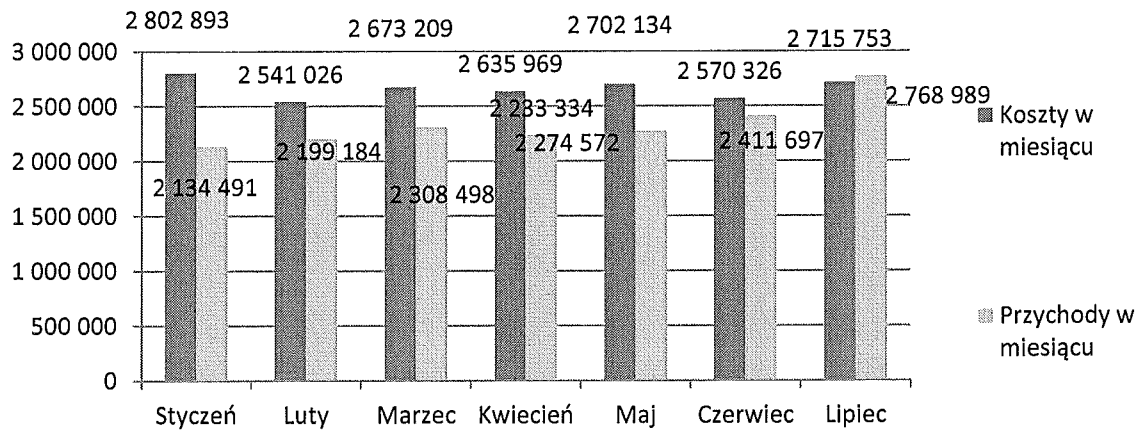
KSW2 wyniki bez kosztów amortyzacji 01-07.2016r.



Podkarpackie Centrum Chorób Płuc w Rzeszowie

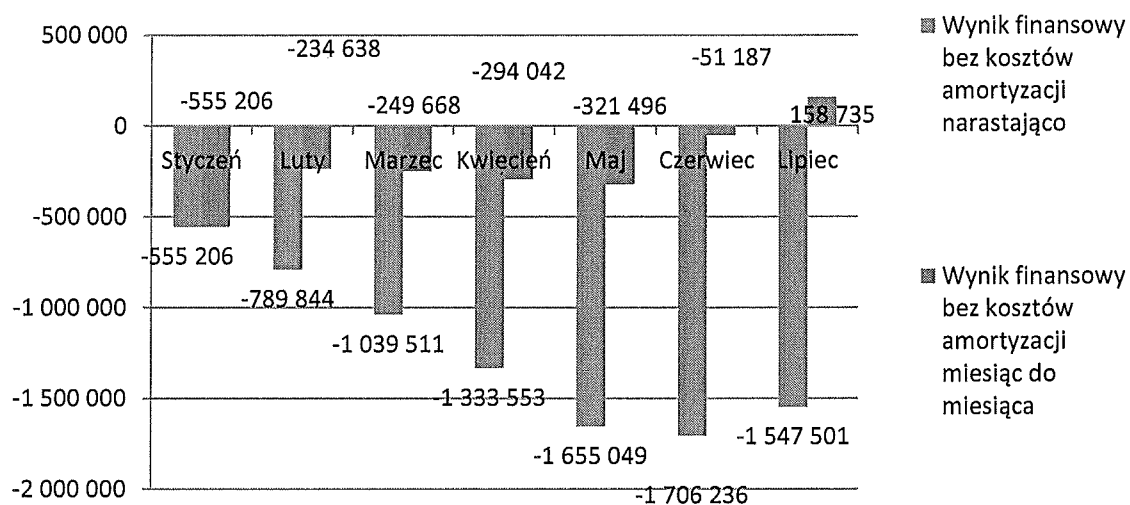
Opis	Koszty w miesiącu	Przychody w miesiącu
Styczeń	2 802 893	2 134 491
Luty	2 541 026	2 199 184
Marzec	2 673 209	2 308 498
Kwiecień	2 635 969	2 233 334
Maj	2 702 134	2 274 572
Czerwiec	2 570 326	2 411 697
Lipiec	2 715 753	2 768 989

PCCHP koszty i przychody w miesiącu 01-07.2016r.



Opis	Wynik finansowy bez kosztów amortyzacji narastająco	Wynik finansowy bez kosztów amortyzacji miesiąc do miesiąca
Styczeń	-555 206	-555 206
Luty	-789 844	-234 638
Marzec	-1 039 511	-249 668
Kwiecień	-1 333 553	-294 042
Maj	-1 655 049	-321 496
Czerwiec	-1 706 236	-51 187
Lipiec	-1 547 501	158 735

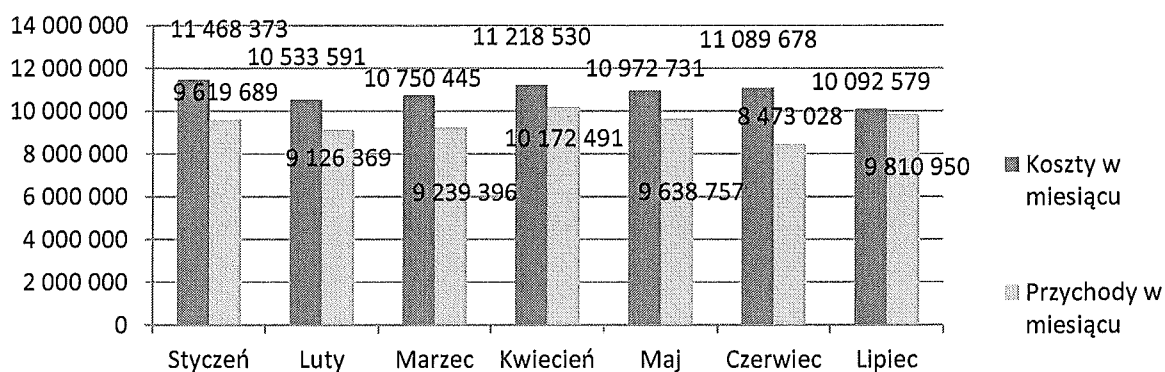
PCCHP wyniki bez kosztów amortyzacji 01-07.2016r.



Wojewódzki Szpital im. św. Ojca Pio w Przemyślu

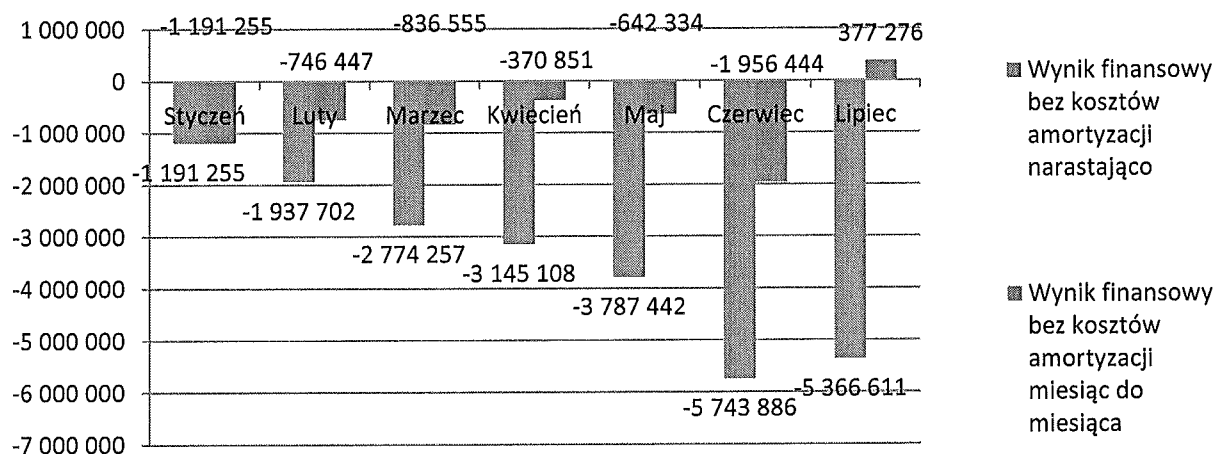
Opis	Koszty w miesiącu	Przychody w miesiącu
Styczeń	11 468 373	9 619 689
Luty	10 533 591	9 126 369
Marzec	10 750 445	9 239 396
Kwiecień	11 218 530	10 172 491
Maj	10 972 731	9 638 757
Czerwiec	11 089 678	8 473 028
Lipiec	10 092 579	9 810 950

WS Przemyśl koszty i przychody w miesiącu 01-07.2016r.



Opis	Wynik finansowy bez kosztów amortyzacji narastająco	Wynik finansowy bez kosztów amortyzacji miesiąc do miesiąca
Styczeń	-1 191 255	-1 191 255
Luty	-1 937 702	-746 447
Marzec	-2 774 257	-836 555
Kwiecień	-3 145 108	-370 851
Maj	-3 787 442	-642 334
Czerwiec	-5 743 886	-1 956 444
Lipiec	-5 366 611	377 276

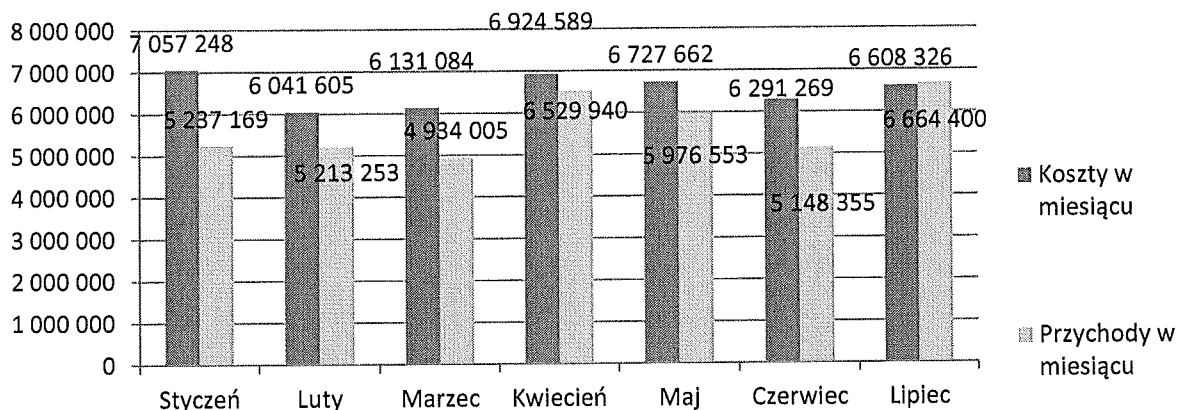
WS Przemysł wyniki finansowe bez kosztów amortyzacji 01-07.2016r.



Wojewódzki Szpital im. Zofii z Zamoyskich Tarnowskiej w Tarnobrzegu

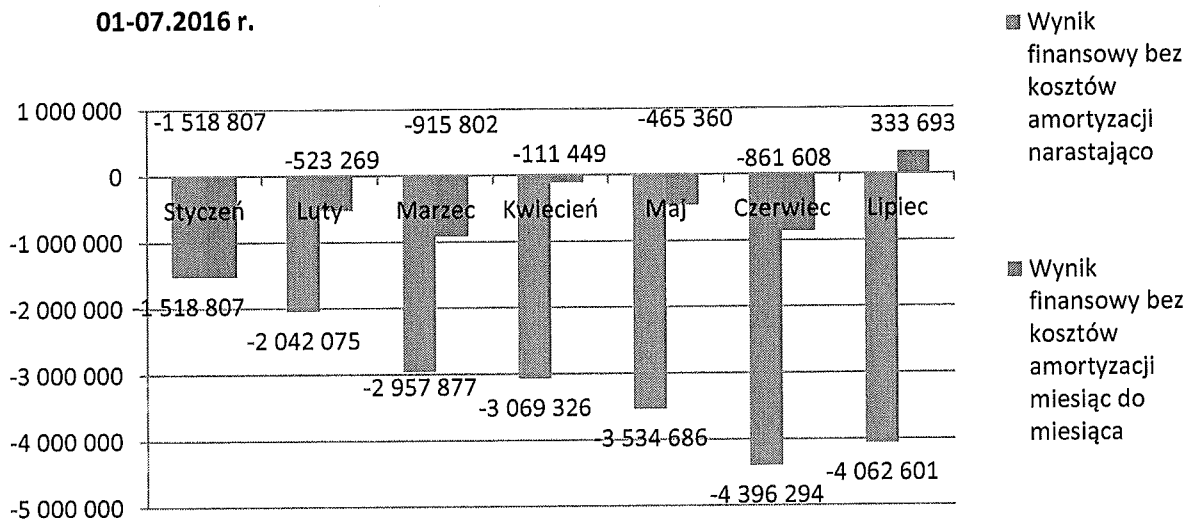
Opis	Koszty w miesiącu	Przychody w miesiącu
Styczeń	7 057 248	5 237 169
Luty	6 041 605	5 213 253
Marzec	6 131 084	4 934 005
Kwiecień	6 924 589	6 529 940
Maj	6 727 662	5 976 553
Czerwiec	6 291 269	5 148 355
Lipiec	6 608 326	6 664 400

WS Tarnobrzeg koszty i przychody w miesiącu 01-07.2016 r.



Opis	Wynik finansowy bez kosztów amortyzacji narastająco	Wynik finansowy bez kosztów amortyzacji miesiąc do miesiąca
Styczeń	-1 518 807	-1 518 807
Luty	-2 042 075	-523 269
Marzec	-2 957 877	-915 802
Kwiecień	-3 069 326	-111 449
Maj	-3 534 686	-465 360
Czerwiec	-4 396 294	-861 608
Lipiec	-4 062 601	333 693

WS Tarnobrzeg Wynik finansowy bez kosztów amortyzacji 01-07.2016 r.



Dodatkowo wskazano oddziały i poradnie, które osiągnęły najlepsze i najgorsze wyniki.

Z analizy przychodów oraz kosztów oddziałów i poradni **Wojewódzkiego Szpitala im. Zofii z Zamoyskich Tarnowskiej w Tarnobrzegu** wynika, że największą stratę na koniec lipca 2016 r. odnotował oddział chorób wewnętrznych. Strata wyniosła 1.070.102 zł,. Drugim oddziałem przynoszącym największą stratę okazał się oddział położniczy, który przyniósł stratę na koniec lipca 2016 r. w wysokości 892.437 zł.

Największy zysk na koniec lipca 2016 odnotował szpitalny oddział ratunkowy w wysokości 249.610 zł. oraz oddział otolaryngologii 192.263 zł.

Największą stratę odnotowała poradnia chirurgii ogólnej, która na koniec lipca 2016 r. odnotowała stratę w wysokości 95.509 zł oraz poradnia ginekologiczna 63.334 zł.

Żadna z poradni nie uzyskała wyniku dodatniego.

Z analizy przychodów oraz kosztów oddziałów i poradni **Klinicznego Szpitala Wojewódzkiego Nr 1 im. Fryderyka Chopina w Rzeszowie** wynika, że największą stratę na koniec lipca 2016 roku odnotował Kliniczny Oddział Chemioterapii Diennej w kwocie 3.151.820 zł

Drugim oddziałem przynoszącym największą stratę okazała się Klinika Ginekologii Położnictwa, która przyniosła stratę na koniec lipca 2016 r. w kwocie 2.537.542 zł.

Największy zysk na koniec lipca 2016 r. odnotował oddział Kliniki Onkologii Klinicznej w wysokości 3.217.815 zł oraz Klinika Okulistyki w wysokości 2.871.602 zł. Największą stratę na koniec lipca 2016r uzyskała Wojewódzka Przychodnia Onkologiczna strata 3.041.398 zł.

Największy zysk odnotowała Poradnia Genetyczna 49.144 zł.

Z analizy przychodów oraz kosztów oddziałów i poradni **Wojewódzkiego Szpitala im. Św. Ojca Pio w Przemyślu** za 7 m-cy wynika, że:

najwyższy zysk zanotował:

- Oddział Chirurgii Urazowo-Ortopedycznej: 383.501,72 zł .
- oraz Oddział Okulistyczny : 106.422,06 zł.
-

Najwyższą stratę zanotował:

- Oddział Chirurgii Ogólnej z Pododdziałem Chirurgii Onkologicznej z wynikiem: -1.844.812,06 zł.
- oraz Oddział Chirurgii Naczyniowej: -1.795.327,06 zł.

Natomiast biorąc pod uwagę analizę Poradni otrzymano następujące wyniki:

zysk zanotowała

- Poradnia Chorób Piersi: 945,83 zł,

pozostałe poradnie zanotowały stratę.

Natomiast najwyższą stratę przyniosły:

- Poradnia Chorób Zakaźnych: - 127.313,27 zł,
- Oraz Poradnia Gruźlicy i Chorób Płuc: -108.295,71 zł.

Z analizy przychodów oraz kosztów Oddziałów i Poradni w **Klinicznym Szpitalu Wojewódzkim Nr 2 im. Św. Jadwigi Królowej w Rzeszowie** wynika, że najwyższy zysk zanotowała Klinika Kardiologii z Pododdziałem Ostrej Zespołów Wieńcowych w wysokości : 2.585.055 zł.

Drugi co do wielkości zysk na koniec lipca 2016 r. zanotowała Klinika Intensywnej Terapii i Anestezjologii z Ośrodkiem Ostrej Zatrucia z wynikiem 2.308.293 zł.

Najwyższą stratę uzyskała Klinika Kardiologii z wynikiem: 3.805.273 zł. oraz Szpitalny Oddział Ratunkowy ze stratą 3.512.599 zł.

Biorąc pod uwagę analizę Poradni otrzymano następujące wyniki. Najwyższy zysk zanotowała Poradnia Kardiologiczna w wysokości 116.431 zł.

Natomiast najwyższą stratę za 7 m-cy 2016 r. poniosły: Poradnia Neurologiczna z wynikiem: -499.629 zł oraz Przychodnia Reumatologiczna z wynikiem: 461.218 zł.

Z analizy przychodów oraz kosztów oddziałów i poradni **PCCHP w Rzeszowie** za 7 m-cy wynika, że:

Dodatni wynik na działalności zanotowała Izba Przyjęć –ambulatorium w kwocie 86 363 zł.

Największą stratę na koniec lipca 2016 r. odnotował oddział Pulmonologii i Chemioterapii w kwocie 731.716 zł oraz Anestezjologii i Intensywnej Terapii 677.927 zł.

Natomiast analizując sytuację w poradniach najwyższą stratę za 7 m-cy 2016 r. uzyskała poradnia Chirurgii Klatki Piersiowej w wysokości 103.115 zł, a największy zysk uzyskała poradnia Ośrodka Domowego Leczenia Tlenem w wysokości 111.173 zł.

Szczegółową analizę przychodów oraz kosztów Oddziałów i Poradni zawierają tabele poniżej:

Kliniczny Szpital Wojewódzki Nr 1 w Rzeszowie im. F. Chopina w Rzeszowie

Nazwa OPK	Koszty łącznie	Przychody łącznie	Wynik	procentowy udział wyniku w przychodach
KLINIKA.CHIRURGII OGÓLNEJ I ONKOLOGICZNEJ	7 181 743,43	5 749 457,48	-1 432 285,95	-25%
KLINIKA.ANESTEZJOLOGII I INTENSYWNEJ TERAPII	4 099 272,59	2 589 969,04	-1 509 303,55	-58%
KLINIKA GINEKOLOGII I POŁOŻNICTWA	9 893 189,98	7 355 647,46	-2 537 542,52	-34%
KLINIKA GASTROENTEROLOGII I HEPATOLOGII Z PODODZIAŁEM CHOROÓB WEWNĘTRZNYCH	7 430 844,14	5 494 171,92	-1 936 672,22	-35%
KLINIKA NEUROLOGII	2 284 217,14	1 450 106,79	-834 110,35	-58%
KLINIKA DERMATOLOGII	1 734 557,35	1 361 504,10	-373 053,25	-27%
KLINIKA OKULISTYKI	6 462 973,95	9 334 576,89	2 871 602,95	31%
KLINIKA OTORYNOLARYNGOLOGII	5 342 893,79	5 418 319,81	75 426,02	1%
KLINIKA NEFROLOGII	1 901 012,44	1 194 474,65	-706 537,79	-59%
STACJA DIALIZ	4 595 801,31	4 248 696,90	-347 104,41	-8%
KLINIKA CHIRURGII SZCZĘKOWO TWARZOWEJ	3 248 797,36	3 715 124,91	466 327,55	13%
KLINIKA UROLOGII I UROLOGII ONKOLOGICZNEJ	4 890 153,17	3 839 788,32	-1 050 364,85	-27%
KLINIKA GINEKOLOGII ONKOLOGICZNEJ	2 665 706,25	1 146 076,10	-1 519 630,15	-133%
KLINIKA RADIOTERAPII	6 566 683,64	8 331 707,64	1 765 024,00	21%
KLINIKA ONKOLOGII KLINICZNEJ	4 207 698,88	7 425 514,47	3 217 815,59	43%
KLINIKA PSYCHIATRII OGÓLNEJ	1 965 934,47	911 798,21	-1 054 136,26	-116%
KLINIKA NOWORODKÓW Z INTENSYWNA OPIEKĄ MEDYCZNĄ	5 502 881,99	7 458 835,26	1 955 953,27	26%
KLINICZNY ODDZIAŁ DZIENNY PSYCHIATRYCZNY	493 588,51	286 099,89	-207 488,62	-73%
KLINIKA HEMATOLOGII	10 821 698,34	9 786 570,47	-1 035 127,87	-11%
KLINICZNY ODDZIAŁ CHEMIOTERAPII DZIENNEJ	4 694 799,35	1 542 978,93	-3 151 820,42	-204%
P. PORADNIA OTORYNOLARYNGOLOGICZNA	230 663,37	130 168,84	-100 494,53	-77%
PRZYSZP. KONSULTACYJNA PORADNIA HEMATOLOGICZNA	4 224 691,28	3 632 293,87	-592 397,41	-16%
PRZYSZP. PORADNIA NEFROLOGICZNO-DIALIZACYJNA	450 980,84	346 303,54	-104 677,30	-30%
PRZYSZP.PORADNIA CHIRURGII ONKOLOGICZNEJ	228 099,62	122 798,37	-105 301,25	-86%
PRZYSZP PORADNIA CHIRURGII SZCZĘKOWO TWARZOW.I STOMATOL	326 497,05	233 233,09	-93 263,96	-40%
PRZYSZP. PORADNIA UROLOGICZNA	621 763,34	254 946,42	-366 816,92	-144%
PRZYSZP. PORADNIA OKULISTYKI	366 120,02	351 359,00	-14 761,02	-4%
PRZYSZP.PORADNIA LECZENIA BÓLU	44 792,19	14 728,41	-30 063,78	-204%
WOJEWÓDZKA PRZYCHODNIA ONKOLOGICZNA	7 601 490,63	4 560 091,73	-3 041 398,80	-67%
POR.LECZENIA I REHABILITACJI ZABURZEŃ PSYCHICZNYCH	81 897,79	73 633,20	-8 264,59	-11%

PORADNIA GENETYCZNA	227 605,14	276 750,00	49 144,86	18%
ZESPÓŁ LECZENIA ŚRODOWISKOWEGO	80 326,83	41 280,00	-39 046,83	-95%
P. PORADNIA ENDOKRYNOLOGICZNA	143 046,47	72 177,98	-70 868,49	-98%
P. PORADNIA GASTROENTEROLOGICZNA	241 745,28	134 848,89	-106 896,39	-79%
P. PORADNIA DIABETOLOGICZNA	47 132,42	37 624,20	-9 508,22	-25%
P. PORADNIA DERMATOLOGICZNA	23 159,18	33 101,72	9 942,54	30%
P. PORADNIA NEONATOLOGICZNA	42 943,39	14 109,39	-28 834,00	-204%

Kliniczny Szpital Wojewódzki Nr.2 im.Św.Jadwigi Królowej w Rzeszowie

Informacja o przychodach i kosztach za okres od I do VII 2016 rok

Nazwa ośrodka	Przychody	Koszty	Wynik	procentowy udział wyniku w przychodach
Oddział				
Klinika Chorób Wewnętrznych, Nefrologii i Endokrynologii z Pracownią Medycyny Nuklearnej	7 083 112,99	9 051 562,78	-1 968 449,79	-28%
Klinika Kardiologii z Pododdziałem Ostrych Zespołów Wierćcowych	19 066 818,21	16 481 763,65	2 585 054,56	14%
Klinika Reumatologii	1 739 304,74	2 667 277,83	-927 973,09	-53%
Klinika Rehabilitacji z Pododdziałem Wczesnej Rehabilitacji Neurologicznej	1 862 318,67	2 860 780,31	-998 461,64	-54%
Klinika Neurologii z Pododdziałem Leczenia Udaru Mózgu	10 097 182,50	10 894 516,20	-797 333,70	-8%
I Klinika Pediatrii i Gastroenterologii Dziecięcej	7 972 843,95	8 706 447,89	-733 603,94	-9%
Klinika Chirurgii Dziecięcej	4 722 359,00	6 547 437,39	-1 825 078,39	-39%
Klinika Noworodków z Pododdziałem Intensywnej Terapii Noworodka	5 076 360,32	4 339 179,79	737 180,53	15%
Klinika Ginekologii i Położnictwa	6 024 179,60	9 025 965,75	-3 001 786,15	-50%
Klinika Chirurgii Ogólnej	4 658 184,96	7 130 980,13	-2 472 795,17	-53%
Klinika Neurochirurgii i Neurotraumatologii z Pododdziałem Urazów Kręgosłupa	7 633 589,40	6 790 595,39	842 994,01	11%
Klinika Intensywnej Terapii i Anestezjologii z Ośrodkiem Ostrych Zatruc	14 897 379,14	12 589 086,41	2 308 292,73	15%
Ośrodek Dializoterapii	1 533 073,84	2 248 220,03	-715 146,19	-47%
Klinika Ortopedii i Traumatologii Narządu Ruchu - Dzieci	4 167 838,00	4 868 255,63	-700 417,63	-17%
Klinika Gastroenterologii	2 159 249,45	5 063 382,03	-2 904 132,58	-134%
Klinika Ortopedii i Traumatologii Narządu Ruchu - Dorośli	8 480 190,53	9 882 674,35	-1 402 483,82	-17%

Klinika Kardiologii	18 376 218,08	22 181 491,03	-3 805 272,95	-21%
Szpitalny Oddział Ratunkowy	4 891 757,40	8 404 356,54	-3 512 599,14	-72%
Oddział Rehabilitacji Kardiologicznej	898 930,80	1 925 305,51	-1 026 374,71	-114%
Oddział Rehabilitacji Neurologicznej Dzieci i Młodzieży	1 920 995,41	2 812 910,80	-891 915,39	-46%
Oddział Rehabilitacji Ogólnoustrojowej Dzieci i Młodzieży	733 903,40	1 843 616,58	-1 109 713,18	-151%
Dzienny Oddział Neurorehabilitacji	536 059,50	640 465,58	-104 406,08	-19%
Dzienny Oddział Rehabilitacji Ogólnoustrojowej Dzieci i Młodzieży	161 827,71	497 150,61	-335 322,90	-207%
Dzienny Oddział Rehabilitacji Psychiatrycznej Dzieci i Młodzieży	396 938,20	618 704,93	-221 766,73	-56%
Klinika Alergologii	986 825,99	1 247 429,34	-260 603,35	-26%
Klinika Onkohematologii Dziecięcej	3 931 681,26	3 979 483,57	-47 802,31	-1%
II Klinika Pediatrii, Endykronologii i Diabetologii Dziecięcej	2 619 935,95	1 696 614,46	923 321,49	35%
Klinika Neurologii Dziecięcej	3 341 713,46	4 235 592,26	-893 878,80	-27%
Oddział Ginekologii	712 205,72	1 082 447,64	-370 241,92	-52%
Poradnie				
Poradnia Cukrzycowa	181 916,70	277 792,85	-95 876,15	-53%
Poradnia Endokrynologiczna	190 904,84	222 419,43	-31 514,59	-17%
Poradnia Gastroenterologiczna	397 939,69	485 898,25	-87 958,56	-22%
Poradnia Kardiologiczna	374 833,20	258 402,26	116 430,94	31%
Poradnia Nefrologiczna	58 980,54	99 032,01	-40 051,47	-68%
Poradnia Neurologiczna	4 356 352,18	4 855 981,19	-499 629,01	-11%
Poradnia Reumatologiczna	2 364 800,36	2 816 018,17	-451 217,81	-20%
Poradnia Rehabilitacyjna	80 172,85	244 911,46	-164 738,61	-205%
Poradnia Ginekologiczno-Położnicza	175 059,75	339 472,17	-164 412,42	-94%
Poradnia Chirurgii Ogólnej	77 789,95	176 622,36	-98 832,41	-127%
Poradnia Urazowo-Ortopedyczna	409 154,00	746 296,47	-337 142,47	-82%
Poradnia Proktologiczna i Chorych ze Stomią	28 344,80	36 946,88	-8 602,08	-30%
Poradnia Zdrowia Psychicznego	41 357,40	38 838,07	2 519,33	6%
Poradnia Neurochirurgiczna	55 709,00	55 684,65	24,35	0%
Poradnia Medycyny Nuklearnej	120 360,00	84 857,82	35 502,18	29%
Poradnia Otolaryngologiczna	16 538,20	69 694,77	-53 156,57	-321%
Poradnia Kardiologiczna	57 952,25	94 857,13	-36 904,88	-64%
Gab. Stomatologii z Pracownią Protetyki Stomatologicznej	39 194,71	123 424,09	-84 229,38	-215%
Gabinet Stomatologii dla Dzieci	164 931,12	122 303,79	42 627,33	26%
Poradnia Cukrzycowa dla Dzieci	269 561,15	724 042,47	-454 481,32	-169%

Poradnia Endokrynologiczna dla Dzieci	2 302 289,09	2 407 638,38	-105 349,29	-5%
Poradnia Hematologiczna dla Dzieci	1 201 896,78	1 271 604,57	-69 707,79	-6%
Poradnia Gastroenterologii Dziecięcej	115 496,62	354 812,98	-239 316,36	-207%
Poradnia Kardiologiczna dla Dzieci	270 648,45	145 777,64	124 870,81	46%
Poradnia Nefrologiczna dla Dzieci	114 224,34	115 564,70	-1 340,36	-1%
Poradnia Neurologii Dziecięcej	277 530,16	430 319,74	-152 789,58	-55%
Poradnia Gruźlicy i Chorób Płuc dla Dzieci	287 231,76	381 266,65	-94 034,89	-33%
Poradnia Reumatologiczna dla Dzieci	420 818,48	413 058,05	7 760,43	2%
Poradnia Patologii Noworodka	283 542,87	267 853,12	15 689,75	6%
Poradnia Ginekologii Dziecięcej	45 059,70	90 687,70	-45 628,00	-101%
Poradnia Chirurgii Dziecięcej	281 221,75	455 561,63	-174 339,88	-62%
Por. Urazowo-Ortopedyczna dla Dzieci	413 808,96	600 941,00	-187 132,04	-45%
Poradnia Urologiczna dla Dzieci	192 062,50	190 727,88	1 334,62	1%
Poradnia Zdrowia Psychicznego Dzieci i Młodzieży	9 779,20	14 274,97	-4 495,77	-46%
Poradnia Alergologiczna dla Dzieci	62 430,40	131 759,36	-69 328,96	-111%
Poradnia Mukowiscydozy	24 371,67	28 759,98	-4 388,31	-18%
Poradnia Leczenia Bólu	56 156,50	71 342,93	-15 186,43	-27%
Poradnia Rehabilitacji Kardiologicznej RORE	2 077,92	27 725,62	-25 647,70	-1234%
Poradnia Wad Postawy RORE	0,00	16 944,95	-16 944,95	
Poradnia Rehabilitacji Dzieci i Młodzieży RORE	151 081,23	332 422,08	-181 340,85	-120%
Poradnia Zdrowia Psychicznego Dzieci i Młodzieży RORE	135 380,60	97 087,06	38 293,54	28%
Poradnia Logopedyczna RORE	0,00	17 308,84	-17 308,84	
Izba Przyjęć- Nocna i Świąteczna Opieka Zdrowotna	1 605 823,00	1 404 680,26	201 142,74	13%
Poradnia Chorób Metabolicznych	20 250,85	32 030,05	-11 779,20	-58%
Poradnia Leczenia Żywieniowego	526 616,20	206 051,48	320 564,72	61%
Poradnia Leczenia Żywieniowego dla Dzieci	1 044 020,36	894 423,38	149 596,98	14%

Podkarpackie Centrum Chorób Płuc w Rzeszowie					
Informacja o przychodach i kosztach za okres od I do VII 2016 rok					
Kategoria ośrodka	Nazwa ośrodka	Koszty	Przychody	Wynik	procentowy udział wyniku w przychodach
Klinika	Gruźlicy i Chorób Płuc Góra	1 922 407	1 342 727	-579 680	-43,17%
Klinika	Gruźlicy i Chorób Płuc Dół	2 012 112	1 386 534	-625 578	-45,12%
Klinika	Pulmonologii i Chorób Alergicznych	2 380 309	1 845 847	-534 462	-28,95%
Klinika	Pulmonologii i Chemioterapii	2 834 283	2 102 546	-731 717	-34,80%
Klinika	Chirurgii Klatki Piersiowej	4 717 588	4 731 516	13 928	0,29%
oddział	Anestezjologii i Intensywnej Terapii	1 658 994	981 067	-677 927	-69,10%
Izba przyjęć	Ambulatorium	446 799	533 162	86 363	16,20%
poradnia	Gruźlicy i Chorób Płuc	749 696	647 774	-101 922	-15,73%
poradnia	Alergologiczna	216 125	159 355	-56 771	-35,63%
poradnia	Chirurgii Klatki Piersiowej	314 036	210 921	-103 115	-48,89%
poradnia	Ośrodek Domowego Leczenia Tlenem	97 864	209 037	111 173	53,18%

Wojewódzki Szpital im Św. Ojca Pio w Przemyślu					
Informacja o przychodach i kosztach za okres od I do VII 2016 rok					
LP.	Nazwa	Przychody	Koszty	Wynik finansowy	procentowy udział wyniku w przychodach
1.	Oddział Chorób Wewnętrznych i Diabetologii	2 781 451	3 103 335	-321 884	-11,57%
2.	Oddział Kardiologiczny z OINK	8 493 845	8 450 271	43 573	0,51%
3.	Oddział Okulistyczny	1 677 579	1 571 156	106 422	6,34%
4.	Oddział Pulmonologiczny	1 437 768	1 869 167	-431 399	-30,00%
5.	Oddział Chirurgii Ogólnej z Pododdz. Chir. Onkol.	3 120 455	4 965 267	-1 844 812	-59,12%
6.	Oddz. Urologiczny	1 876 068	2 049 570	-173 502	-9,25%
7.	Oddz. Dermatologiczny	312 222	363 210	-50 988	-16,33%
8.	Oddz. Obser. Zakaźny	1 100 323	1 601 534	-501 211	-45,55%
9.	Oddz. Chirurgii Urazowo-Ortopedycznej	3 942 758	3 559 256	383 502	9,73%
10.	Oddz. Otolaryngologiczny	1 302 186	2 257 290	-955 104	-73,35%
11.	Oddział Chorób Dzieci z Pododdz. Pulmonologii Dzc.	1 887 171	2 183 779	-296 608	-15,72%
12.	Oddz. Neonatologiczny z Pododdz. Patologii Noworodka	1 523 584	1 990 661	-467 077	-30,66%
13.	Oddział Ginekologiczny – Położniczy	3 602 218	4 630 731	-1 028 513	-28,55%
14.	Oddz. Chirurgiczny dla Dzieci	1 294 940	1 800 840	-505 900	-39,07%
15.	Oddz. Neurologiczny z Pododdz. Udarowym	3 646 312	3 811 988	-165 676	-4,54%
16.	Oddz. Reumatologiczny	1 483 165	1 384 829	98 336	6,63%
17.	Oddział Anestezjologii i Int. Terapii z Pododdz. Toks.	1 248 176	2 463 110	-1 214 935	-97,34%
18.	Oddział Gastroenterologiczny	1 566 585	1 578 028	-11 442	-0,73%

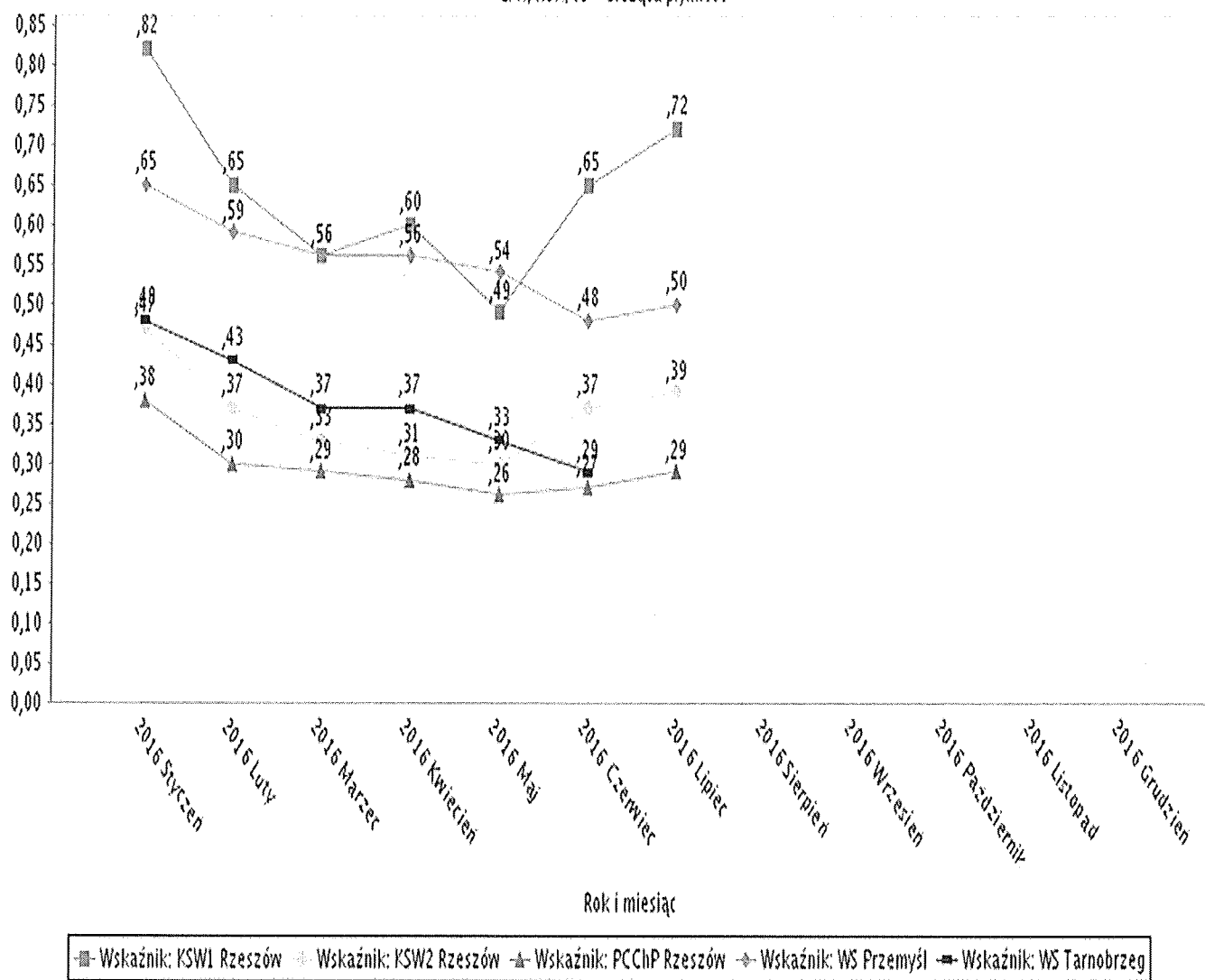
19.	Szpitalny Oddz.Ratunkowy	2 971 738	3 953 828	-982 089	-33,05%
20.	Oddział Rehabilitacji z Pododz.Dziennej Rehab.	1 202 806	1 509 272	-306 465	-25,48%
21.	Oddział Onkologiczny z Pododz.Dziennej Chemioterap	1 033 962	1 679 841	-645 879	-62,47%
22.	Oddział Chirurgii Naczyniowej	2 494 760	4 290 088	-1 795 327	-71,96%
	Poradnie				
27.	Poradnia Rehabilitacyjna	14 816	83 725	-68 909	-465,09%
28.	Poradnia Gastroenterologiczna dla Dorosłych	48 601	58 374	-9 773	-20,11%
29.	Por. Chirurgii Urazowo-Ortopedycznej dla Dorosłych	194 188	263 373	-69 185	-35,63%
30.	Przychodnia Onkologiczna	913 641	930 496	-16 855	-1,84%
31.	Przychodnia Gruźli i Ch.Płuc	157 802	266 098	-108 296	-68,63%
32.	Poradnia Urologiczna	218 416	251 888	-33 472	-15,32%
33.	Poradnia Ch. Zakaźnych	468 656	595 969	-127 313	-27,17%
34.	Poradnia Kardiologiczna	50 833	151 728	-100 895	-198,48%
35.	Poradnia Chirurgiczna	13 206	39 693	-26 487	-200,57%
36.	Poradnia Ginekologiczno-Położniczna	33 322	74 357	-41 036	-123,15%
37.	Poradnia Chirurgii Urazowo-Ortop. dla Dzieci	64 392	89 805	-25 413	-39,47%
38.	Poradnia Chirurgii Dziecięcej	165 774	215 152	-49 379	-29,79%
39.	Poradnia Foniatryczna	34 194	37 164	-2 970	-8,69%
40.	Poradnia Chorób Piersi	49 811	48 865	946	1,90%
41.	Por. Med-Pracy - usługi w ram.um. z Zakł.Pracy	74 643	116 827	-42 184	-56,51%
42.	Poradnia Laryngologiczna	36 821	89 126	-52 305	-142,05%
43.	Poradnia Dermatologiczna	60 313	78 427	-18 113	-30,03%
44.	Poradnia Reumatologiczna	485 548	558 376	-72 827	-15,00%
45.	Poradnia Domowego Leczenia Tlenem	75 835	47 996	27 838	36,71%
46.	Poradnia Chirurgii Naczyniowej	63 719	77 703	-13 984	-21,95%
47.	Poradnia Chirurgii Onkologicznej	17 336	24 913	-7 577	-43,71%

WOJEWÓDZKI SZPITAL IM. ZOFII Z ZAMOYSKICH TARNOWSKIEJ W TARNOBRZEGU

Informacja o przychodach i kosztach za okres od I do VII 2016 rok

Nazwa	Przychody	Koszty	Wynik	procentowy udział wyniku w przychodach
o. wewnętrznego	3 016 016	4 085 117	-1 070 102	-35%
o. kardiologii	1 711 757	2 295 188	-583 431	-34%
o. neurologii	1 327 259	1 717 499	-390 241	-29%
o. onkologii	4 612 795	5 089 951	-477 156	-10%
o. anestezjologii	1 863 214	2 660 695	-797 481	-43%
o. reumatologii	2 052 016	2 114 458	-62 442	-3%
o. pediatrii	1 872 100	1 879 315	-7 433	0%
o. neonatologii	1 036 411	1 084 969	-48 558	-5%
o. ginekologii	1 375 352	1 823 378	-448 025	-33%
o. położniczy od 01-10-2015	947 000	1 839 437	-892 437	-94%
o. chirurgii ogólnej	3 163 131	3 597 496	-434 364	-14%
o. chirurgii dzieci	1 331 079	1 690 623	-359 545	-27%
o. ortopedii	2 845 203	3 606 463	-761 259	-27%
o. okulistyki	1 621 439	2 301 521	-680 082	-42%
o. okulistyki-zaćma od 01-07-2016	174 876	127 741	47 135	27%
o. otolaryngologii	1 940 708	1 748 445	192 263	10%
szpitalny oddział ratunkowy	2 097 893	1 848 283	249 610	12%
p. gastroenterologiczna	37 850	79 610	-41 761	-110%
p. kardiologiczna	49 507	79 710	-30 203	-61%
p. medycyny pracy UZ	850	1 233	-383	-45%
p. neurologiczna	30 526	36 879	-6 353	-21%
p. leczenia bólu	2 693	12 937	-10 243	-380%
p. onkologiczna	186 731	210 456	-23 725	-13%
p. reumatologiczna	41 854	65 421	-23 566	-56%
p. neonatologiczna	6 477	50 253	-43 776	-676%
p. ginekologiczna	60 165	123 500	-63 334	-105%
p. chirurgii ogólnej	93 004	188 513	-95 509	-103%
p. chirurgii dzieci	110 265	153 594	-43 329	-39%
p. chirurgii onkologicznej	58 965	99 828	-40 863	-69%
p. ortopedyczna	187 298	212 175	-24 877	-13%
p. okulistyczna	61 671	69 250	-7 579	-12%
p. otolaryngologiczna	119 570	144 606	-25 036	-21%
p. logopedyczna	10 629	24 546	-13 917	-131%
p. chirurgii szczękowo-twarzowej	79 433	104 620	-25 187	-32%

EPN/WSK/03 - Bieżąca płynność

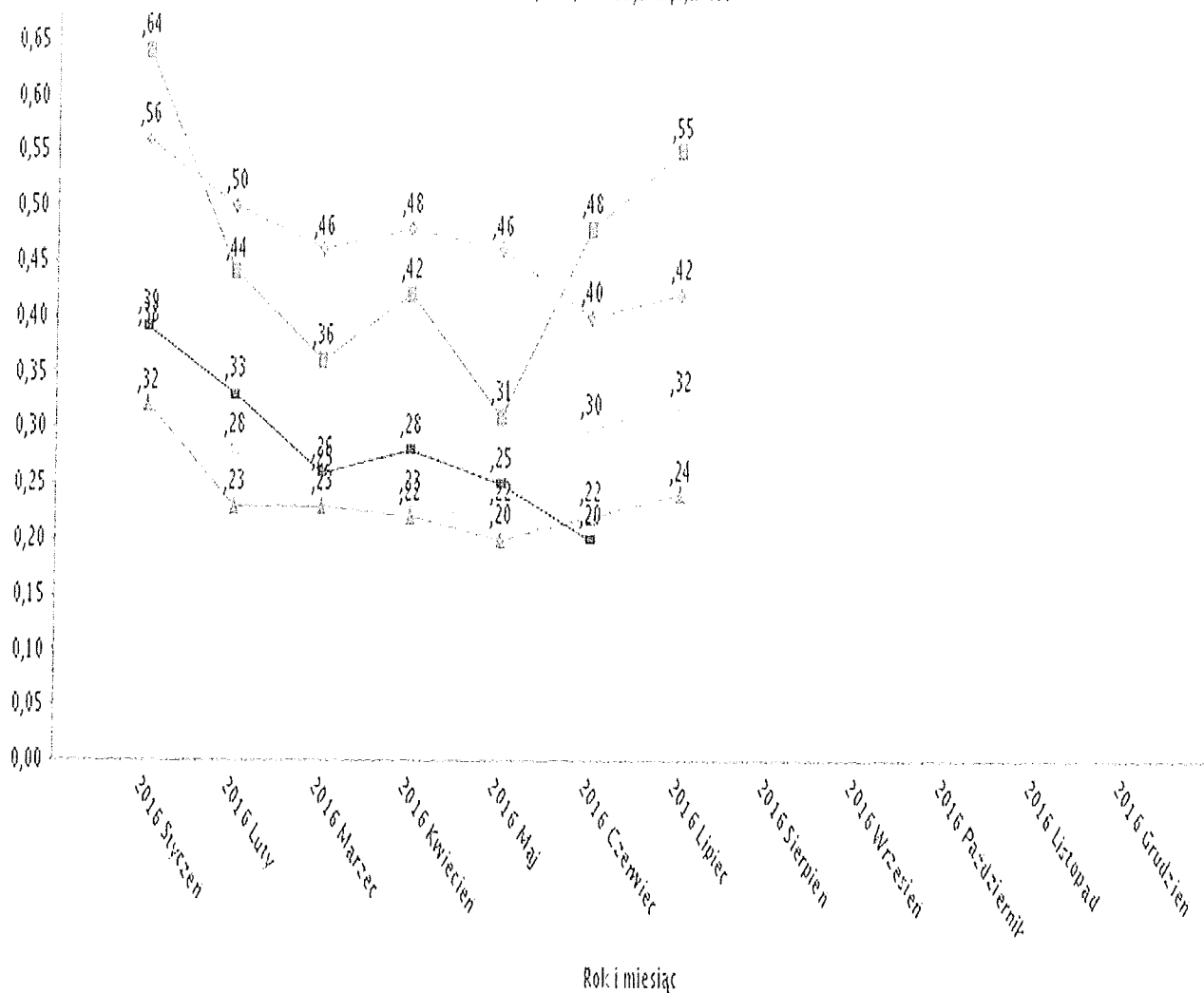


Pożądany poziom wskaźnika od 1,2 do 2

Gdy wskaźnik <1 – kłopoty z płynnością, tzn. z terminowym regulowaniem zobowiązań.

Formuła wyliczenia

(Zapasy + Należności krótkoterminowe + Inwestycje krótkoterminowe + Krótkoterminowe rozliczenia międzyokresowe) / Zobowiązania krótkoterminowe



-■- Wskaźnik: PSWI Rzeszów -■- Wskaźnik: KSW2 Rzeszów -▲- Wskaźnik: PCChP Rzeszów -◆- Wskaźnik: WS Przemysł -■- Wskaźnik: WS Tarnobrzeg

Pożądany poziom wskaźnika: od 1 do 1

Gdy wskaźnik < 1 – pojawia się zagrożenie bieżącej zdolności firmy do terminowego regulowania zobowiązań.

Formuła wyliczania

$$\frac{(\text{Należności krótkoterminowe} + \text{Inwestycje krótkoterminowe})}{\text{Zobowiązania krótkoterminowe}}$$

CZŁONEK ZARZĄDU

[Signature]
Edmund Kruczek

Kierownik Oddziału
Organizacji Opieki Zdrowia

[Signature]
Edward Prajsnar

UCHWAŁA Nr
SEJMIKU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO
z dnia..... 2016 r.

w sprawie połączenia Klinicznego Szpitala Wojewódzkiego Nr 1 im. Fryderyka Chopina w Rzeszowie z Podkarpackim Centrum Chorób Płuc w Rzeszowie.

Na podstawie art. 66 ust.1 pkt 1, ust. 2 pkt 1, ust 3, ust 4 pkt 2 i ust 7, art. 67 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej (Dz. U. z 2015 r. poz. 618 z późn. zm.) oraz art. 18 pkt 19 lit. f i art. 89 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2016 r. poz. 486 t.j.)

Sejmik Województwa Podkarpackiego uchwala, co następuje:

§ 1

Dokonyje się połączenia następujących podmiotów leczniczych:

- 1) Klinicznego Szpitala Wojewódzkiego Nr 1 im. Fryderyka Chopina w Rzeszowie ul. Szopena 2, 35 – 055 Rzeszów wpisanego do rejestru podmiotów wykonujących działalność leczniczą prowadzonego przez Wojewodę Podkarpackiego pod numerem W-18 000000009964 oraz do Krajowego Rejestru Sądowego pod numerem 00000544700;
- 2) Podkarpackiego Centrum Chorób Płuc w Rzeszowie, ul. Rycerska 2 35-241 Rzeszów wpisanego do rejestru podmiotów wykonujących działalność leczniczą prowadzonego przez Wojewodę Podkarpackiego pod numerem W-18 000000009959 oraz do Krajowego Rejestru Sądowego pod numerem KRS 0000005198.

§ 2

Połączenie, o którym mowa w §1 następuje poprzez przeniesienie całego mienia Podkarpackiego Centrum Chorób Płuc w Rzeszowie (podmiot przejmowany) na Kliniczny Szpital Wojewódzki Nr 1 im. Fryderyka Chopina w Rzeszowie (podmiot przejmujący).

§ 3

1. Terminem złożenia wniosku o wykreślenie podmiotu przejmowanego z Krajowego Rejestru Sądowego jest dzień 28 grudnia 2016 r.
2. Dniem połączenia, o którym mowa w §1 jest dzień wykreślenia z Krajowego Rejestru Sądowego Podkarpackiego Centrum Chorób Płuc w Rzeszowie.
3. Z dniem połączenia podmiotów leczniczych Kliniczny Szpital Wojewódzki Nr 1 im. Fryderyka Chopina w Rzeszowie:

- 1) wstępuje we wszystkie stosunki prawne, których podmiotem był podmiot przejmowany, bez względu na charakter prawny tych stosunków;
- 2) przejmuje zobowiązania i należności wynikające z działalności podmiotu przejmowanego według stanu na dzień połączenia.
4. Pracownicy podmiotu przejmowanego stają się pracownikami Klinicznego Szpitala Wojewódzkiego Nr 1 im. Fryderyka Chopina w Rzeszowie na podstawie i zasadach art. 23¹ ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy (Dz. U. z 2014 r. poz. 1502 z późn. zm.).

§ 4

1. Po połączeniu, o którym mowa w § 1 podmiot leczniczy otrzymuje nazwę Kliniczny Szpital Wojewódzki Nr 1 im. Fryderyka Chopina w Rzeszowie.
2. Siedzibą Klinicznego Szpitala Wojewódzkiego Nr 1 im. Fryderyka Chopina w Rzeszowie jest Miasto Rzeszów.

§ 5

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Województwa Podkarpackiego.

§ 6

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

do projektu Uchwały Sejmiku Województwa Podkarpackiego w sprawie połączenia Klinicznego Szpitala Wojewódzkiego Nr 1 im. Fryderyka Chopina w Rzeszowie z Podkarpackim Centrum Chorób Płuc w Rzeszowie.

Zmierzając do poprawy jakości i dostępności świadczeń medycznych udzielanych mieszkańcom Rzeszowa i okolic oraz kierując się racjonalizacją gospodarki ekonomiczno-finansowej podmiotów leczniczych został przygotowany projekt niniejszej uchwały.

Podejmowanie działań zmierzających do poprawy bezpieczeństwa zdrowotnego mieszkańców Rzeszowa jest jednym z priorytetowych działań Samorządu Województwa Podkarpackiego.

Korzyści związane z połączeniem obu podmiotów leczniczych to m.in. redukcja kosztów stałych i zmiennych w przeliczeniu na jednego pacjenta, zwiększenie efektywności pracowni diagnostycznych, wykorzystania sprzętu i specjalistycznej aparatury medycznej oraz zmniejszenie kosztów ich zakupów, lepsze możliwości rozwoju deficytowych i przyszłościowych świadczeń medycznych.

Konsolidacja stwarza ramy organizacyjno-prawne umożliwiające podejmowanie działań obniżających koszty funkcjonowania szpitala, co w dobie konkurencyjności rynkowej jest czynnikiem niezbędnym. Stwarza szanse na zbudowanie przewagi konkurencyjnej, wspólnej strategii inwestycyjnej i rozwój nowych technologii medycznych. Jest także elementem koordynacji polityki zdrowotnej.

Samorząd Województwa Podkarpackiego szuka wszelkich możliwych sposobów redukcji zadłużenia szpitali. Stale pogarszająca się sytuacja ekonomiczno-finansowa przy jednoczesnym braku zwiększenia finansowania świadczeń zdrowotnych wymusza podjęcie natychmiastowych działań w celu poprawy efektywności kosztowej

W efekcie podejmowanych działań powstanie silny podmiot leczniczy o nazwie Kliniczny Szpital Wojewódzki Nr 1 im. Fryderyka Chopina w Rzeszowie.

Oba szpitale posiadając ten sam organ tworzący nie będą prowadziły wobec siebie, szkodliwej w świetle niewystarczającego finansowania usług medycznych przez Narodowy Fundusz Zdrowia, działalności konkurencyjnej. Jednocześnie wzmacniając swoją pozycję będą realizowały synergii wynikającą z racjonalizacji wykorzystania zakładów diagnostyki laboratoryjnej i obrazowej, sprzętu i aparatury medycznej a także administracji szpitala.

Wszystkie raporty i analizy dotyczące obszaru zdrowia jednoznacznie w dość dramatycznym tonie podkreślają, że od wielu lat pogarsza się kondycja szpitali w Polsce.

Wskaźniki, które bardzo niepokoją to wzrastające zobowiązania wymagalne i strata finansowa.

Wynik finansowy na koniec 2015 r.:

- Kliniczny Szpital Wojewódzki Nr 1 im. Fryderyka Chopina w Rzeszowie wynosił: (- 12 480 273,50) pomniejszony o amortyzację: (-1 845 700).
- Podkarpackie Centrum Chorób Płuc w Rzeszowie wynosił (- 3 395 587,21) pomniejszony o amortyzację: (- 2 068 341).

Strata przewidziana do ewentualnego pokrycia przez Samorząd Województwa Podkarpackiego dla obydwu szpitali to prawie 4 mln zł.

Fuzja szpitali ma pomóc PCCHP, który wpadł w spiralę długów i nawet po wprowadzeniu programu oszczędnościowego w części medycznej nadal przynosi stratę. Zaoferowana pomoc finansowa Samorządu Województwa Podkarpackiego w zakresie udzielenia dwóch pożyczek w wysokości 4500 000 zł także nie przyniosła rezultatów.

W związku z powyższym właściwym wydaje się połączenia dwóch szpitali na terenie miasta Rzeszowa i zrestrukturyzowanie jednostek w celu ich bilansowania.

Harmonogram działań zmierzających do połączenia szpitali

PCCHP oraz KSZW nr 1.

Wariant I

Lp.	Nazwa zadania	Przewidywany termin realizacji
1.	Podjęcie uchwały Sejmikowej przez Zarząd w przedmiocie połączenia szpitali. Skierowanie projektu uchwały do konsultacji ze związkami zawodowymi.	9 sierpnia 2016 r.
2.	Powołanie zespołu roboczego ds. racjonalizacji opieki zdrowotnej świadczonej przez szpitale na terenie miasta Rzeszowa.	sierpień 2016 r.
3.	Przygotowanie przez zespół roboczy niezbędnych danych, analiz oraz wniosków, niezbędnych do połączenia obu podmiotów leczniczych.	do 15 września 2016 r.
4.	Konsultacje ze związkami zawodowymi	do 11 września 2016
6.	Podjęcie uchwały przez Sejmik w przedmiocie połączenia obu szpitali.	26 września 2016 r.
7.	Złożenie wniosku o zarejestrowanie nowoutworzonego podmiotu leczniczego do KRS.	28 grudnia 2016r.
8.	Podjęcie uchwały przez Sejmik o zmianach Statutu po zarejestrowaniu połączenia przez KRS	Sejmik styczniowy

DYREKTOR DEPARTAMENTU
Ochrony Zdrowia i Polityki Społecznej

Terapeuta Fizjoterapeutyczny

CIĘŻAROWY ZARZĄD

Stanisław Kruczek

**UCHWAŁA NR .../ ... / 16
SEJMIKU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO
z dnia2016 r.**

w sprawie zmian w budżecie Województwa Podkarpackiego na 2016 r.

Na podstawie art. 18 pkt 6 i art. 61 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2016 r. poz. 486 j.t.), art. 211 i art. 212 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2013 poz. 885 z późn. zm.) oraz Uchwały Nr XVII/312/15 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 28 grudnia 2015 r. w sprawie budżetu Województwa Podkarpackiego na 2016 r.

**Sejmik Województwa Podkarpackiego
uchwala, co następuje:**

§ 1

1. **Zmniejsza się plan dochodów** budżetu Województwa Podkarpackiego na 2016 r. w dziale 758 – Różne rozliczenia w rozdziale 75861 – Regionalne Programy Operacyjne 2007-2013 z tytułu dotacji celowych z budżetu państwa na współfinansowanie projektów realizowanych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013 o kwotę **1.431.581,-zł** (w tym: dochody bieżące – 36.043,-zł, dochody majątkowe – 1.395.538,-zł).
2. ***Zmiany planu dochodów w szczególowości dział, rozdział, paragraf określa załącznik Nr 1 do niniejszej uchwały.***
3. **Zmniejsza się plan wydatków** budżetu Województwa Podkarpackiego na 2016 r. o kwotę **3.303.983,-zł**, w tym:
 - 1) ***wydatków bieżących o kwotę 520.637,-zł,***
 - 2) ***wydatków majątkowych o kwotę 2.783.346,-zł.***
4. W ramach zmniejszenia, o którym mowa w ust. 3 zmniejsza się plan wydatków, z tego:

- 1) w dziale 010 – Rolnictwo i łowiectwo w rozdziale 01008 – Melioracje wodne o kwotę **25.000,-zł**, w tym:
 - a) wydatki bieżące -
 - b) wydatki majątkowe **25.000,-zł**
 - w tym inwestycje i zakupy inwestycyjne **25.000,-zł**
 - z tego na programy finansowane z udziałem środków UE i źródeł zagranicznych **25.000,-zł**
- 2) w dziale 150 – Przetwórstwo przemysłowe w rozdziale 15011 – Rozwój przedsiębiorczości o kwotę **1.382.306,-zł**, w tym:
 - a) wydatki bieżące **36.043,-zł**
 - w tym dotacje na zadania bieżące **36.043,-zł**
 - b) wydatki majątkowe **1.346.263,-zł**
 - w tym inwestycje i zakupy inwestycyjne **1.346.263,-zł**
 - z tego na programy finansowane z udziałem środków UE i źródeł zagranicznych -
- 3) w dziale 600 – Transport i łączność o kwotę **213.452,-zł**, z tego:
 - a) w rozdziale 60002 – Infrastruktura kolejowa o kwotę **193.228,-zł**, w tym:
 - aa) wydatki bieżące **193.228,-zł**
 - wydatki jednostek budżetowych **193.228,-zł**
 - z tego na:
 - wynagrodzenia i składki od nich naliczane -
 - wydatki związane z realizacją ich statutowych zadań **193.228,-zł**
 - ab) wydatki majątkowe -
 - b) w rozdziale 60013 – Drogi publiczne wojewódzkie o kwotę **20.000,-zł**, w tym:
 - ba) wydatki bieżące -
 - bb) wydatki majątkowe **20.000,-zł**
 - w tym inwestycje i zakupy inwestycyjne **20.000,-zł**
 - z tego na programy finansowane z udziałem środków UE i źródeł zagranicznych -
 - c) w rozdziale 60015 – Drogi publiczne w miastach na prawach powiatu **224,-zł**, w tym:
 - ca) wydatki bieżące -

cb) wydatki majątkowe	224,-zł
w tym inwestycje i zakupy inwestycyjne	224,-zł
z tego na programy finansowane z udziałem środków UE i źródeł zagranicznych	-
4) w dziale 757 – Obsługa długu publicznego w rozdziale 75704 – Rozliczenia z tytułu poręczeń i gwarancji udzielonych przez Skarb Państwa lub jednostkę samorządu terytorialnego o kwotę 106.063,-zł , w tym:	
a) wydatki bieżące	106.063,-zł
w tym wypłaty z tytułu poręczeń i gwarancji	106.063,-zł
b) wydatki majątkowe	-
5) w dziale 801 – Oświata i wychowanie w rozdziale 80195 – Pozostała działalność o kwotę 1.329.997,-zł , w tym:	
a) wydatki bieżące	-
b) wydatki majątkowe	1.329.997,-zł
w tym inwestycje i zakupy inwestycyjne	1.329.997,-zł
z tego na programy finansowane z udziałem środków UE i źródeł zagranicznych	-
6) w dziale 803 – Szkolnictwo wyższe w rozdziale 80306 – Działalność dydaktyczna o kwotę 49.051,-zł , w tym:	
a) wydatki bieżące	-
b) wydatki majątkowe	49.051,-zł
w tym inwestycje i zakupy inwestycyjne	49.051,-zł
z tego na programy finansowane z udziałem środków UE i źródeł zagranicznych	-
7) w dziale 853 – Pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej w rozdziale 85311 – Rehabilitacja zawodowa i społeczna osób niepełnosprawnych o kwotę 43.067,-zł , w tym:	
a) wydatki bieżące	43.067,-zł
w tym dotacje na zadania bieżące	43.067,-zł
b) wydatki majątkowe	-
8) w dziale 900 – Gospodarka komunalna i ochrona środowiska w rozdziale 90005 – Ochrona powietrza atmosferycznego i klimatu o kwotę 29.477,-zł , w tym:	
a) wydatki bieżące	16.666,-zł
w tym:	

aa) wydatki jednostek budżetowych	5.000,-zł
z tego na:	
- wynagrodzenia i składki od nich naliczane	-
- wydatki związane z realizacją ich statutowych zadań	5.000,-zł
ab) dotacje na zadania bieżące	11.666,-zł
b) wydatki majątkowe	12.811,-zł
w tym inwestycje i zakupy inwestycyjne	12.811,-zł
z tego na programy finansowane z udziałem środków UE i źródeł zagranicznych	-
9) w dziale 921 – Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego w rozdziale 92118 – Muzea o kwotę 125.570,-zł , w tym:	
a) wydatki bieżące	125.570,-zł
w tym dotacje na zadania bieżące	125.570,-zł
b) wydatki majątkowe	-
5. <u>Zwiększa się plan wydatków</u> budżetu Województwa Podkarpackiego na 2016 r. o kwotę 1.872.402,-zł , w tym:	
1) <i>wydatków bieżących o kwotę 435.849,-zł,</i>	
2) <i>wydatków majątkowych o kwotę 1.436.553,-zł.</i>	
6. W ramach zwiększenia, o którym mowa w ust. 5 zwiększa się plan wydatków, z tego:	
1) w dziale 010 – Rolnictwo i łowiectwo w rozdziale 01008 – Melioracje wodne o kwotę 25.000,-zł , w tym:	
a) wydatki bieżące	-
b) wydatki majątkowe	25.000,-zł
w tym inwestycje i zakupy inwestycyjne	25.000,-zł
z tego na programy finansowane z udziałem środków UE i źródeł zagranicznych	25.000,-zł
2) w dziale 600 – Transport i łączność o kwotę 25.352,-zł , z tego:	
a) w rozdziale 60001 – Krajowe pasażerskie przewozy kolejowe o kwotę 5.352,-zł , w tym:	
aa) wydatki bieżące	5.352,-zł
w tym dotacje na zadania bieżące	5.352,-zł

ab) wydatki majątkowe	-
b) w rozdziale 60013 – Drogi publiczne wojewódzkie o kwotę 20.000,-zł , w tym:	
ba) wydatki bieżące	-
bb) wydatki majątkowe	20.000,-zł
w tym inwestycje i zakupy inwestycyjne	20.000,-zł
z tego na programy finansowane z udziałem środków UE i źródeł zagranicznych	-
3) w dziale 851 – Ochrona zdrowia w rozdziale 85111 – Szpitale ogólne o kwotę 1.778.783,-zł , w tym:	
a) wydatki bieżące	392.800,-zł
w tym dotacje na zadania bieżące	392.800,-zł
b) wydatki majątkowe	1.385.983,-zł
w tym inwestycje i zakupy inwestycyjne	1.385.983,-zł
z tego na programy finansowane z udziałem środków UE i źródeł zagranicznych	-
4) w dziale 853 – Pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej w rozdziale 85311 – Rehabilitacja zawodowa i społeczna osób niepełnosprawnych o kwotę 8.220,-zł , w tym:	
a) wydatki bieżące	8.220,-zł
w tym dotacje na zadania bieżące	8.220,-zł
b) wydatki majątkowe	-
5) w dziale 900 – Gospodarka komunalna i ochrona środowiska w rozdziale 90005 – Ochrona powietrza atmosferycznego i klimatu o kwotę 29.477,-zł , w tym:	
a) wydatki bieżące	29.477,-zł
w tym:	
aa) wydatki jednostek budżetowych	24.477,-zł
z tego na:	
- wynagrodzenia i składki od nich naliczane	-
- wydatki związane z realizacją ich statutowych zadań	24.477,-zł
ab) dotacje na zadania bieżące	5.000,-zł
b) wydatki majątkowe	-

- 6) w dziale 921 – Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego w rozdziale 92118 – Muzea o kwotę **5.570,-zł**, w tym:
- | | |
|---|------------------|
| a) wydatki bieżące | - |
| b) wydatki majątkowe | 5.570,-zł |
| w tym inwestycje i zakupy inwestycyjne | 5.570,-zł |
| z tego na programy finansowane z udziałem | |
| środków UE i źródeł zagranicznych | - |

7. Zmiany planu wydatków w szczególności dział, rozdział, paragraf określa załącznik Nr 2 do niniejszej uchwały.

§ 2

1. Dotacje określone w:

- 1) § 1 ust. 4 pkt 2 stanowią dotacje celowe dla beneficjentów realizujących projekty w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013 (współfinansowanie z budżetu państwa) w kwocie 36.043,-zł, w tym dla:
 - a) jednostek sektora finansów publicznych w kwocie 24.422,-zł,
 - b) jednostek spoza sektora finansów publicznych w kwocie 11.621,-zł,
- 2) § 1 ust. 4 pkt 7 stanowią dotację podmiotową dla jednostki spoza sektora finansów publicznych - Zakładu Aktywności Zawodowej w Jaśle na dofinansowanie kosztów działalności obsługowo – rehabilitacyjnej w kwocie 43.067,-zł,
- 3) § 1 ust. 4 pkt 8 stanowią dotację celową na pomoc finansową dla jednostki sektora finansów publicznych - Gminy Rymanów przeznaczoną na współfinansowanie zadania własnego polegającego na zachowaniu funkcji leczniczych uzdrowiska Rymanów Zdrój - bieżąca obsługa i eksploatacja stacji monitoringu powietrza w kwocie 11.666,-zł,
- 4) § 1 ust. 4 pkt 9 stanowią dotację celową dla jednostki sektora finansów publicznych – Muzeum - Zamku w Łańcucie przeznaczoną na realizację zadania pn.: „Ochrona i udostępnianie dziedzictwa kulturowego Ordynacji Łańcuckiej poprzez prace remontowo - konserwatorskie i cyfryzację zasobów Muzeum - Zamku w Łańcucie (OR - KA II)" w kwocie 125.570,-zł,

- 5) § 1 ust. 6 pkt 2 lit. a stanowią dotację celową dla jednostki spoza sektora finansów publicznych przeznaczoną na realizację zadania pn. „Rekompensata należna przewoźnikowi z tytułu wykonywania kolejowych przewozów osób - w ramach użyteczności publicznej” w kwocie 5.352,-zł,
- 6) § 1 ust. 6 pkt 3 stanowią dotację podmiotową dla jednostki sektora finansów publicznych - Wojewódzkiego Szpitala im. Św. Ojca Pio w Przemyśle w kwocie 392.800,-zł,
- 7) § 1 ust. 6 pkt 4 stanowią dotacje podmiotowe dla jednostek spoza sektora finansów publicznych na dofinansowanie kosztów działalności obsługowo – rehabilitacyjnej w kwocie 8.220,-zł, w tym dla:
 - a) Zakładu Aktywności Zawodowej w Jarosławiu w kwocie 4.111,-zł,
 - b) Zakładu Aktywności Zawodowej w Starych Oleszycach w kwocie 2.055,-zł,
 - c) Zakładu Aktywności Zawodowej w Rzeszowie ul. Rejtana 10 w kwocie 2.054,-zł.
- 8) § 1 ust. 6 pkt 5 stanowią dotacje celowe dla jednostek spoza sektora finansów publicznych - organizacji prowadzących działalność pożytku publicznego na realizację zadania publicznego z zakresu edukacji oraz wychowania dzieci i młodzieży, poprzez przeprowadzenie akcji szkolnych wynikających z realizacji celów edukacyjnych zawartych w programach ochrony powietrza w ramach zadania „Uświadamianie mieszkańcom zagrożenia dla zdrowia, jakie niesie ze sobą spalanie odpadów w piecach, kotłach domowych” w kwocie 5.000,-zł.

2. Wydatki majątkowe na inwestycje i zakupy inwestycyjne określone w:

- 1) § 1 ust. 4 pkt 2 stanowią dotacje celowe dla beneficjentów realizujących projekty w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013 (współfinansowanie z budżetu państwa) – jednostki spoza sektora finansów publicznych w kwocie 1.346.263,-zł,
- 2) § 1 ust. 4 pkt 3 lit. b stanowią wydatki Podkarpackiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie przeznaczone na realizację zadania pn. „Przebudowa mostu stałego przez rzekę Wiar w ciągu drogi wojewódzkiej Nr 890 Kuźmina - Krościenko w km 9+217 w m. Wojtkowa” w kwocie 20.000,-zł,
- 3) § 1 ust. 4 pkt 3 lit. c stanowią dotacje celowe dla beneficjentów realizujących projekty w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa

- Podkarpackiego na lata 2007-2013 (współfinansowanie z budżetu państwa) – jednostki sektora finansów publicznych w kwocie 224,-zł
- 4) § 1 ust. 4 pkt 5 stanowią dotacje celowe dla beneficjentów realizujących projekty w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013 – jednostki sektora finansów publicznych w kwocie 1.329.997-zł (wydatki finansowane ze środków własnych Samorządu Województwa),
- 5) § 1 ust. 4 pkt 6 stanowią dotacje celowe dla beneficjentów realizujących projekty w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013 (współfinansowanie z budżetu państwa) w kwocie 49.051,-zł, w tym dla:
- a) jednostek sektora finansów publicznych w kwocie 351,-zł,
 - b) jednostek spoza sektora finansów publicznych w kwocie 48.700,-zł,
- 6) § 1 ust. 4 pkt 8 stanowią dotację celową na pomoc finansową dla jednostki sektora finansów publicznych – Gminy Rymanów na współfinansowanie realizacji zadania własnego polegającego na zachowaniu funkcji leczniczych uzdrowiska Rymanów Zdrój - budowa stacji monitoringu powietrza z niezbędnym wyposażeniem w kwocie 12.811,-zł,
- 7) § 1 ust. 6 pkt 2 lit. b stanowią wydatki Podkarpackiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie przeznaczone na realizację zadania pn. „Przebudowa mostów ciągu drogi wojewódzkiej Nr 890 Kuźmina - Krościenko w km 22+002 i 22+215 w m. Liskowate" w kwocie 20.000,-zł,
- 8) § 1 ust. 6 pkt 3 stanowią dotacje celowe dla jednostek sektora finansów publicznych w kwocie 1.385.983,-zł, w tym dla:
- a) Podkarpackiego Centrum Chorób Płuc w Rzeszowie z przeznaczeniem na realizację zadania pn. „Zakup i montaż agregatu próżniowego" w kwocie 85.983,-zł,
 - b) Wojewódzkiego Szpitala Podkarpackiego im. Jana Pawła II w Krośnie na realizację zadania pn. „Przebudowa pomieszczeń po byłym bloku operacyjnym i OAiT pod potrzeby Oddziału Rehabilitacji z Pododdziałem Rehabilitacji Neurologicznej" w kwocie 1.300.000,-zł,
- 9) § 1 ust. 6 pkt 6 stanowią dotację celową dla jednostki sektora finansów publicznych - Muzeum - Zamku w Łańcucie na realizację zadania pn.: „Ochrona i udostępnianie dziedzictwa kulturowego Ordynacji Łańcuckiej

poprzez prace remontowo - konserwatorskie i cyfryzację zasobów Muzeum - Zamku w Łańcucie (OR - KA II)" w kwocie 5.570,-zł.

4. Wydatki majątkowe na inwestycje i zakupy inwestycyjne finansowane z udziałem środków UE i źródeł zagranicznych określone w:

- 1) § 1 ust. 4 pkt 1 stanowią wydatki Podkarpackiego Zarządu Melioracji i Urzędzeń Wodnych w Rzeszowie przeznaczone na realizację zadania pn. „Ropa - Etap 1 - budowa lewego obwałowania rzeki Ropy na odcinku od drogi powiatowej w Trzcinicy do mostu kolejowego w Siedliskach Sławęcińskich na terenie miejscowości Trzcinica, gm. Jasło oraz Przysieki, Siedliska Sławęcińskie, Pusta Wola, gm. Skołyszyn, woj. podkarpackie" w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020 w kwocie 25.000,-zł,
- 2) § 1 ust. 6 pkt 1 stanowią wydatki Podkarpackiego Zarządu Melioracji i Urzędzeń Wodnych w Rzeszowie przeznaczone na realizację zadania pn. „Zabezpieczenie przeciwpowodziowe obszarów zalewowych położonych na prawym brzegu rzeki Wisłoki w km 50+500-57+800 na terenie miejscowości Dębica i Kędzierz, woj. podkarpackie" w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020 w kwocie 25.000,-zł.

§ 3

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Województwa.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Podkarpackiego.

UZASADNIENIE
do projektu Uchwały Sejmiku Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie
w sprawie zmian w budżecie Województwa Podkarpackiego na 2016 r.

Projekt uchwały został opracowany na podstawie wniosków złożonych przez dyrektorów departamentów zaakceptowanych przez Członków Zarządu Województwa nadzorujących realizację zadań budżetowych oraz na podstawie decyzji Zarządu Województwa.

DOCHODY						
Dział	Rozdział	Zmniejszenia /kwota w zł/	Zwiększenia /kwota w zł/	Źródło	Jednostka realizująca	Uwagi/Uzasadnienie
758	75861	-1 431 581		Dochody z tytułu dotacji celowej z budżetu państwa na współfinansowanie projektów realizowanych w ramach RPO WP na lata 2007-2013 (§ 2009 - 36.043,-zł, § 6209 - 1.395.538,-zł).	Urząd Marszałkowski /Dep. RR	Wraz ze zmniejszeniem planu wydatków w działach 150, 600, 801 i 803. Przedsięwzięcie ujęte w WPF.
Suma		-1 431 581	0			
Ogółem plan dochodów		-1 431 581				

WYDATKI						
Dział	Rozdział	Zmniejszenia /kwota w zł/	Zwiększenia /kwota w zł/	Przeznaczenie	Jednostka realizująca	Uwagi/Uzasadnienie
010	01008	-25 000	25 000	Przeniesienia pomiędzy zadaniami z zakresu inwestycji melioracyjnych realizowanymi w ramach RPO WP na lata 2014 - 2020 (§ 6050 - wydatki finansowane ze środków budżetu państwa, w tym: 1) zmniejszenie planu wydatków przeznaczonych na realizację zadania pn. "Ropa - Etap 1 - budowa lewego obwałowania rzeki Ropy na odcinku od drogi powiatowej w Trzcinicy do mostu kolejowego w Siedliskach Sławęcińskich na terenie miejscowości Trzcinica, gm. Jasło oraz Przysieki, Siedliska Sławęcińskie, Pusta Wola, gm. Skołyszyn, woj. podkarpackie", 2) zwiększenie planu wydatków z przeznaczeniem na realizację zadania pn. "Zabezpieczenie przeciwpowodziowe obszarów zalewowych położonych na prawym brzegu rzeki Wisłoki w km 50+500-57+800 na terenie miejscowości Dębica i Kędzierz, woj. podkarpackie".	PZMiUW	Zmiany związane z koniecznością zabezpieczenia brakujących środków na odszkodowania za przejęcie gruntów pod inwestycję. Decyzje Wojewody ustalające odszkodowania wpłynęły do jednostki 31 sierpnia 2016 r. Po uprawomocnieniu się przedmiotowych decyzji konieczna będzie wypłata odszkodowań. Przedsięwzięcia ujęte w WPF.
150	15011	-1 382 306		Zmniejszenie planu dotacji celowych dla beneficjentów realizujących zadania w ramach RPO WP na lata 2007-2013 - współfinansowanie z budżetu państwa, w tym dla: 1) jednostek sektora finansów publicznych - 24.422,-zł (§ 2009), 2) jednostek spoza sektora finansów publicznych - 1.357.884,-zł (§ 2009 - 11.621,-zł, § 6209 - 1.346.263,-zł).	Urząd Marszałkowski /Dep. RR	Wraz ze zmniejszeniem planu dochodów w dziale 758 w rozdziale 75861. Przedsięwzięcie ujęte w WPF. Oszczędności w zaplanowanych wydatkach.

WYDATKI						
Dział	Rozdział	Zmniejszenia /kwota w zł/	Zwiększenia /kwota w zł/	Przeznaczenie	Jednostka realizująca	Uwagi/Uzasadnienie
600	60001		5 352	Zwiększenie planu wydatków z przeznaczeniem na realizację zadania pn. "Rekompensata należna przewoźnikowi z tytułu wykonywania kolejowych przewozów osób w ramach użyteczności publicznej" (§ 2830).	Urząd Marszałkowski /Dep. DT	Zwiększenie planu wydatków związane z planowanym uruchomieniem dodatkowego połączenia w okresie od października do grudnia br. na linii kolejowej 108 poprzez wydłużenie poniedziałkowego pociągu relacji Jasło - Rzeszów ze stacji początkowej Gorlice. Przedsięwzięcie ujęte w WPF.
600	60002	-193 228		Zmniejszenie planu wydatków przeznaczonych na współfinansowanie zadania pn. "Opracowanie studium wykonalności dla zadania Budowa Podmiejskiej Kolei Aglomeracyjnej - PKA" (§ 4390)	Urząd Marszałkowski /Dep. DT	Przeniesienie wydatków na rok 2017, w tym na: - "Opracowanie studium wykonalności dla zadania Budowa Podmiejskiej Kolei Aglomeracyjnej - PKA" - 59.901,-zł. Przedsięwzięcie ujęte w WPF. - nowe zadanie pn. "Wykonanie decyzji środowiskowych dla zadania "Budowa Podmiejskiej Kolei Aglomeracyjnej - PKA" w części dotyczącej budowy stacji obsługi technicznej obejmującej myjnię kolejową wraz z grupą torów postojowych do bieżącego utrzymania taboru - 133.327,-zł. Kwota stanowi oszczędności po przeprowadzonym przetargu na opracowanie studium wykonalności dla ww. zadania.
	60013	-20 000	20 000	Zmiana w planie wydatków majątkowych (§ 6050) poprzez: 1) zmniejszenie planu wydatków przeznaczonych na zadanie pn.: "Przebudowa mostu stałego przez rzekę Wiar w ciągu drogi wojewódzkiej Nr 890 Kuźmina - Krościenko w km 9+217 w m. Wojtkowa", 2) ustalenie planu wydatków z przeznaczeniem na zadanie pn.: "Przebudowa mostów ciągu drogi wojewódzkiej Nr 890 Kuźmina - Krościenko w km 22+002 i 22+215 w m. Liskowate".	PZDW	Nowe zadanie. W 2016 r. wydatki planuje się przeznaczyć na wykonanie prac przygotowawczych związanych z realizacją inwestycji tj. przygotowanie terenu pod budowę objazdu tymczasowego w tym wycinkę drzew i krzewów na linii objazdu. Wartość całego zadania szacowana jest na kwotę 11.620.000,-zł.
	60015	-224		Zmniejszenie planu dotacji celowych dla beneficjentów realizujących zadania w ramach RPO WP na lata 2007-2013 - współfinansowanie z budżetu państwa - jednostki sektora finansów publicznych (§ 6209).	Urząd Marszałkowski /Dep. RR	Wraz ze zmniejszeniem planu dochodów w dziale 758 w rozdziale 75861. Przedsięwzięcie ujęte w WPF. Oszczędności w zaplanowanych wydatkach.

WYDATKI						
Dział	Rozdział	Zmniejszenia /kwota w zł/	Zwiększenia /kwota w zł/	Przeznaczenie	Jednostka realizująca	Uwagi/Uzasadnienie
757	75704	-106 063		Zmniejszenie planu wydatków bieżących przeznaczonych na zabezpieczenie poręczonych kredytów zaciągniętych przez szpitale (§ 8030).	Urząd Marszałkowski/ Dep. OZ	Oszczędności w zaplanowanych wydatkach. Szpitale spłacają poręczone kredyty.
801	80195	-1 329 997		Zmniejszenie planu dotacji celowych dla beneficjentów realizujących zadania w ramach RPO WP na lata 2007-2013 - jednostki sektora finansów publicznych (§ 6209 - finansowane ze środków własnych Samorządu Województwa).	Urząd Marszałkowski /Dep. RR	Oszczędności w zaplanowanych wydatkach. Przedsięwzięcie ujęte w WPF.
803	80306	-49 051		Zmniejszenie planu dotacji celowych dla beneficjentów realizujących zadania w ramach RPO WP na lata 2007-2013 - współfinansowanie z budżetu państwa (§ 6209), w tym dla: 1) jednostek sektora finansów publicznych - 351, 2) jednostek spoza sektora finansów publicznych - 48.700,-zł.	Urząd Marszałkowski /Dep. RR	Wraz ze zmniejszeniem planu dochodów w dziale 758 w rozdziale 75861. Przedsięwzięcie ujęte w WPF. Oszczędności w zaplanowanych wydatkach.
851	85111		85 983	Ustalenie planu dotacji celowej dla Podkarpackiego Centrum Chorób Płuc w Rzeszowie z przeznaczeniem na realizację zadania pn. "Zakup i montaż agregatu próżniowego" (§ 6220).	Urząd Marszałkowski /Dep. OZ	Nowe zadanie. Wystąpiła awaria pompy próżniowej zagrażająca wstrzymaniem pracy bloku operacyjnego.
			392 800	Ustalenie planu dotacji dla Wojewódzkiego Szpitala im. Św. Ojca Pio w Przemyślu z przeznaczeniem na realizację zadania pn. "Naprawa tomografu komputerowego" (§ 2560).		Nowe zadanie. Dotyczy wymiany uszkodzonej lampy. Brak tomografu powoduje poważne utrudnienia w bieżącej pracy oddziałów szpitala.
			1 300 000	Ustalenie planu dotacji celowej dla Wojewódzkiego Szpitala Podkarpackiego im. Jana Pawła II w Krośnie na realizację zadania pn. "Przebudowa pomieszczeń po byłym bloku operacyjnym i OAiT pod potrzeby Oddziału Rehabilitacji z Pododdziałem Rehabilitacji Neurologicznej" (§ 6220).	Urząd Marszałkowski /Dep. OZ	Nowe zadanie. Szpital wykonał dokumentację projektową i uzyskał pozwolenia na budowę, wyłoniono wykonawcę robót. Stan zaawansowania prac 76 %. Przedmiotowe zadanie inwestycyjne ma znaczenie strategiczne dla rozwoju krośnieńskiego Szpitala. Jego realizacja w pierwszej kolejności umożliwi skokowe podniesienie standardu świadczonych usług dla pacjentów wymagających rehabilitacji oraz hospitalizację większej liczby pacjentów.

WYDATKI						
Dział	Rozdział	Zmniejszenia /kwota w zł/	Zwiększenia /kwota w zł/	Przeznaczenie	Jednostka realizująca	Uwagi/Uzasadnienie
853	85311	-43 067	8 220	Zmiana w planie wydatków przeznaczonych na dotacje podmiotowe na dofinansowanie kosztów działalności usługowo - rehabilitacyjnej ZAZ-ów poprzez: 1) zmniejszenie planu dotacji dla Zakładu Aktywności Zawodowej w Jaśle (wydatki finansowane ze środków własnych), 2) ustalenie planu dotacji dla ZAZ-ów, w tym: a) Zakładu Aktywności Zawodowej w Jarosławiu - 4.111,-zł, b) Zakładu Aktywności Zawodowej w Starych Oleszycach - 2.055,-zł, c) Zakładu Aktywności Zawodowej w Rzeszowie ul. Rejtana 10 - 2.054,-zł.	ROPS	Zmniejszenie planu dotacji finansowanych ze środków własnych związane z uzyskaniem pomocy finansowej od gmin na funkcjonowanie Zakładu Aktywności Zawodowej w Jaśle. Środki zostały wprowadzone Uchwałą Zarządu Województwa Podkarpackiego.
900	90005	-5 000	5 000	Zmiana planu wydatków poprzez: 1) zmniejszenie planu wydatków przeznaczonych na realizację zadania pn. "Aktualizacja Programu ochrony powietrza dla strefy podkarpackiej - z uwagi na stwierdzone przekroczenia poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM10 i poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM2,5 oraz poziomu docelowego benzo(a)pirenu wraz z Planem Działań Krótkoterminowych" (§ 4300), 2) ustalenie planu dotacji celowych dla organizacji prowadzących działalność pożytku publicznego na realizację zadania publicznego z zakresu edukacji oraz wychowania dzieci i młodzieży, poprzez przeprowadzenie akcji szkolnych wynikających z realizacji celów edukacyjnych zawartych w programach ochrony powietrza w ramach zadania "Uświadamianie mieszkańcom zagrożenia dla zdrowia, jakie niesie ze sobą spalanie odpadów w piecach, kotłach domowych" (§ 2360).	Urząd Marszałkowski /Dep. OS	Dotyczy zagospodarowania oszczędności poprzetargowych. Środki przeznacza się na realizację nowego zadania.
		-24 477	24 477	Zmiana w planie wydatków poprzez: 1) Zmniejszenie planu dotacji celowej na pomoc finansową dla Gminy Rymanów przeznaczonej na : a) współfinansowanie zadania własnego polegającego na zachowaniu funkcji leczniczych uzdrowiska Rymanów Zdrój - bieżącą obsługę i eksploatację stacji monitoringu powietrza - 11.666,-zł (§ 2710), b) współfinansowanie realizacji zadania własnego polegającego na zachowaniu funkcji leczniczych uzdrowiska Rymanów Zdrój - budowa stacji monitoringu powietrza z niezbędnym wyposażeniem - 12.811,-zł (§ 6300), 2) Zwiększenie planu wydatków z przeznaczeniem na realizację zadania pn. "Stworzenie i utrzymanie systemu informowania mieszkańców o aktualnym stanie zanieczyszczenia powietrza oraz o jego wpływie na zdrowie" (§ 4300).		Dotyczy zagospodarowania oszczędności poprzetargowych. Zmniejszenie planu pomocy finansowej zgodnie z projektem uchwały Sejmiku zmieniającej uchwałę w sprawie udzielenia dla Gminy Rymanów dotacji na zadanie własne służące zachowaniu funkcji leczniczych uzdrowiska Rymanów Zdrój.

WYDATKI						
<i>Dział</i>	<i>Rozdział</i>	<i>Zmniejszenia /kwota w zł/</i>	<i>Zwiększenia /kwota w zł/</i>	<i>Przeznaczenie</i>	<i>Jednostka realizująca</i>	<i>Uwagi/Uzasadnienie</i>
921	92118	-125 570	5 570	Zmiana planu dotacji celowej dla Muzeum - Zamku w Łańcucie przeznaczonej na realizację zadania pn.: "Ochrona i udostępnianie dziedzictwa kulturowego Ordynacji Łańcuckiej poprzez prace remontowo - konserwatorskie i cyfryzację zasobów Muzeum - Zamku w Łańcucie (OR - KA II)" w tym: 1) zmiana klasyfikacji części udzielonej dotacji w kwocie 5.570,-zł, poprzez: a) zmniejszenie dotacji bieżącej - \$ 2800, b) ustalenie planu dotacji majątkowej - \$ 6220, 2) zmniejszenie planu dotacji o kwotę 120.000,-zł.		1) zmiana klasyfikacji części udzielonej dotacji w związku z koniecznością zakupu regałów do zawieszenia obrazów oraz opracowania autorskiego wirtualnego spaceru po odnowionych wnętrzach 2 piętra. 2) zmniejszenie planu dotacji o kwotę 120 tys. zł dotyczy oszczędności powstałych na zadaniu. Przedsięwzięcie ujęte w WPF.
Suma		-3 303 983	1 872 402			
Ogółem plan wydatków		-1 431 581				

Zmiana planu dochodów w szczególności dział, rozdział, paragraf

PLAN DOCHODÓW					
Dział	Rozdział	zmniejszenia		zwiększenia	
		§	kwota	§	kwota
758	75861	2009	-36 043		0
		6209	-1 395 538		0
Razem			-1 431 581		0
w tym:					
dochody bieżące			-36 043		0
dochody majątkowe			-1 395 538		0

Zmiana planu wydatków w szczegółowości dział, rozdział, paragraf

PLAN WYDATKÓW					
Dział	Rozdział	zmniejszenia		zwiększenia	
		§	kwota	§	kwota
010	01008	6050	-25 000	6050	25 000
150	15011	2009	-36 043		0
		6209	-1 346 263		0
600	60001		0	2830	5 352
	60002	4390	-193 228		0
	60013	6050	-20 000	6050	20 000
	60015	6209	-224		0
757	75704	8030	-106 063		0
801	80195	6209	-1 329 997		0
803	80306	6209	-49 051		0
851	85111		0	2560	392 800
			0	6220	1 385 983
853	85311	2580	-43 067	2580	8 220
900	90005	2710	-11 666	2360	5 000
		4300	-5 000	4300	24 477
		6300	-12 811		0
921	92118	2800	-125 570	6220	5 570
Razem			-3 303 983		1 872 402
w tym:					
wydatki bieżące			-520 637		435 849
wydatki majątkowe			-2 783 346		1 436 553

UCHWAŁA Nr / /
SEJMIKU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO
z dnia 2016 r.

**w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Województwa
Podkarpackiego na lata 2016 - 2030.**

Na podstawie art. 18 pkt 20 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2016 r. poz. 486 j.t.), art. 228 i art. 231 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 885 z późn. zm.) oraz rozporządzenia Ministra Finansów w sprawie wieloletniej prognozy finansowej jednostki samorządu terytorialnego z dnia 10 stycznia 2013 r. (Dz. U. z 2015r. poz. 92).

**Sejmik Województwa Podkarpackiego
uchwala, co następuje:**

§ 1

W załączniku Nr 2 do uchwały Nr XVII/313/15 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 28 grudnia 2015 r. dodaje się przedsięwzięcie stanowiące program, projekt lub zadanie inne niż wskazane w art. 226 ust. 4 pkt 1 i 2 ustawy o finansach publicznych pn. „Wykonanie decyzji środowiskowych dla zadania Budowa Podmiejskiej Kolei Aglomeracyjnej - PKA”.

§ 2

1. Zmienia się zakres wykonywania wieloletniego przedsięwzięcia pn. „Projekt Pomocy Technicznej w ramach programu Współpracy Transgranicznej Interreg V-A Polska Słowacja 2014-2020” o którym mowa w art. 226 ust. 4 pkt. 1 ustawy o finansach publicznych, określonego w załączniku Nr 2 do uchwały Nr XVII/313/15 Sejmiku Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 28 grudnia 2015r. Zmiana polega na zwiększeniu zakresu planowanego do wykonania w roku 2017 oraz zwiększeniu łącznych nakładów na przedsięwzięcie.
2. Zwiększa się łączne nakłady finansowe na przedsięwzięcie, o którym mowa ust. 1 o kwotę **1.000,-zł** (wydatki bieżące).
3. Zwiększa się limit wydatków bieżących związanych z realizacją przedsięwzięcia, o którym mowa w ust. 1, w roku 2017 o kwotę **1.000,-zł**.
4. Zwiększa się limit zobowiązań bieżących związanych z realizacją przedsięwzięcia, o którym mowa w ust. 1 o kwotę **1.000,-zł**.

§ 3

1. Zmienia się zakres wykonywania wieloletniego przedsięwzięcia pn. „Ropa – Etap 1 – budowa lewego obwałowania rzeki Ropy na odcinku od drogi powiatowej w Trzcinicy do mostu kolejowego w Siedliskach Sławęcińskich na terenie miejscowości Trzcinica, gm. Jasło oraz Przysieki, Siedliska Sławęcińskie, Pusta Wola, gm. Skołyszyn, woj. podkarpackie” o którym mowa w art. 226 ust. 4 pkt. 1 ustawy o finansach publicznych, określonego w załączniku Nr 2 do uchwały Nr XVII/313/15 Sejmiku Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 28 grudnia 2015r. Zmiana polega na zmniejszeniu zakresu planowanego do wykonania w roku 2016 oraz zmniejszeniu łącznych nakładów na przedsięwzięcie.
2. Zmniejsza się łączne nakłady finansowe na przedsięwzięcie, o którym mowa ust. 1 o kwotę **25.000,-zł** (wydatki majątkowe).
3. Zmniejsza się limit wydatków majątkowych związanych z realizacją przedsięwzięcia, o którym mowa w ust. 1, w roku 2016 o kwotę **25.000,-zł**.

§ 4

1. Zmienia się zakres wykonywania wieloletniego przedsięwzięcia pn. „Zabezpieczenie przeciwpowodziowe obszarów zalewowych położonych na prawym brzegu rzeki Wisłoki w km 50+500-57+800 na terenie miejscowości Dębica i Kędzierz, woj. Podkarpackie” o którym mowa w art. 226 ust. 4 pkt. 1 ustawy o finansach publicznych, określonego w załączniku Nr 2 do uchwały Nr XVII/313/15 Sejmiku Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 28 grudnia 2015r. Zmiana polega na zwiększeniu zakresu planowanego do wykonania w roku 2016 oraz zwiększeniu łącznych nakładów na przedsięwzięcie.
2. Zwiększa się łączne nakłady finansowe na przedsięwzięcie, o którym mowa ust. 1 o kwotę **25.000,-zł** (wydatki majątkowe).
3. Zwiększa się limit wydatków majątkowych związanych z realizacją przedsięwzięcia, o którym mowa w ust. 1, w roku 2016 o kwotę **25.000,-zł**.

§ 5

1. Zmienia się zakres wykonywania wieloletniego przedsięwzięcia pn. „RPO WP na lata 2007-2013 - Oś I ÷ VII” stanowiącego program, projekt lub zadanie inne niż wskazane w art. 226 ust. 4 pkt 1 i 2 ustawy o finansach publicznych,

określonego w załączniku Nr 2 do uchwały Nr XVII/313/15 Sejmiku Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 28 grudnia 2015r. Zmiana polega na zmniejszeniu łącznych nakładów na przedsięwzięcie oraz zmianie zakresu planowanego do wykonania w latach 2016 - 2017.

2. Zmniejsza się łączne nakłady finansowe na przedsięwzięcie, o którym mowa ust. 1 o kwotę **2.753.307-zł** (w tym wydatki bieżące o kwotę **36.043,-zł** i wydatki majątkowe o kwotę **2.717.264,-zł**).
3. Zmienia się limit wydatków związanych z realizacją przedsięwzięcia, o którym mowa w ust. 1, w latach 2016 – 2017 w następujący sposób:
 - 1) w roku 2016 zmniejsza się wydatki o kwotę **2.761.578,-zł** (w tym wydatki bieżące o kwotę **36.043,-zł** i wydatki majątkowe o kwotę **2.725.535,-zł**),
 - 2) w roku 2017 zwiększa się wydatki majątkowe o kwotę **8.271,-zł**,
4. Zwiększa się limit zobowiązań majątkowych związanych z realizacją przedsięwzięcia, o którym mowa w ust. 1 o kwotę **8.271,-zł**.

§ 6

1. Zmienia się zakres wykonywania wieloletniego przedsięwzięcia pn. „Rekompensata należna przewoźnikowi z tytułu wykonywania kolejowych przewozów osób - w ramach użyteczności publicznej” stanowiącego program, projekt lub zadanie inne niż wskazane w art. 226 ust. 4 pkt 1 i 2 ustawy o finansach publicznych, określonego w załączniku Nr 2 do uchwały Nr XVII/313/15 Sejmiku Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 28 grudnia 2015r. Zmiana polega na zwiększeniu zakresu planowanego do wykonania w roku 2016 oraz zwiększeniu łącznych nakładów na przedsięwzięcie.
2. Zwiększa się łączne nakłady finansowe na przedsięwzięcie, o którym mowa ust. 1 o kwotę **5.352,-zł** (wydatki bieżące).
3. Zwiększa się limit wydatków bieżących związanych z realizacją przedsięwzięcia, o którym mowa w ust. 1, w roku 2016 o kwotę **5.352,-zł**.

§ 7

1. Zmienia się zakres wykonywania wieloletniego przedsięwzięcia pn. „Opracowanie Studium wykonalności dla zadania Budowa Podmiejskiej Kolei Aglomeracyjnej - PKA” stanowiącego program, projekt lub zadanie inne niż wskazane w art. 226 ust. 4 pkt 1 i 2 ustawy o finansach publicznych,

określonego w załączniku Nr 2 do uchwały Nr XVII/313/15 Sejmiku Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 28 grudnia 2015r. Zmiana polega na zmniejszeniu części zakresu planowanego do wykonania w roku 2016 ustaleniu zakresu planowanego do wykonania na 2017r. oraz zmniejszeniu łącznych nakładów na przedsięwzięcie.

2. Zmienia się okres realizacji przedsięwzięcia, o którym mowa w ust. 1. Przedsięwzięcie będzie realizowane w latach 2015 – 2017.
3. Zmniejsza się łączne nakłady finansowe na przedsięwzięcie, o którym mowa ust. 1 o kwotę **133.327,-zł** (wydatki bieżące).
4. Zmienia się limit wydatków bieżących związanych z realizacją przedsięwzięcia, o którym mowa w ust. 1, w latach 2016 – 2017 w następujący sposób:
 - 1) w roku 2016 zmniejsza się wydatki o kwotę **193.228,-zł**,
 - 2) w roku 2017 ustala się wydatki w kwocie **59.901,-zł**,
5. Ustala się limit zobowiązań bieżących związanych z realizacją przedsięwzięcia, o którym mowa w ust. 1 o kwotę **59.901,-zł**.

§ 8

1. Zmienia się zakres wykonywania wieloletniego przedsięwzięcia pn. „Ochrona i udostępnienie dziedzictwa kulturowego Ordynacji Łańcuckiej poprzez prace remontowo - konserwatorskie i cyfryzacja zasobów Muzeum - Zamku w Łańcucie (OR-KA II)” stanowiącego program, projekt lub zadanie inne niż wskazane w art. 226 ust. 4 pkt 1 i 2 ustawy o finansach publicznych, określonego w załączniku Nr 2 do uchwały Nr XVII/313/15 Sejmiku Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 28 grudnia 2015r. Zmiana polega na zmniejszeniu części zakresu planowanego do wykonania w roku 2016 oraz zmniejszeniu łącznych nakładów na przedsięwzięcie.
2. Zmniejsza się łączne nakłady finansowe na przedsięwzięcie, o którym mowa ust. 1 o kwotę **120.000,-zł** (w tym: zmniejsza się wydatki bieżące o kwotę **125.570,-zł** i zwiększa się wydatki majątkowe o kwotę **5.570,-zł**).
3. Zmniejsza się limit wydatków związanych z realizacją przedsięwzięcia, o którym mowa w ust. 1, w roku 2016 o kwotę **120.000,-zł** (w tym: zmniejsza się wydatki bieżące o kwotę **125.570,-zł** i zwiększa się wydatki majątkowe o kwotę **5.570,-zł**).

§ 9

1. Zwiększa się upoważnienie Zarządu Województwa Podkarpackiego do zaciągania zobowiązań związanych z realizacją przedsięwzięć, o których mowa w art. 226 ust. 4 pkt 1 ustawy o finansach publicznych, określonych w załączniku Nr 2 do uchwały Nr XVII/313/15 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 28 grudnia 2015 r. obciążających budżet roku 2017 o kwotę **1.000,-zł.**
2. Zwiększa się upoważnienie Zarządu Województwa Podkarpackiego do zaciągania zobowiązań związanych z realizacją programów, projektów lub zadań innych niż wskazane w art. 226 ust. 4 pkt 1 i 2 ustawy o finansach publicznych, określonych w załączniku Nr 2 do uchwały Nr XVII/313/15 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 28 grudnia 2015 obciążających budżet roku 2017 o kwotę **201.499,-zł.**

§10

W uchwale Nr XXVI/459/16 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 29 sierpnia 2016 r. w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Województwa Podkarpackiego na lata 2016 - 2030 w § 34 skreśla się ust. 4.

§ 11

W związku ze zmianami zawartymi w § 1-8 oraz zmianami w budżecie w miesiącach sierpień – wrzesień 2016r. wynikającymi z uchwał: Zarządu Województwa Podkarpackiego oraz Sejmiku Województwa Podkarpackiego dokonuje się zmiany załączników Nr 1a i 2 do uchwały Nr XVII/313/15 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 28 grudnia 2015r. Załączniki Nr 1a i 2 otrzymują brzmienie jak załączniki Nr 1 i 2 do niniejszej uchwały.

§ 12

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Województwa Podkarpackiego.

§ 13

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie
do projektu Uchwały Sejmiku Województwa Podkarpackiego w sprawie
zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Województwa Podkarpackiego
na lata 2016 - 2030.

Projekt Uchwały Sejmiku opracowano na podstawie wniosków:

- Dyrektora Departamentu Kultury i Ochrony Dziedzictwa Narodowego,
- Dyrektora Departamentu Rolnictwa, Geodezji i Gospodarki Mieniem,
- Dyrektora Departamentu Dróg i Publicznego Transportu Zbiorowego,
- Dyrektora Departamentu Rozwoju Regionalnego,
- Dyrektora Departamentu Promocji i Współpracy Gospodarczej.

Zmiany w WPF dotyczą:

1. Ujęcia w wykazie przedsięwzięć nowego przedsięwzięcia pn. „Wykonanie decyzji środowiskowych dla zadania Budowa Podmiejskiej Kolei Aglomeracyjnej - PKA”
2. Zmian wartości oraz zakresu realizacji przedsięwzięć wymienionych w tabelarycznym zestawieniu zmian stanowiącym załącznik Nr 1 do niniejszego uzasadnienia

Zwiększone wydatki ze środków własnych w 2017r. zostaną zbilansowane poprzez zmianę wydatków na przyszłe inwestycje jednoroczne (zmniejszenie o łączną kwotę 193.328,-zł).

Po dokonaniu zmian środki na inwestycje jednoroczne wynosić będą w roku 2017 – 42.443.766,-zł,

3. Zmian limitu zobowiązań dla poszczególnych przedsięwzięć, w tym:
 - ustalenia limitów zobowiązań dla nowowprowadzanego przedsięwzięcia,
 - zmian limitów zobowiązań dla przedsięwzięć już ujętych w WPF w związku ze zmianą limitów wydatków.
4. Zmian upoważnień dla Zarządu Województwa związanych z zaciąganiem zobowiązań na realizację ww. przedsięwzięć.
5. Aktualizacji załączników Nr 1a i 2 do WPF na skutek zmian wykazu przedsięwzięć oraz zmian w budżecie dokonanych w okresie sierpień – wrzesień 2016 roku dokonanych uchwałami: Zarządu Województwa oraz Sejmiku Województwa Podkarpackiego.

6. Sprostowania omyłki pisarskiej w uchwale Nr XXVI/459/16 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 29 sierpnia 2016 r. w sprawie zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej Województwa Podkarpackiego na lata 2016 – 2030, polegającej na wskazaniu zwiększenia limitu zobowiązań w § 34 ust 4. Nieprawidłowy zapis skreśla się.

Wraz ze zmianami opisanymi powyżej następuje zmiana relacji wskaźników zadłużenia o których mowa w art. 243 ustawy o finansach publicznych. Zmiany te przedstawiono w załączniku do uzasadnienia.

WIELOLETNIA PROGNOZA FINANSOWA WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO NA LATA 2016 - 2030

L.p.	Wyszczególnienie	Wykonanie 2013	Wykonanie 2014	Plan 3 kw. 2015	Wykonanie 2015	Prognoza 2016	Prognoza 2017	Prognoza 2018	Prognoza 2019	Prognoza 2020	Prognoza 2021	Prognoza 2022	Prognoza 2023	Prognoza 2024	Prognoza 2025	Prognoza 2026	Prognoza 2027	Prognoza 2028	Prognoza 2029	Prognoza 2030
1	Dochody ogółem	1 142 223 831	1 304 001 685	1 246 327 923	1 243 621 432	795 310 190	1 231 850 103	1 193 100 004	835 432 759	669 764 506	622 899 752	635 506 518	605 928 552	606 672 240	617 116 668	626 101 070	637 555 768	649 239 560	661 157 028	673 312 845
1.1	Dochody bieżące, w tym:	687 085 147	742 967 929	688 727 378	656 225 419	664 815 976	670 754 895	673 706 327	641 939 713	637 524 685	608 275 381	621 061 898	604 928 552	605 672 240	616 116 668	625 101 070	636 555 768	648 239 560	660 157 028	672 312 845
1.1.1	dochody z tytułu udziału we wpływach z podatku dochodowego od osób fizycznych	0	0	0	0	47 997 592	48 957 544	49 936 695	50 935 429	51 954 137	52 993 220	54 053 084	55 134 146	56 236 829	57 361 566	58 508 797	59 678 973	60 872 552	62 090 003	63 331 803
1.1.2	dochody z tytułu udziału we wpływach z podatku dochodowego od osób prawnych	0	0	0	0	139 544 960	142 335 859	145 182 576	148 086 228	151 047 952	154 068 912	157 150 290	160 293 296	163 499 161	166 769 145	170 104 528	173 506 618	176 976 750	180 516 286	184 126 611
1.1.3	podatki i opłaty	0	0	0	0	12 105 411	9 640 541	9 833 352	10 030 019	10 230 619	10 435 232	10 643 936	10 856 815	11 073 952	11 295 431	11 521 339	11 751 766	11 986 801	12 226 537	12 471 068
1.1.3.1	z podatku od nieruchomości	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1.1.4	z subwencji ogólnej	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1.1.5	z tytułu dotacji i środków przeznaczonych na cele bieżące	0	0	0	0	194 463 379	204 327 089	198 173 153	168 056 606	160 637 232	122 924 488	127 078 297	102 139 587	94 701 805	95 985 134	96 174 503	98 097 993	100 059 953	102 061 152	104 102 375
1.2	Dochody majątkowe, w tym:	455 138 684	561 033 756	557 600 545	587 396 013	130 494 214	561 095 208	519 393 677	193 493 046	32 239 821	14 624 371	14 444 620	1 000 000	1 000 000	1 000 000	1 000 000	1 000 000	1 000 000	1 000 000	1 000 000
1.2.1	ze sprzedaży majątku	4 083 973	13 557 864	6 471 173	4 251 429	13 290 000	1 000 000	1 000 000	1 000 000	1 000 000	1 000 000	1 000 000	1 000 000	1 000 000	1 000 000	1 000 000	1 000 000	1 000 000	1 000 000	1 000 000
1.2.2	z tytułu dotacji oraz środków przeznaczonych na inwestycje	0	0	0	0	96 763 828	547 945 766	518 393 677	192 493 046	31 239 821	13 624 371	13 444 620	0	0	0	0	0	0	0	0
2	Wydatki ogółem	1 112 201 296	1 258 740 344	1 423 454 681	1 326 488 116	761 750 214	1 282 249 752	1 232 240 747	828 475 380	638 903 527	568 228 414	584 317 621	543 739 655	543 508 988	577 090 297	620 506 570	636 581 415	649 239 560	661 157 028	673 312 845
2.1	Wydatki bieżące, w tym:	559 246 456	568 496 574	555 089 764	515 357 027	562 216 890	585 961 328	585 754 661	557 110 067	548 595 148	508 832 215	511 535 014	483 095 610	475 104 257	479 185 155	481 920 208	489 733 720	497 934 959	508 412 187	517 460 430
2.1.1	z tytułu poręczeń i gwarancji	0	0	0	0	7 565 065	5 066 762	5 066 762	4 621 866	4 405 145	4 186 611	3 450 496	149 745	0	0	0	0	0	0	0
2.1.1.1	w tym: gwarancje i poręczenia polegające wyłączeniu z limitu spłaty zobowiązań, o którym mowa w art. 243 ustawy	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2.1.2	na spłatę przejętych zobowiązań samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej przekształconego na zasadach określonych w przepisach o działalności leczniczej, w wysokości w jakiej nie podlegają sfinansowaniu dotacją z budżetu państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2.1.3	wydatki na obsługę długu	14 721 333	11 724 556	10 000 000	8 977 211	13 000 000	16 836 000	17 838 443	19 564 208	18 460 555	16 285 740	12 924 158	9 230 058	6 417 100	2 978 100	222 100	28 250	0	0	0
2.1.3.1	w tym: odsetki i dyskonto określone w art. 243 ust. 1 ustawy	0	0	0	0	13 000 000	16 836 000	17 838 443	19 564 208	18 460 555	16 285 740	12 924 158	9 230 058	6 417 100	2 978 100	222 100	28 250	0	0	0
2.1.3.1.1	w tym: odsetki i dyskonto podlegające wyłączeniu z limitu spłaty zobowiązań, o którym mowa w art. 243 ustawy, w terminie nie dłuższym niż 90 dni po zakończeniu programu, projektu lub zadania i otrzymaniu refundacji z tych środków (bez odsetek i dyskonta na wkład krajowy)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2.1.3.1.2	w tym: odsetki i dyskonto podlegające wyłączeniu z limitu spłaty zobowiązań, o którym mowa w art. 243 ustawy, z tytułu zobowiązań zaciągniętych na wkład krajowy	0	0	0	0	0	0	1 129 961	3 265 025	4 377 412	3 955 398	3 192 250	2 295 500	1 399 600	606 800	133 000	0	0	0	0
2.2	Wydatki majątkowe	552 954 840	690 243 770	868 364 917	811 131 089	199 533 324	696 288 424	646 486 086	271 365 313	90 308 379	59 396 199	72 782 607	60 644 045	68 404 731	97 905 142	138 586 362	146 847 695	151 304 601	152 744 841	155 852 415
3	Wynik budżetu	30 022 535	45 261 342	-177 126 758	-82 866 684	33 559 976	-50 399 649	-39 140 743	6 957 379	30 860 979	54 671 338	51 188 897	62 188 897	63 163 252	40 026 371	5 594 500	974 353	0	0	0
4	Przychody budżetu	71 509 188	92 209 581	195 089 627	133 283 974	1 000 023	82 959 649	72 700 743	26 602 621	1 835 902	3 897 410	0	0	0	0	0	0	0	0	0
4.1	Nadwyżka budżetowa z lat ubiegłych	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
4.1.1	w tym: na pokrycie deficytu budżetu	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
4.2	Wolne środki, o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt 6 ustawy	68 300 860	90 568 855	127 937 368	128 117 319	0	26 275 239	2 081 406	2 261 875	1 835 902	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
4.2.1	w tym: na pokrycie deficytu budżetu	0	0	0	0	0	25 283 819	2 081 406	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
4.3	Kredyty, pożyczki, emisja papierów wartościowych	0	0	66 460 603	5 000 000	0	55 684 406	69 359 337	23 100 746	0	3 897 410	0	0	0	0	0	0	0	0	0
4.3.1	w tym: na pokrycie deficytu budżetu	0	0	0	0	0	25 115 830	37 059 337	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
4.4	Inne przychody niezwiązane z zaciąganiem długu	3 208 328	1 640 726	691 656	166 656	1 000 023	1 000 004	1 260 000	1 240 000	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
4.4.1	w tym: na pokrycie deficytu budżetu	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
5	Rozchody budżetu	10 962 868	9 353 605	17 962 868	17 962 868	34 559 999	32 560 000	33 560 000	33 560 000	32 696 881	58 568 748	51 188 897	62 188 897	63 163 252	40 026 371	5 594 500	974 353	0	0	0
5.1	Spłaty rat kapitałowych kredytów i pożyczek oraz wykup papierów wartościowych	7 962 868	7 962 868	17 962 868	17 962 868	34 559 999	32 560 000	33 560 000	33 560 000	32 696 881	58 568 748	51 188 897	62 188 897	63 163 252	40 026 371	5 594 500	974 353	0	0	0
5.1.1	w tym: łączna kwota przypadających na dany rok kwot ustawowych wyłączeń z limitu spłaty zobowiązań, o którym mowa w art. 243 ustawy, z tego:	0	0	0	0	0	0	0	0	4 108 950	11 872 816	16 292 445	16 292 445	16 292 444	12 183 495	4 419 629	0	0	0	0
5.1.1.1	kwota przypadających na dany rok kwot ustawowych wyłączeń określonych w art. 243 ust. 3 ustawy	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
5.1.1.2	kwota przypadających na dany rok kwot ustawowych wyłączeń określonych w art. 243 ust. 3a ustawy	0	0	0	0	0	0	0	0	4 108 950	11 872 816	16 292 445	16 292 445	16 292 444	12 183 495	4 419 629	0	0	0	0
5.1.1.3	kwota przypadających na dany rok kwot ustawowych wyłączeń innych niż określone w art. 243 ustawy	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
5.2	Inne rozchody niezwiązane ze spłatą długu	3 000 000	1 390 737	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
6	Kwota długu	317 525 735	309 562 868	358 060 602	296 560 000	262 040 000	285 164 406	320 963 743	310 504 489	277 807 608	223 136 270	171 947 373	109 758 476	46 595 224	6 568 853	974 353	0	0	0	0
7	Kwota zobowiązań wynikających z przejęcia przez jednostkę samorządu terytorialnego zobowiązań po likwidowanych i przekształcanych jednostkach zaliczanych do sektora finansów publicznych	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
8	Relacja zrównoważenia wydatków bieżących, o której mowa w art. 242 ustawy																			
8.1	Różnica między dochodami bieżącymi a wydatkami bieżącymi	127 838 691	174 487 265	133 637 614	140 868 392	102 599 086	84 793 567	87 951 666	84 829 646	88 929 537	99 443 166	109 526 884	121 832 942	130 567 983	136 931 513	143 180 862	146 822 048	150 304 601	151 744 841	154 852 415
8.2	Różnica między dochodami bieżącymi, skorygowanymi o środki a wydatkami bieżącymi, pomniejszonymi o wydatki	196 139 551	265 056 120	261 574 982	268 985 711	102 599 086	111 068 806	90 033 072	87 091 521	90 765 439	99 443 166	109 526 884	121 832 942	130 567 983	136 931 514	143 180 862	146 822 048	150 304 601	151 744 841	154 852 415
9	Wskaźnik spłaty zobowiązań																			
9.1	Wskaźnik planowanej łącznej kwoty spłaty zobowiązań, o której mowa w art. 243 ust. 1 ustawy do dochodów, bez uwzględnienia zobowiązań związku współtworzonego przez jednostkę samorządu terytorialnego i bez uwzględniania ustawowych wyłączeń przypadających na dany rok	0,70%	0,61%	1,44%	1,44%	6,93%	4,42%	4,73%	6,91%	8,30%	12,69%	10,63%	11,81%	11,47%	6,97%	0,93%	0,16%	0,00%	0,00%	0,00%
9.2	Wskaźnik planowanej łącznej kwoty spłaty zobowiązań, o której mowa w art. 243 ust. 1 ustawy do dochodów, bez uwzględnienia zobowiązań związku współtworzonego przez jednostkę samorządu terytorialnego, po uwzględnieniu ustawowych wyłączeń przypadających na dany rok	0,70%	0,61%	1,44%	1,44%	6,93%	4,42%	4,64%	6,52%	7,03%	10,15%	7,57%	8,74%	8,55%	4,90%	0,20%	0,16%	0,00%	0,00%	0,00%
9.3	Kwota zobowiązań związku współtworzonego przez jednostkę samorządu terytorialnego przypadających do spłaty w danym roku budżetowym, podlegająca doliczeniu zgodnie z art. 244 ustawy	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
9.4	Wskaźnik planowanej łącznej kwoty spłaty zobowiązań, o której mowa w art. 243 ust. 1 ustawy do dochodów, po uwzględnieniu zobowiązań związku współtworzonego przez jednostkę samorządu terytorialnego oraz po uwzględnieniu ustawowych wyłączeń przypadających na dany rok	0,70%	0,61%	1,44%	1,44%	6,93%	4,42%	4,64%	6,52%	7,03%	10,15%	7,57%	8,74%	8,55%	4,90%	0,20%	0,16%	0,00%	0,00%	0,00%
9.5	Wskaźnik dochodów bieżących powiększonych o dochody ze sprzedaży majątku oraz pomniejszonych o wydatki bieżące, do dochodów budżetu, ustalony dla danego roku (wskaźnik jednoroczny)	11,55%	14,42%	11,24%	11,67%	14,57%	6,96%	7,46%	10,27%	13,43%	16,13%	17,39%	20,27%	21,69%	22,35%	23,03%	23,19%	23,30%	23,10%	23,15%
9.6	Dopuszczalny wskaźnik spłaty zobowiązań określony w art. 243 ustawy, po uwzględnieniu ustawowych wyłączeń, obliczony w oparciu o plan 3 kwartału roku poprzedzającego pierwszy rok prognozy (wskaźnik ustalony w oparciu o średnią arytmetyczną z 3 poprzednich lat)	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	12,40%	13,41%	10,92%	9,66%	8,23%	10,39%	13,28%	15,65%	17,93%	19,78%	21,44%	22,36%	22,86%	23,17%	23,20%
9.6.1	Dopuszczalny wskaźnik spłaty zobowiązań określony w art. 243 ustawy, po uwzględnieniu ustawowych wyłączeń, obliczony w oparciu o wykonanie roku poprzedzającego pierwszy rok prognozy (wskaźnik ustalony w oparciu o średnią arytmetyczną z 3 poprzednich lat)	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	12,55%	13,55%	11,07%	9,66%											

L.p.	Wyszczególnienie	Wykonanie 2013	Wykonanie 2014	Plan 3 kw. 2015	Wykonanie 2015	Prognoza 2016	Prognoza 2017	Prognoza 2018	Prognoza 2019	Prognoza 2020	Prognoza 2021	Prognoza 2022	Prognoza 2023	Prognoza 2024	Prognoza 2025	Prognoza 2026	Prognoza 2027	Prognoza 2028	Prognoza 2029	Prognoza 2030
9.7	Informacja o spełnieniu wskaźnika spłaty zobowiązań określonego w art. 243 ustawy, po uwzględnieniu zobowiązań związku współtworzonego przez jednostkę samorządu terytorialnego oraz po uwzględnieniu ustawowych wyłączeń, obliczonego w oparciu o plan 3 kwartałów roku poprzedzającego rok budżetowy	TAK	TAK	TAK	TAK	TAK	TAK	TAK	TAK	TAK	TAK	TAK	TAK	TAK	TAK	TAK	TAK	TAK	TAK	TAK
9.7.1	Informacja o spełnieniu wskaźnika spłaty zobowiązań określonego w art. 243 ustawy, po uwzględnieniu zobowiązań związku współtworzonego przez jednostkę samorządu terytorialnego oraz po uwzględnieniu ustawowych wyłączeń, obliczonego w oparciu o wykonanie roku poprzedzającego rok budżetowy	TAK	TAK	TAK	TAK	TAK	TAK	TAK	TAK	TAK	TAK	TAK	TAK	TAK	TAK	TAK	TAK	TAK	TAK	TAK
10	Przeznaczenie prognozowanej nadwyżki budżetowej, w tym na:	0	0	0	0	33 559 976	0	0	6 957 379	30 860 979	54 671 338	51 188 897	62 188 897	63 163 252	40 026 371	5 594 500	974 353	0	0	0
10.1	Spłaty kredytów, pożyczek i wykup papierów wartościowych	0	0	0	0	33 559 976	0	0	6 957 379	30 860 979	54 671 338	51 188 897	62 188 897	63 163 252	40 026 371	5 594 500	974 353	0	0	0
11	Informacje uzupełniające o wybranych rodzajach wydatków budżetowych																			
11.1	Wydatki bieżące na wynagrodzenia i składki od nich naliczane	0	0	0	0	128 491 238	130 317 988	132 924 347	135 582 834	138 294 491	141 060 381	143 881 588	146 759 220	149 694 405	152 688 293	155 742 059	158 856 900	162 034 038	165 274 719	168 580 213
11.2	Wydatki związane z funkcjonowaniem organów jednostki samorządu terytorialnego	0	0	0	0	89 787 088	92 487 014	94 336 754	96 223 489	98 147 959	100 110 918	102 113 137	104 155 399	106 238 507	108 363 277	110 530 543	112 741 154	114 995 977	117 295 896	119 641 814
11.3	Wydatki objęte limitem, o którym mowa w art. 226 ust. 3 pkt 4 ustawy	0	0	0	0	293 268 537	861 237 302	785 078 626	363 432 557	165 463 930	62 907 732	61 752 946	18 986 733	5 923 500	4 248 125	1 380 000	861 000	393 600	0	0
11.3.1	bieżące	0	0	0	0	170 400 605	207 392 644	186 004 756	148 788 425	134 171 168	49 230 420	48 308 326	18 986 733	5 923 500	4 248 125	1 380 000	861 000	393 600	0	0
11.3.2	majątkowe	0	0	0	0	122 867 932	653 844 658	599 073 870	214 644 132	31 292 762	13 677 312	13 444 620	0	0	0	0	0	0	0	0
11.4	Wydatki inwestycyjne kontynuowane	0	0	0	0	86 378 564	221 491 294	180 132 543	15 378 392	13 458 392	5 842 941	5 573 000	0	0	0	0	0	0	0	0
11.5	Nowe wydatki inwestycyjne	0	0	0	0	72 540 964	458 087 105	449 164 922	248 152 145	69 015 617	45 718 887	59 337 987	60 644 045	68 404 731	97 905 142	138 586 362	146 847 695	151 304 601	152 744 841	155 852 415
11.6	Wydatki majątkowe w formie dotacji	0	0	0	0	40 613 796	16 710 025	17 188 621	7 834 776	7 834 370	7 834 371	7 871 620	0	0	0	0	0	0	0	0
12	Finansowanie programów, projektów lub zadań realizowanych z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy																			
12.1	Dochody bieżące na programy, projekty lub zadania finansowane z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy	0	0	0	0	62 551 315	57 658 076	51 623 603	46 828 387	45 794 627	23 972 865	23 472 865	9 250 330	0	0	0	0	0	0	0
12.1.1	- w tym środki określone w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy	0	0	0	0	14 170 885	10 777 007	6 102 671	5 055 521	4 096 761	2 500 000	2 000 000	0	0	0	0	0	0	0	0
12.1.1.1	- w tym środki określone w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy wynikające wyłącznie z zawartych umów na realizację programu, projektu lub zadania	0	0	0	0	4 856 630	3 747 667	1 785 000	1 700 000	1 275 000	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
12.2	Dochody majątkowe na programy, projekty lub zadania finansowane z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy	0	0	0	0	77 542 333	483 972 760	486 719 606	169 632 819	10 300 000	300 000	0	0	0	0	0	0	0	0	0
12.2.1	- w tym środki określone w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy	0	0	0	0	65 897 114	473 120 757	472 429 606	169 332 819	10 000 000	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
12.2.1.1	- w tym środki określone w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy wynikające wyłącznie z zawartych umów na realizację programu, projektu lub zadania	0	0	0	0	7 650	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
12.3	Wydatki bieżące na programy, projekty lub zadania finansowane z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy	0	0	0	0	71 419 183	66 629 529	60 042 927	55 655 160	54 615 442	29 262 194	28 762 194	12 382 733	0	0	0	0	0	0	0
12.3.1	- w tym finansowane środkami określonymi w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy	0	0	0	0	14 170 885	10 777 007	6 102 671	5 055 521	4 096 761	2 500 000	2 000 000	0	0	0	0	0	0	0	0
12.3.2	Wydatki bieżące na realizację programu, projektu lub zadania wynikające wyłącznie z zawartych umów z podmiotem dysponującym środkami, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy	0	0	0	0	61 504 337	8 745 996	6 573 178	2 055 504	1 555 616	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
12.4	Wydatki majątkowe na programy, projekty lub zadania finansowane z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy	0	0	0	0	109 710 921	578 019 602	563 692 972	191 783 905	10 352 941	352 941	0	0	0	0	0	0	0	0	0
12.4.1	- w tym finansowane środkami określonymi w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy	0	0	0	0	65 897 114	473 120 757	472 429 606	169 332 819	10 000 000	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
12.4.2	Wydatki majątkowe na realizację programu, projektu lub zadania wynikające wyłącznie z zawartych umów z podmiotem dysponującym środkami, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy					15 961 470	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
12.5	Wydatki na wkład krajowy w związku z umową na realizację programu, projektu lub zadania finansowanego z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy bez względu na stopień finansowania tymi środkami	0	0	0	0	101 062 105	160 751 367	145 203 622	73 050 725	50 871 622	27 115 135	26 762 194	12 382 733	0	0	0	0	0	0	0
12.5.1	w tym: w związku z już zawartą umową na realizację programu, projektu lub zadania	0	0	0	0	72 601 527	4 998 329	4 788 178	355 504	280 616	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
12.6	Wydatki na wkład krajowy w związku z zawartą po dniu 1 stycznia 2013 r. umową na realizację programu, projektu lub zadania finansowanego w co najmniej 60% środkami, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy	0	0	0	0	8 871 728	8 566 379	8 381 139	7 671 681	7 596 681	3 842 270	3 789 329	1 632 403	0	0	0	0	0	0	0
12.6.1	w tym: w związku z już zawartą umową na realizację programu, projektu lub zadania	0	0	0	0	8 865 725	991 258	1 017 784	308 326	233 340	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
12.7	Przychody z tytułu kredytów, pożyczek, emisji papierów wartościowych powstające w związku z umową na realizację programu, projektu lub zadania finansowanego z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy bez względu na stopień finansowania tymi środkami	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
12.7.1	w tym: w związku z już zawartą umową na realizację programu, projektu lub zadania	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
12.8	Przychody z tytułu kredytów, pożyczek, emisji papierów wartościowych powstające w związku z zawartą po dniu 1 stycznia 2013 r. umową na realizację programu, projektu lub zadania finansowanego w co najmniej 60% środkami, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy	0	0	0	0	0	20 544 750	38 819 329	22 098 145	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
12.8.1	w tym: w związku z już zawartą umową na realizację programu, projektu lub zadania	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
13	Kwoty dotyczące przejęcia i spłaty zobowiązań po samodzielnych publicznych zakładach opieki zdrowotnej oraz pokrycia ujemnego wyniku																			
13.1	Kwota zobowiązań wynikających z przejęcia przez jednostkę samorządu terytorialnego zobowiązań po likwidowanych i przekształcanych samodzielnych zakładach opieki zdrowotnej	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
13.2	Dochody budżetowe z tytułu dotacji celowej z budżetu państwa, o której mowa w art. 196 ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej (Dz.U. Nr 112, poz. 654, z późn. zm.)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
13.3	Wysokość zobowiązań podlegających umorzeniu, o którym mowa w art. 190 ustawy o działalności leczniczej	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
13.4	Wydatki na spłatę przejętych zobowiązań samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej przekształconego na zasadach określonych w przepisach o działalności leczniczej	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
13.5	Wydatki na spłatę przejętych zobowiązań samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej likwidowanego na zasadach określonych w przepisach o działalności leczniczej	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
13.6	Wydatki na spłatę zobowiązań samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej przejętych do końca 2011 r. na podstawie przepisów o zakładach opieki zdrowotnej	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
13.7	Wydatki bieżące na pokrycie ujemnego wyniku finansowego samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
14	Dane uzupełniające o długu i jego spłacie																			
14.1	Spłaty rat kapitałowych oraz wykup papierów wartościowych, o których mowa w pkt. 5.1., wynikające wyłącznie z tytułu zobowiązań już zaciągniętych	0	0	0	0	34 559 999	32 560 000	33 560 000	33 560 000	21 560 000	33 560 000	21 560 000	32 560 000	32 560 000	20 560 000	0	0	0	0	0
14.2	Kwota długu, którego planowana spłata dokona się z wydatków budżetu	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
14.3	Wydatki zmniejszające dług, w tym:	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
14.3.1	spłata zobowiązań wymagalnych z lat poprzednich, innych niż w pkt 14.3.3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
14.3.2	związane z umowami zaliczanymi do tytułów dłużnych wliczanych do państwowego długu publicznego	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
14.3.3	wypłaty z tytułu wymagalnych poręczeń i gwarancji	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
14.4	Wynik operacji niekasowych wpływających na kwotę długu (m.in. umorzenia, różnice kursowe)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Lp	Nazwa przedsięwzięcia	Cel przedsięwzięcia	Jednostka odpowiedzialna lub koordynująca	Okres realizacji		Łączne nakłady finansowe (ujęte w WPF)															limit zobowiązań	
				od	do		2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029		2030
1	2	3	4	5		6	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
1	Wydatki na przedsięwzięcia - ogółem (1.1 + 1.2 + 1.3)					3 497 286 587	293 268 537	861 237 302	785 078 626	363 432 557	165 463 930	62 907 732	61 752 946	18 986 733	5 923 500	4 248 125	1 380 000	861 000	393 600	0	0	2 222 243 690
1.a	- wydatki bieżące					1 389 496 429	170 400 605	207 392 644	186 004 756	148 788 425	134 171 168	49 230 420	48 308 326	18 986 733	5 923 500	4 248 125	1 380 000	861 000	393 600	0	0	760 791 646
1.b	- wydatki majątkowe					2 107 790 158	122 867 932	653 844 658	599 073 870	214 644 132	31 292 762	13 677 312	13 444 620	0	0	0	0	0	0	0	0	1 461 452 044
1.1	Wydatki na programy, projekty lub zadania związane z programami realizowanymi z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (DZ. U. Nr 157, poz. 1240, z późn. zm.)					2 014 333 779	181 130 104	644 649 131	623 735 899	247 439 065	64 968 383	29 615 135	28 762 194	12 382 733	0	0	0	0	0	0	0	1 588 193 726
1.1.1	- wydatki bieżące					400 434 156	71 419 183	66 629 529	60 042 927	55 655 160	54 615 442	29 262 194	28 762 194	12 382 733	0	0	0	0	0	0	0	306 232 058
1.1.1.1	Szwajcarsko Polski Program Współpracy	Zmniejszenie różnic społeczno - gospodarczych istniejących pomiędzy Polską a wyżej rozwiniętymi państwami UE oraz różnic na terytorium Polski pomiędzy ośrodkami miejskimi a regionami słabo rozwiniętymi pod względem strukturalnym	Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej w Rzeszowie	2012	2016	3 522 564	160 422															0
1.1.1.2	RPO WP na lata 2014-2020 Pomoc Techniczna	Zapewnienie prawidłowej obsługi wdrażania RPO WP	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2015	2023	322 577 590	51 144 550	49 968 077	48 791 606	48 791 606	48 791 606	25 262 194	25 262 194	10 882 733								256 865 790
1.1.1.3	Pomoc Techniczna Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020	Realizacja projektów pomocy technicznej dla IP Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój	Wojewódzki Urząd Pracy w Rzeszowie	2015	2018	14 685 012	4 656 761	4 248 932	4 417 674													8 432 711
1.1.1.4	System Informacji o Funduszach Europejskich- Program Operacyjny Pomoc Techniczna	Realizacja zadania polegająca na prowadzeniu Głównego Punktu Informacyjnego przy Urzędzie Marszałkowskim Województwa Podkarpackiego oraz koordynacja, promocja, monitoring, kontrola oraz ocena działalności sieci Lokalnych Punktów Informacyjnych -Program Operacyjny Pomoc Techniczna	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2015	2020	11 878 400	2 200 000	2 100 000	2 100 000	2 000 000	1 500 000											7 700 000
1.1.1.5	Projekt wsparcia jednostek samorządu terytorialnego w opracowaniu lub aktualizacji programów rewitalizacji	Realizacja zadania polegająca na wsparciu przez Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego we współpracy z Ministerstwem Infrastruktury i Rozwoju, jednostek samorządu terytorialnego w opracowaniu lub aktualizacji programów rewitalizacji - Program Operacyjny Pomoc Techniczna na lata 2014 -2020	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2015	2017	5 633 760	3 292 200	2 341 560														2 341 560
1.1.1.6	Inteligentne specjalizacje - narzędzie wzrostu innowacyjności i konkurencyjności województwa podkarpackiego	Upowszechnianie i usprawnienie przedsiębiorczego procesu odkrywania (PPO)	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2016	2020	4 090 500	850 000	810 500	810 000	810 000	810 000											3 240 500
1.1.1.7	Z matematyką przez świat. W poszukiwaniu nowych metod nauczania matematyki i przedmiotów pokrewnych w ramach programu ERASMUS+, Edukacja Szkolna, Akcja 2 "Partnerstwa Strategiczne"	Opracowanie i wdrożenie do szkolnej praktyki wspólnego nowoczesnego programu nauczania matematyki	Podkarpackie Centrum Edukacji Nauczycieli w Rzeszowie	2014	2016	135 266	59 853															0

Lp	Nazwa przedsięwzięcia	Cel przedsięwzięcia	Jednostka odpowiedzialna lub koordynująca	Okres realizacji		Łączne nakłady finansowe (ujęte w WPF)														limit zobowiązań		
				od	do		2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028		2029	2030
1.1.1.8	Indywidualizacja procesu nauczania z uwzględnieniem wsparcia stypendialnego szansą na dalszy rozwój uczniów ponadgimnazjalnych szkół zawodowych - rok szkolny 2015/2016, realizowany w ramach RPO WP na lata 2014 - 2020, Działanie 9.6 - Wsparcie stypendialne dla uczniów, Poddziałanie 9.6.2 - Wsparcie stypendialne dla uczniów zdolnych - szkolnictwo zawodowe	Wyplata stypendiów dla uczniów	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2015	2016	0	0															0
1.1.1.9	Indywidualizacja procesu nauczania z uwzględnieniem wsparcia stypendialnego szansą na dalszy rozwój uczniów szkół gimnazjalnych i ponadgimnazjalnych prowadzących kształcenie ogólne - rok szkolny 2015/2016, realizowany w ramach RPO WP na lata 2014 - 2020, Działanie 9.6 - Wsparcie stypendialne dla uczniów, Poddziałanie 9.6.1 - Wsparcie stypendialne dla uczniów zdolnych - szkolnictwo ogólne	Wyplata stypendiów dla uczniów	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2015	2016	0	0															0
1.1.1.10	Podkarpacki System Informacji Przestrzennej (PSIP)	Budowa systemu informacji przestrzennej w województwie podkarpackim	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2014	2023	9 611 473	4 907 303	0	0	700 000	700 000	700 000	700 000	700 000								3 500 000
1.1.1.11	Zakup taboru kolejowego do wykonywania przewozów pasażerskich na terenie Województwa Podkarpackiego	Zakup taboru kolejowego do wykonywania przewozów pasażerskich na terenie Województwa Podkarpackiego	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2016	2018	2 969 951	115 000	1 621 472	1 233 479													2 854 951
1.1.1.12	Promocja Gospodarcza	Promocja gospodarcza Województwa Podkarpackiego w ramach działania 1.3 RPO 2014-2020	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2016	2022	15 000 000	1 000 000	2 500 000	2 500 000	2 500 000	2 000 000	2 500 000	2 000 000									14 000 000
1.1.1.13	Koordinacja sektora ekonomii społecznej w województwie podkarpackim	Zwiększenie roli sektora Ekonomii Społecznej w woj. podkarpackim poprzez wzmocnienie współpracy i kooperacji Przedsiębiorstw Ekonomii Społecznej, wzrostu widoczności PES jako dostawców produktów i usług, promocję sektora ES wśród mieszkańców woj. podkarpackiego	Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej w Rzeszowie	2016	2017	1 421 900	701 900	720 000														720 000
1.1.1.14	Podkarpacki System e-Administracji Publicznej - 2 (PSeAP-2)	Usprawnienie realizacji zadań UMWP w Rzeszowie poprzez zwiększenie wykorzystania technologii informacyjno - komunikacyjnych	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2016	2023	4 000 000	0	0	0	800 000	800 000	800 000	800 000	800 000								4 000 000
1.1.1.15	Podkarpackie e-biblioteki pedagogiczne	Celem głównym projektu jest uatrakcyjnienie usług udostępnionych przez Pedagogiczne Biblioteki Wojewódzkie, dostosowanie ich do obecnych standardów i rozwoju technologii oraz podniesienie stopnia dojrzałości e-usług dostępnych dla czytelników zapisanych w sieci Podkarpackich Bibliotek Pedagogicznych	Pedagogiczna Biblioteka Wojewódzka w Rzeszowie	2016	2018	195 940	130 440	58 000	7 500													65 500
1.1.1.16	Projekt Pomocy Technicznej w ramach programu Współpracy Transgranicznej Interreg V-A Polska - Słowacja 2014-2020	Działania informacyjno - promocyjne programu INTERREG V-A Polska - Słowacja 2014 - 2020	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2016	2018	274 500	84 500	91 500	98 500													190 000
1.1.1.17	Żywe laboratorium polityki publicznej	Zbudowanie i umocnienie "regionalnych ekosystemów innowacji" w ramach programu INTERREG EUROPA 2014-2020	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2016	2020	532 300	163 754	216 988	84 168	53 554	13 836											368 546
1.1.1.18	Wsparcie stypendialne uczniów szkół gimnazjalnych i ponadgimnazjalnych prowadzących kształcenie ogólne - rok szkolny 2016/2017	Wyplata stypendiów dla uczniów, w ramach RPO WP na lata 2014 - 2020, Działanie 9.6 - Wsparcie stypendialne dla uczniów, Poddziałanie 9.6.1 - Wsparcie stypendialne dla uczniów zdolnych - szkolnictwo ogólne	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2016	2017	2 365 000	1 182 500	1 182 500														1 182 500

Lp	Nazwa przedsięwzięcia	Cel przedsięwzięcia	Jednostka odpowiedzialna lub koordynująca	Okres realizacji		Łączne nakłady finansowe (ujęte w WPF)														limit zobowiązań		
				od	do		2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028		2029	2030
1.1.1.19	Wsparcie stypendialne uczniów ponadgimnazjalnych szkół zawodowych - rok szkolny 2016 / 2017	Wypłata stypendiów dla uczniów, w ramach RPO WP na lata 2014 - 2020, Działanie 9.6 - Wsparcie stypendialne dla uczniów, Poddziałanie 9.6.2 - Wsparcie stypendialne dla uczniów zdolnych - szkolnictwo zawodowe	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2016	2017	1 540 000	770 000	770 000														770 000
1.1.2	- wydatki majątkowe					1 613 899 623	109 710 921	578 019 602	563 692 972	191 783 905	10 352 941	352 941	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1 281 961 668
1.1.2.1	Budowa Centrum Wystawienniczo - Kongresowego Województwa Podkarpackiego	Funkcjonowanie centrum jako ośrodka wspomagającego wdrażanie programów i projektów służących wzrostowi konkurencyjności i atrakcyjności regionów Polski Wschodniej	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2011	2016	158 183 913	16 027 766															0
1.1.2.2	Szwajcarsko Polski Program Współpracy	Zmniejszenie różnic społeczno - gospodarczych istniejących pomiędzy Polską a wyżej rozwiniętymi państwami UE oraz różnic na terytorium Polski pomiędzy ośrodkami miejskimi a regionami słabo rozwiniętymi pod względem strukturalnym	Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej w Rzeszowie	2012	2016	12 987 178																0
1.1.2.3	RPO WP na lata 2014-2020 Pomoc Techniczna	Zapewnienie prawidłowej obsługi wdrażania RPO WP	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2015	2023	3 796 551	920 000	588 239	352 941	352 941	352 941											2 000 003
1.1.2.4	System Informacji o Funduszach Europejskich- Program Operacyjny Pomoc Techniczna	Realizacja zadania polegająca na prowadzeniu Głównego Punktu Informacyjnego przy Urzędzie Marszałkowskim Województwa Podkarpackiego oraz koordynacja, promocja, monitoring, kontrola oraz ocena działalności sieci Lokalnych Punktów Informacyjnych -Program Operacyjny Pomoc Techniczna	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2015	2020	121 600																0
1.1.2.5	Projekt wsparcia jednostek samorządu terytorialnego w opracowaniu lub aktualizacji programów rewitalizacji	Realizacja zadania polegająca na wsparciu przez Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego we współpracy z Ministerstwem Infrastruktury i Rozwoju, jednostek samorządu terytorialnego w opracowaniu lub aktualizacji programów rewitalizacji - Program Operacyjny Pomoc Techniczna na lata 2014 -2020	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2015	2017	0	0	0														0
1.1.2.6	Inteligentne specjalizacje - narzędzie wzrostu innowacyjności i konkurencyjności województwa podkarpackiego	Upowszechnianie i usprawnienie przedsiębiorczego procesu odkrywania (PPO)	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2016	2020	150 000	150 000															0
1.1.2.7	Przygotowanie i realizacja odcinka drogi wojewódzkiej pomiędzy granicą Rzeszowa a węzłem w Kielanówce drogi ekspresowej S-19	Cele "Infrastruktura techniczna i informatyczna" Poprawa dostępności i jakości infrastruktury transportowej	Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie	2015	2017	53 038 000	30 000 000	23 038 000														23 038 000
1.1.2.8	Budowa północnej obwodnicy miasta Sokółowa Małopolskiego w ramach rozbudowy drogi wojewódzkiej nr 875 Mielec – Kolbuszowa – Sokółów Małopolski - Leżajsk	Cele "Infrastruktura techniczna i informatyczna" Poprawa dostępności i jakości infrastruktury transportowej	Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie	2012	2017	24 147 920	9 962 363	14 185 557														14 185 557
1.1.2.9	Przebudowa/ rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 835 Lublin–Przeworsk–Grabownica Starzeńska na odcinku od skrzyżowania z drogą wojewódzką Nr 870 w m. Sieniawa do łącznika drogi wojewódzkiej z węzłem „Przeworsk” w miejscowości Gorliczyna	Cele "Infrastruktura techniczna i informatyczna" Poprawa dostępności i jakości infrastruktury transportowej	Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie	2016	2018	27 000 000	5 220 000	7 000 000	14 780 000													21 780 000
1.1.2.10	Budowa drogi wojewódzkiej nr 886 na odcinku pomiędzy planowaną obwodnicą miasta Sanoka a drogą krajową nr 28	Cele "Infrastruktura techniczna i informatyczna" Poprawa dostępności i jakości infrastruktury transportowej	Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie	2016	2018	16 000 000	0	6 000 000	10 000 000													16 000 000

Lp	Nazwa przedsięwzięcia	Cel przedsięwzięcia	Jednostka odpowiedzialna lub koordynująca	Okres realizacji		Łączne nakłady finansowe (ujęte w WPF)														limit zobowiązań		
				od	do		2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028		2029	2030
1.1.2.11	Przebudowa/rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 988 Babica–Strzyżów–Warzyce na odcinku od m. Zaborów do początku obwodnicy m. Strzyżów	Cele "Infrastruktura techniczna i informatyczna" Poprawa dostępności i jakości infrastruktury transportowej	Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie	2016	2018	22 190 943	887 637	9 984 674	11 318 632													21 303 306
1.1.2.12	Budowa obwodnicy m. Kolbuszowa i Werynia w ciągu drogi wojewódzkiej nr 875 Mielec–Leżajsk	Cele "Infrastruktura techniczna i informatyczna" Poprawa dostępności i jakości infrastruktury transportowej	Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie	2016	2018	58 000 000	2 800 000	23 330 000	31 870 000													11 111 546
1.1.2.13	Budowa obwodnicy m. Dynów w ciągu drogi wojewódzkiej nr 835 Lublin–Przeworsk–Grabownica Starzeńska	Cele "Infrastruktura techniczna i informatyczna" Poprawa dostępności i jakości infrastruktury transportowej	Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie	2016	2018	40 000 000	0	18 000 000	22 000 000													40 000 000
1.1.2.14	Budowa drogi wojewódzkiej nr 835 Lublin–Przeworsk–Grabownica Starzeńska na odcinku od węzła A4 "Przeworsk" do drogi krajowej 94 (Gwizdaj)	Cele "Infrastruktura techniczna i informatyczna" Poprawa dostępności i jakości infrastruktury transportowej	Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie	2016	2018	29 666 667	200 000	15 466 667	14 000 000													11 314 428
1.1.2.15	Budowa drogi wojewódzkiej nr 992 Jasło– Granica Państwa na odcinku pomiędzy drogą krajową Nr 28 a drogą krajową Nr 73	Cele "Infrastruktura techniczna i informatyczna" Poprawa dostępności i jakości infrastruktury transportowej	Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie	2016	2018	15 000 000	0	7 000 000	8 000 000													15 000 000
1.1.2.16	Budowa obwodnicy m. Oleszyce i m. Cieszanów w ciągu drogi wojewódzkiej nr 865 Jarosław –Oleszyce–Cieszanów–Bełzec	Cele "Infrastruktura techniczna i informatyczna" Poprawa dostępności i jakości infrastruktury transportowej	Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie	2016	2018	20 000 000	800 000	8 953 726	10 246 274													19 200 000
1.1.2.17	Przebudowa/rozbudowa drogi wojewódzkiej 867 na odcinku od Oleszyc do Lubaczowa wraz z budową obwodnicy Oleszyc	Cele "Infrastruktura techniczna i informatyczna" Poprawa dostępności i jakości infrastruktury transportowej	Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie	2016	2018	17 000 000	228 150	7 320 000	9 451 850													16 771 850
1.1.2.18	Budowa obwodnicy m. Lubaczów w ciągu drogi wojewódzkiej nr 866 Dachnów - Lubaczów- Granica Państwa	Cele "Infrastruktura techniczna i informatyczna" Poprawa dostępności i jakości infrastruktury transportowej	Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie	2016	2018	23 111 173	400 000	9 120 400	13 590 773													22 711 173
1.1.2.19	Przebudowa/rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 861 Bojanów – Jezowe–Kopki na odcinku od skrzyżowania drogi krajowej 19 w m. Jezowe do węzła S-19 Podgórze	Cele "Infrastruktura techniczna i informatyczna" Poprawa dostępności i jakości infrastruktury transportowej	Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie	2016	2018	10 000 000	0	5 200 000	4 800 000													10 000 000
1.1.2.20	Budowa/przebudowa drogi wojewódzkiej nr 835 Lublin-Przeworsk-Grabownica Starzeńska na odcinku od DK 4 do miasta Kańczuga	Cele "Infrastruktura techniczna i informatyczna" Poprawa dostępności i jakości infrastruktury transportowej	Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie	2016	2019	42 000 000	0	16 000 000	13 000 000	13 000 000												42 000 000
1.1.2.21	Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 881 Sokołów Małopolski-Łańcut-Kańczuga-Zurawica na odcinku Czarna-Łańcut wraz z budową mostu na rzece Wisłok i Mikośka + ul. Kraszewskiego w Łańcutcie	Cele "Infrastruktura techniczna i informatyczna" Poprawa dostępności i jakości infrastruktury transportowej	Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie	2016	2018	33 000 000	0	15 000 000	18 000 000													33 000 000
1.1.2.22	Przebudowa/rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 875 Mielec-Kolbuszowa-Leżajsk od końca obwodnicy m. Werynia do początku obwodnicy m. Sokołów Małopolski	Cele "Infrastruktura techniczna i informatyczna" Poprawa dostępności i jakości infrastruktury transportowej	Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie	2016	2018	50 000 000	0	20 000 000	30 000 000													50 000 000
1.1.2.23	Budowa obwodnicy m. Strzyżów w ciągu drogi wojewódzkiej Nr 988	Cele "Infrastruktura techniczna i informatyczna" Poprawa dostępności i jakości infrastruktury transportowej	Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie	2016	2019	145 029 703	1 000 000	14 242 626	65 366 113	64 420 964												144 029 703
1.1.2.24	Przebudowa/rozbudowa odcinka DW nr 984 Lisia Góra-Radomyśl Wielki-Mielec od m. Piątkowiec do skrzyżowania z DW 983 oraz DW 983 do m. Rzędzianowice wraz z budową nowego odcinka DW 984 od m. Rzędzianowice do DW nr 985 + budowa mostu na rzece Wisłoka	Cele "Infrastruktura techniczna i informatyczna" Poprawa dostępności i jakości infrastruktury transportowej	Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie	2016	2019	80 000 000	0	33 000 000	23 500 000	23 500 000												80 000 000

Lp	Nazwa przedsięwzięcia	Cel przedsięwzięcia	Jednostka odpowiedzialna lub koordynująca	Okres realizacji		Łączne nakłady finansowe (ujęte w WPF)														limit zobowiązań		
				od	do		2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028		2029	2030
1.1.2.25	Budowa drogi wojewódzkiej Nr 987 na odcinku od DK 94 przez ul.Księżomost do DP nr 1334 R	Cele "Infrastruktura techniczna i informatyczna" Poprawa dostępności i jakości infrastruktury transportowej	Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie	2016	2018	5 000 000	0	2 000 000	3 000 000													5 000 000
1.1.2.26	Przebudowa / rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 881 na odcinku Kańczuga - Pruchnik	Cele "Infrastruktura techniczna i informatyczna" Poprawa dostępności i jakości infrastruktury transportowej	Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie	2016	2019	20 000 000	0	7 500 000	7 500 000	5 000 000												20 000 000
1.1.2.27	Budowa i rozbudowa DW Nr 869 na odcinku od węzła S-19 Jasionka do węzła DK 9 w Rudnej Małej	Cele "Infrastruktura techniczna i informatyczna" Poprawa dostępności i jakości infrastruktury transportowej	Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie	2016	2018	86 753 799	12 496 149	33 608 783	40 648 867													74 257 650
1.1.2.28	Rozbudowa i budowa DW Nr 988 na odcinku Babica-Zaborów wraz z budową obwodnicy Czudca	Cele "Infrastruktura techniczna i informatyczna" Poprawa dostępności i jakości infrastruktury transportowej	Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie	2016	2019	82 400 000	0	17 000 000	24 000 000	41 400 000												82 400 000
1.1.2.29	Rozbudowa DW Nr 878 na odcinku: od granicy miasta Rzeszowa do skrzyżowania ul. Grunwaldzkiej z ul. Orkana w Tyczynie (DP Nr 1404R)	Cele "Infrastruktura techniczna i informatyczna" Poprawa dostępności i jakości infrastruktury transportowej	Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie	2015	2018	14 000 000	0	6 200 000	7 670 000													13 870 000
1.1.2.30	Ropa – Etap 1 – budowa lewego obwałowania rzeki Ropy na odcinku od drogi powiatowej w Trzcinicy do mostu kolejowego w Siedliskach Sławęcińskich na terenie miejscowości Trzcinica, gm. Jasło oraz Przysieki, Siedliska Sławęcińskie, Pusta Wola, gm. Skołyszyn, woj. podkarpackie	Budowa lewego wału rzeki Ropy na łącznej długości 6,22km Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020	Podkarpacki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych	2011	2018	22 929 564	2 742 800	12 211 000	7 507 749	0												19 718 749
1.1.2.31	Zabezpieczenie przeciwpowodziowe obszarów zalewowych położonych na prawym brzegu rzeki Wisłoki w km 50+500-57+800 na terenie miejscowości Dębica i Kędzierz, woj. Podkarpackie	Budowa 3 odcinków nowych wałów rzeki Wisłoki na łącznej dł. 2,079 km, rozbudowa 2 odcinków wałów rzeki Wisłoki na dł. 2,339 km na terenie miejscowości Dębica i Kędzierz, Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020	Podkarpacki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych	2011	2018	14 254 127	4 548 047	2 578 000	5 522 047	0												8 100 047
1.1.2.32	Podkarpacki System Informacji Przestrzennej (PSIP)	Budowa systemu informacji przestrzennej w województwie podkarpackim	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2014	2023	159 314 342	14 725 401	92 727 549	51 861 392													144 588 941
1.1.2.33	Przebudowa, adaptacja, modernizacja pomieszczeń i zmiana sposobu użytkowania budynku ul. Naruszewicza 11 w Rzeszowie, obejmującej działkę ewidencyjną nr 1068 w obrębie 207 Śródmieście na cele pomieszczeń biurowych, konferencyjnych, archiwalnych i magazynowych dla Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Rzeszowie wraz z wykorzystaniem działki nr 1098/2 na miejsca parkingowe	Zmiana sposobu użytkowania i dostosowanie budynku przy ul. Naruszewicza 11 w Rzeszowie do realizacji zadań WUP w Rzeszowie, w szczególności zadań statutowych oraz realizacji planowanych zadań w ramach RPO WP 2014-2020. W związku z objęciem w twraly zarząd budynku przy ul. Naruszewicza 11 w Rzeszowie konieczne jest dostosowanie do potrzeb realizacji zadań Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Rzeszowie zgodnie z decyzją o warunkach zabudowy, przepisami prawa budowlanego i aktów okoloustawowych	Wojewódzki Urząd Pracy w Rzeszowie	2015	2017	9 414 227	5 514 136	3 809 309														3 809 309
1.1.2.34	Zakup taboru kolejowego do wykonywania przewozów pasażerskich na terenie Województwa Podkarpackiego	Zakup taboru kolejowego do wykonywania przewozów pasażerskich na terenie Województwa Podkarpackiego	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2016	2018	183 500 003	0	126 500 002	57 000 001													183 500 003
1.1.2.35	Promocja Gospodarcza	Promocja gospodarcza Województwa Podkarpackiego w ramach działania 1.3 RPO 2014-2020	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2016	2022	500 000	0	500 000														500 000

Lp	Nazwa przedsięwzięcia	Cel przedsięwzięcia	Jednostka odpowiedzialna lub koordynująca	Okres realizacji		Łączne nakłady finansowe (ujęte w WPF)														limit zobowiązań		
				od	do		2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028		2029	2030
1.1.2.36	Koordinacja sektora ekonomii społecznej w województwie podkarpackim	Zwiększenie roli sektora Ekonomii Społecznej w woj. podkarpackim poprzez wzmocnienie współpracy i kooperacji Przedsiębiorstw Ekonomii Społecznej, wzrostu widoczności PES jako dostawców produktów i usług, promocję sektora ES wśród mieszkańców woj. podkarpackiego	Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej w Rzeszowie	2016	2017	18 100	18 100														0	
1.1.2.37	Podkarpacki System e-Administracji Publicznej - 2 (PSeAP-2)	Usprawnienie realizacji zadań UMWP w Rzeszowie poprzez zwiększenie wykorzystania technologii informacyjno - komunikacyjnych	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2016	2023	6 003 000	801 000	4 867 667	334 333												5 202 000	
1.1.2.38	Zabezpieczenie przed powodzią obszarów położonych w km rzeki Wisłoki 113+350-119+000 na terenie miasta Jasło, gm. Jasło oraz gm. Dębowiec, woj. podkarpackie - Etap I i II	Budowa wału przeciwpowodziowego na łącznej długości 8,265 km na terenie miasta Jasło oraz gminy Dębowiec Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 - 2020	Podkarpacki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych	2012	2020	58 571 368	0	68 000	16 670 000	31 130 000	10 000 000										57 868 000	
1.1.2.39	Trześniówka V rozbudowa lewego wału rzeki Trześniówki w km 3+646-7+626 na terenie os. Sobów i Wielowieś miasto Tarnobrzeg wraz z budową przepompowni w m: Trześć, gm. Gorzyce woj. Podkarpackie	Rozbudowa lewego wału rzeki Trześniówki na łącznej długości 3,98 km na terenie miasta Tarnobrzega wraz z budową przepompowni w miejscowości Trześć Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 - 2020	Podkarpacki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych	2015	2019	11 392 122	193 972	1 269 000	5 450 000	4 350 000											11 069 000	
1.1.2.40	Budowa wałów przeciwpowodziowych na rzece Wisłocie w km rzeki od 27+100 do 31+400 i potoku Kielkowskim w km wału od 0+150 do 1+971 - dla ochrony przeciwpowodziowej miejscowości Boża Wola, Kielków na terenie gm. Mielec i gm. Przecław, woj. Podkarpackie	Budowa wału przeciwpowodziowego na lewym brzegu potoku Kielkowskiego oraz lewym brzegu Wisłoki o łącznej długości 5,965 km Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 - 2020	Podkarpacki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych	2012	2019	28 698 920	45 400	136 000	19 170 000	8 630 000											27 936 000	
1.1.2.41	Budowa kanału ulgi o długości 366 m wraz z obiektami towarzyszącymi na potoku Husówka w km 3+949-4+401 na terenie miejscowości Husów, gmina Markowa, woj. Podkarpackie	Budowa kanału ulgi o dl. 366m wraz z obiektami towarzyszącymi na potoku Husówka na dl. 452m Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 - 2020	Podkarpacki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych	2016	2018	820 000		140 000	680 000												820 000	
1.1.2.42	Podkarpackie e-biblioteki pedagogiczne	Celem głównym projektu jest uatrakcyjnienie usług udostępnionych przez Pedagogiczne Biblioteki Wojewódzkie, dostosowanie ich do obecnych standardów i rozwoju technologii oraz podniesienie stopnia dojrzałości e-usług dostępnych dla czytelników zapisanych w sieci Podkarpackich Bibliotek Pedagogicznych	Pedagogiczna Biblioteka Wojewódzka w Rzeszowie	2016	2018	2 876 403	0	2 474 403	402 000												2 876 403	
1.1.2.43	Projekt Pomocy Technicznej w ramach programu Współpracy Transgranicznej Interreg V-A Polska Słowacja 2014-2020	Działania informacyjno - promocyjne programu INTERREG V-A Polska - Słowacja 2014 - 2020	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2016	2018	30 000	30 000														0	
1.1.2.44	Budowa obwodnicy m. Radomyśl Wielki w ciągu DW 984	Cele "Infrastruktura techniczna i informatyczna" Poprawa dostępności i jakości infrastruktury transportowej	Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie	2016	2018	15 000 000	0	6 500 000	8 500 000												15 000 000	
1.1.2.45	Budowa obwodnicy m. Kolbuszowa w ciągu DW 987 Kolbuszowa - Sędziszów Młp.	Cele "Infrastruktura techniczna i informatyczna" Poprawa dostępności i jakości infrastruktury transportowej	Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie	2016	2018	12 000 000	0	4 500 000	7 500 000												12 000 000	
1.2	Wydatki na programy, projekty lub zadania związane z umowami partnerstwa publiczno - prywatnego; z tego:					0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
1.2.1	- wydatki bieżące					0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
1.2.2	- wydatki majątkowe					0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
1.3	Wydatki na programy, projekty lub zadania pozostałe (inne niż wymienione w pkt 1.1 i 1.2), z tego:					1 482 952 808	112 138 433	216 588 171	161 342 727	115 993 492	100 495 547	33 292 597	32 990 752	6 604 000	5 923 500	4 248 125	1 380 000	861 000	393 600	0	0	634 049 964
1.3.1	- wydatki bieżące					989 062 273	98 981 422	140 763 115	125 961 829	93 133 265	79 555 726	19 968 226	19 546 132	6 604 000	5 923 500	4 248 125	1 380 000	861 000	393 600	0	0	454 559 588
1.3.1.1	Program Operacyjny Kapitał Ludzki, Priorytety VI-IX (z wyłączeniem projektu własnego WUP w ramach Poddziałania 8.1.4 PO KL oraz działania 9.2 PO KL)	Program Operacyjny Kapitał Ludzki, Priorytety VI-IX - dotacje dla beneficjentów programu	Wojewódzki Urząd Pracy w Rzeszowie	2011	2016	146 332 721	8 490														0	
1.3.1.2	RPO WP na lata 2007-2013 - Oś I + VII	RPO WP na lata 2007-2013 - Oś I + VII - dotacje dla beneficjentów programu	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2009	2017	7 514 628	363 957														0	

Lp	Nazwa przedsięwzięcia	Cel przedsięwzięcia	Jednostka odpowiedzialna lub koordynująca	Okres realizacji		Łączne nakłady finansowe (ujęte w WPF)															limit zobowiązań	
				od	do		2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029		2030
1.3.1.3	Dotacja celowa na rzecz beneficjentów osi I Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020	Współfinansowanie EFS w ramach osi priorytetowej I PO WER 2014 - 2020	Wojewódzki Urząd Pracy w Rzeszowie	2016	2020	3 161 525	505 000	821 000	1 250 734	579 594	5 197											2 656 525
1.3.1.4	Dotacja celowa na rzecz beneficjentów osi priorytetowych I-VI RPO WP na lata 2014 - 2020 realizujących projekty o charakterze rewitalizacyjnym	Współfinansowanie EFRR w ramach osi priorytetowych I - VI RPO WP 2014 -2020	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2016	2022	2 172 000	0	362 000	362 000	362 000	362 000	362 000	362 000									2 172 000
1.3.1.5	Dotacja celowa na rzecz beneficjentów osi priorytetowych VII-IX RPO WP na lata 2014 - 2020	Współfinansowanie EFS w ramach osi priorytetowych VII - IX RPO WP 2014 -2020	Wojewódzki Urząd Pracy w Rzeszowie	2016	2022	172 751 946	26 631 154	48 525 250	43 504 000	18 661 043	12 709 043	10 590 274	12 131 182									146 120 792
1.3.1.6	Zakup, modernizacja, naprawy, przeglądy i rewizje pojazdów szynowych	Poprawa dostępności i jakości podróżowania	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2010	2019	2 395 100	300 000	0	0	2 095 100												2 095 100
1.3.1.7	Utrzymanie zespołów trakcyjnych	Poprawa dostępności i jakości podróżowania	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2013	2024	18 299 414	2 285 326	2 617 850	2 617 850	2 617 850	2 577 850	1 738 452	572 000	572 000	572 000							2 343 513
1.3.1.8	Utrzymanie zespołów trakcyjnych POliŚ	Poprawa dostępności i jakości podróżowania	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2015	2020	2 878 675	547 500	547 500	547 500	547 500	547 500											978 284
1.3.1.9	Rekompensata należna przewoźnikowi z tytułu wykonywania kolejowych przewozów osób - w ramach użyteczności publicznej	Poprawa dostępności i jakości podróżowania	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2013	2020	413 271 752	40 333 122	57 704 303	59 081 398	57 452 015	53 241 313											227 479 029
1.3.1.10	Ubezpieczenie pojazdów szynowych	Ubezpieczenie pojazdów szynowych stanowiących mienie województwa	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2013	2016	1 298 707	0															0
1.3.1.11	Opracowanie Studium wykonalności dla zadania Budowa Podmiejskiej Kolei Aglomeracyjnej - PKA	Poprawa dostępności i jakości podróżowania	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2015	2017	199 673	139 772	59 901														59 901
1.3.1.12	Zimowe utrzymanie dróg	Zimowe utrzymanie dróg	Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie	2010	2017	76 977 604	6 651 308	9 000 000														2 553 556
1.3.1.13	Remonty cząstkowe nawierzchni	Remonty cząstkowe nawierzchni	Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie	2013	2017	19 105 498	3 000 000	3 000 000														365 970
1.3.1.14	Czyszczenie nawierzchni ulic i urządzeń odwadniających w ciągu dróg wojewódzkich na terenie województwa podkarpackiego, oraz usuwanie zanieczyszczeń z nawierzchni porowatej	Oczyszczenie nawierzchni dróg wojewódzkich oraz usunięcie zebranych zanieczyszczeń	Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie	2015	2017	2 700 000	900 000	900 000														33 868
1.3.1.15	Analiza sytuacji rynkowej w krajowym transporcie drogowym	Wykonanie ustawy o publicznym transporcie drogowym	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2013	2016	416 125	150 000															0
1.3.1.16	Rewitalizacja elewacji i dachu oraz wymiana systemów bezpieczeństwa ppoż., antywłamaniowego oraz CCTV w zabytkowym budynku Muzeum Podkarpackiego w Krośnie	Zabezpieczenie zabytkowego obiektu przed degradacją, zabezpieczenie zbiorów Muzeum przed włamaniem, kradzieżą i pożarem oraz dostosowanie systemów ochrony do obowiązującego prawa	Muzeum Podkarpackie w Krośnie	2016	2018	363 059	217 500	0	145 559													0
1.3.1.17	Ochrona i udostępnienie dziedzictwa kulturowego Ordynacji Łańcuckiej poprzez prace remontowo - konserwatorskie i cyfryzacja zasobów Muzeum - Zamku w Łańcucie (OR-KA II)	Zabezpieczenie i wzrost dostępności materialnego (zabytki ruchome i nieruchome) oraz niematerialnego (tradycje i wartości) dziedzictwa kulturowego Muzeum - Zamku w Łańcucie	Muzeum - Zamek w Łańcucie	2014	2016	2 240 561	697 209															0
1.3.1.18	Pogram wspierania edukacji uzdolnionej młodzieży "Nie zgubić talentu" - stypendia.	Wspieranie edukacji młodzieży z województwa podkarpackiego	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2008	2025	3 046 680	200 000	200 000	200 000	200 000	200 000	200 000	200 000	200 000	200 000							200 000

Lp	Nazwa przedsięwzięcia	Cel przedsięwzięcia	Jednostka odpowiedzialna lub koordynująca	Okres realizacji		Łączne nakłady finansowe (ujęte w WPF)														limit zobowiązań	
				od	do		2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028		2029
1.3.1.19	Opracowanie aktualizacji Wojewódzkiego Planu Gospodarki Odpadami (WPGO) wraz z Planem Inwestycyjnym	Umożliwienie skorzystania ze środków unijnych przedsiębiorcom zajmującym się gospodarką odpadami	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2015	2016	84 870	8 487														0
1.3.1.20	Tworzenie opracowań kartograficznych na podstawie bazy danych obiektów topograficznych (BDOT10k) z terenu województwa podkarpackiego	Mapy topograficzne dla obszaru województwa podkarpackiego	Wojewódzki Ośrodek Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w Rzeszowie	2012	2017	2 500 000	800 000	504 637													504 637
1.3.1.21	Promocja Województwa Podkarpackiego za pośrednictwem międzynarodowego przewoźnika lotniczego	Promocja Województwa Podkarpackiego	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2015	2018	30 000 000	7 500 000	7 500 000	7 500 000												0
1.3.1.22	Wojewódzki Program Na Rzecz Wyrównywania Szans Osób Niepełnosprawnych i Przeciwdziałania Ich Wykluczeniu Społecznemu Na lata 2008-2020	Wyrównywanie szans osób niepełnosprawnych	Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej w Rzeszowie	2011	2020	6 584 248	777 925	777 925	1 127 991	1 127 991	1 127 991										0
1.3.1.23	Program wsparcia leczenia niepłodności mieszkańców Podkarpacia metodą Naprotechnologii na lata 2014-2016	Zapewnienie równego dostępu i możliwości skorzystania mieszkańcom województwa podkarpackiego ze wsparcia i możliwości zapłodnienia metodą Naprotechnologii dla par bezskutecznie starających się o potomstwo	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2014	2016	200 000	70 000														0
1.3.1.24	Utrzymanie projektu pn. PSeAP - Podkarpacki System e-Administracji Publicznej	Utrzymanie wytworzonego w ramach projektu jednorodnego systemu obiegu dokumentów i zarządzania sprawami oraz zdalnych usług	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2016	2020	363 000	32 600	82 600	82 600	82 600	82 600										330 400
1.3.1.25	Utrzymanie projektu pn. Podkarpacki System Informacji Medycznej "PSIM"	Utrzymanie wytworzonego w ramach projektu spójnego systemu wspierającego zarządzanie i funkcjonowanie opieki zdrowotnej w placówkach służby zdrowia	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2014	2019	442 584	82 340	82 340	82 340	82 340											236 208
1.3.1.26	Utrzymanie projektu pn. Sieć Szerokopasmowa Polski Wschodniej - Województwo Podkarpackie	Utrzymanie wytworzonej w ramach projektu nowoczesnej infrastruktury publicznej bazującej na technologiach informatycznych	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2015	2023	2 250 000	250 000	250 000	250 000	250 000	250 000	250 000	250 000	250 000							1 750 000
1.3.1.27	Utrzymanie trwałości projektu Centrum Obsługi Inwestorów i Eksporterów w Województwie Podkarpackim	Utrzymanie trwałości Centrum Obsługi Inwestorów i Eksporterów w Województwie Podkarpackim	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2015	2020	1 301 026	231 732	231 732	231 732	231 732	231 732										926 928
1.3.1.28	Utrzymanie projektu "Trasy rowerowe w Polsce Wschodniej - promocja"	Utrzymanie Witaczy i Oznakowania oraz Portalu internetowego	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2016	2020	200 000	40 000	40 000	40 000	40 000											0
1.3.1.29	Utrzymanie zespołów trakcyjnych RPO 2014 - 2020	Poprawa dostępności i jakości podróżowania	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2016	2026	23 500 000	0	818 750	2 703 125	2 937 500	2 937 500	2 937 500	2 937 500	2 937 500	2 937 500	2 203 125	150 000				23 500 000
1.3.1.30	Opłata na rzecz Koncesjonariusza Centrum Wystawienniczo - Kongresowe	Obsługa, zarządzanie oraz prowadzenie obiektu CWK	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2016	2030	43 277 550	5 658 000	5 904 000	5 535 000	5 166 000	5 043 000	3 690 000	3 093 450	2 644 500	2 214 000	1 845 000	1 230 000	861 000	393 600		37 619 550
1.3.1.31	Współorganizacja Forum „Europa-Ukraina”	Promocja Województwa Podkarpackiego	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2017	2021	1 000 000	0	200 000	200 000	200 000	200 000	200 000									1 000 000
1.3.1.32	Pomoc finansowa dla Powiatu Sanockiego z przeznaczeniem na dofinansowanie bieżącej działalności statutowej Muzeum Historycznego w Sanoku w zakresie gromadzenia, przechowywania i udostępniania zbiorów	Dofinansowanie bieżącej działalności statutowej Muzeum Historycznego w Sanoku w zakresie gromadzenia, przechowywania i udostępniania zbiorów	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2016	2019	2 100 000	600 000	500 000	500 000	500 000											1 500 000
1.3.1.33	Wykonanie decyzji środowiskowych dla zadania Budowa Podmiejskiej Kolei Aglomeracyjnej - PKA	Poprawa dostępności i jakości podróżowania	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2016	2017	133 327	0	133 327													133 327

Lp	Nazwa przedsięwzięcia	Cel przedsięwzięcia	Jednostka odpowiedzialna lub koordynująca	Okres realizacji		Łączne nakłady finansowe (ujęte w WPF)															limit zobowiązań	
				od	do		2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029		2030
1.3.2.	- wydatki majątkowe					493 890 535	13 157 011	75 825 056	35 380 898	22 860 227	20 939 821	13 324 371	13 444 620	0	0	0	0	0	0	0	0	179 490 376
1.3.2.1	Program Operacyjny Kapitał Ludzki, Priorytety VI-IX (z wyłączeniem projektu własnego WUP w ramach Poddziałania 8.1.4 PO KL oraz działania 9.2 PO KL)	Program Operacyjny Kapitał Ludzki, Priorytety VI-IX - dotacje dla beneficjentów programu	Wojewódzki Urząd Pracy w Rzeszowie	2011	2016	1 372 054																0
1.3.2.2	RPO WP na lata 2007-2013 - Oś I + VII	RPO WP na lata 2007-2013 - Oś I + VII - dotacje dla beneficjentów programu	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2009	2017	199 428 680	1 607 110	12 271														12 271
1.3.2.3	Dotacja celowa na rzecz beneficjentów osi I Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020	Współfinansowanie EFS w ramach osi priorytetowej I PO WER 2014 - 2020	Wojewódzki Urząd Pracy w Rzeszowie	2016	2020	1 273	0	0	867	406												1 273
1.3.2.4	Dotacja celowa na rzecz beneficjentów osi priorytetowych I-VI RPO WP na lata 2014 - 2020 realizujących projekty o charakterze rewitalizacyjnym	Współfinansowanie EFRR w ramach osi priorytetowych I - VI RPO WP 2014 -2020	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2016	2022	60 700 265	1 000 000	14 915 754	14 915 754	7 457 877	7 457 877	7 457 877	7 495 126									59 700 265
1.3.2.5	Dotacja celowa na rzecz beneficjentów osi priorytetowych VII-IX RPO WP na lata 2014 - 2020	Współfinansowanie EFS w ramach osi priorytetowych VII - IX RPO WP 2014 -2020	Wojewódzki Urząd Pracy w Rzeszowie	2016	2022	3 024 374	54 400	732 000	732 000	376 493	376 493	376 494	376 494									2 969 974
1.3.2.6	Zakup, modernizacja, naprawy, przeglądy i rewizje pojazdów szynowych	Poprawa dostępności i jakości podróżowania	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2010	2019	60 999 882	0															0
1.3.2.7	Przygotowanie i realizacja budowy nowego odcinka drogi wojewódzkiej Nr 987 Kolbuszowa - Sędziszów Małopolski w m. Sędziszów Małopolski - realizowanego w ramach projektu POIiŚ 7.1-30 "Modernizacja linii kolejowej E30/C-E30, odcinek Kraków - Rzeszów, etap III"	Cele "Infrastruktura techniczna i informatyczna" Poprawa dostępności i jakości infrastruktury transportowej	Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie	2014	2016	450 000	450 000															0
1.3.2.8	Opracowanie dokumentacji projektowych i uzyskanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowych	Poprawa powiązań komunikacyjnych i systemu komunikacji publicznej w województwie	Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie	2012	2018	9 400 582	3 225 000	2 707 720	100 000													2 688 715
1.3.2.9	Muzeum Polaków ratujących Żydów na Podkarpaciu im. Rodziny Ulmów w Markowej	Muzeum Polaków ratujących Żydów na Podkarpaciu im. Rodziny Ulmów w Markowej	Muzeum-Zamek w Łańcutie	2010	2016	7 541 437	1 755 477															0
1.3.2.10	Muzeum Dziedzictwa Kresów Dawnej Rzeczypospolitej	Utworzenie Muzeum Dziedzictwa Kresów Dawnej Rzeczypospolitej	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2015	2018	1 050 000	150 000	350 000	504 216													854 216
1.3.2.11	Rewitalizacja elewacji i dachu oraz wymiana systemów bezpieczeństwa poż., antywłamaniowego oraz CCTV w zabytkowym budynku Muzeum Podkarpackiego w Krośnie	Zabezpieczenie zabytkowego obiektu przed degradacją, zabezpieczenie zbiorów Muzeum przed włamaniem, kradzieżą i pożarem oraz dostosowanie systemów ochrony do obowiązującego prawa	Muzeum Podkarpackie w Krośnie	2016	2018	206 941	0	144 330	62 611													0
1.3.2.12	Przygotowanie dokumentacji i terenu pod inwestycje - teren województwa podkarpackiego	Opracowanie dokumentacji projektowych m.in. projektów budowlano - wykonawczych oraz innych niezbędnych dokumentacji, wykup nieruchomości gruntowych	Podkarpacki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Rzeszowie	2002	2019	20 025 992	2 253 995	2 151 000	3 000 000	2 000 000												5 192 329
1.3.2.13	Zabezpieczenie przed powodzią miasta Rzeszowa i gm. Tyczyn poprzez kształtowanie koryta rzeki Strug, w tym przedsięwzięcie inwestycyjne: Strug-etap I- odcinkowa przebudowa- kształtowanie przekroju podłużnego i poprzecznego koryta rzeki Strug na długości 8,62 km na terenie miejscowości: Rzeszów, gm. Rzeszów, Tyczyn, gm. Tyczyn, woj. podkarpackie	Ochrona przeciwpowodziowa aglomeracji Rzeszów	Podkarpacki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych	2008	2020	37 407 727	147 842	100 000	6 575 450	6 575 451	6 575 451											19 826 352

Lp	Nazwa przedsięwzięcia	Cel przedsięwzięcia	Jednostka odpowiedzialna lub koordynująca	Okres realizacji		Łączne nakłady finansowe (ujęte w WPF)														limit zobowiązań	
				od	do		2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028		2029
1.3.2.14	Wisła - etap 1 - rozbudowa prawego wału rzeki Wisły w km 5+950 - 15+819 na odcinku od Tarnobrzęga (Skałna Góra) do Koćmierzowa (granica woj. podkarpackiego i świętokrzyskiego)	Rozbudowa prawego wału rzeki Wisły na odcinku od Tarnobrzęga (Skałna Góra) do Koćmierzowa (granica woj. podkarpackiego i świętokrzyskiego) na łącznej długości 9,869 km w ramach Projektu ochrony przeciwpowodziowej w dorzeczu Odry i Wisły Środki Budżetu Państwa - Bank Światowy	Podkarpacki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych	2011	2017	43 779 258	354 117	41 901 981													41 901 981
1.3.2.15	Nadzór projektowo - konstrukcyjny. Zarządzanie Projektem, pomoc techniczna oraz wsparcie jednostek wdrażania projektu w zakresie wdrażania Projektu ochrony przeciwpowodziowej w dorzeczu Odry i Wisły	Celem realizowanej usługi konsultingowej jest wsparcie PZMIUW w Rzeszowie w skutecznym i terminowym wdrażaniu, monitorowaniu i nadzorowaniu Projektu ochrony przeciwpowodziowej w dorzeczu Odry i Wisły zgodnie z prawem i międzynarodowymi standardami	Podkarpacki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych	2016	2022	34 653 000	0	4 160 000	6 450 000	6 450 000	6 530 000	5 490 000	5 573 000								34 653 000
1.3.2.16	Dofinansowanie budowy łączników do węzłów autostrady i drogi ekspresowej, realizowanych przez powiaty na terenie Województwa Podkarpackiego	Poprawa dostępności i jakości infrastruktury transportowej	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2016	2018	2 700 000	110 000	1 050 000	1 540 000												2 590 000
1.3.2.17	Ochrona i udostępnienie dziedzictwa kulturowego Ordynacji Łańcuckiej poprzez prace remontowo - konserwatorskie i cyfryzacja zasobów Muzeum - Zamku w Łańcucie (OR-KA II)	Zabezpieczenie i wzrost dostępności materialnego (zabytki ruchome i nieruchome) oraz niematerialnego (tradycje i wartości) dziedzictwa kulturowego Muzeum - Zamku w Łańcucie	Muzeum - Zamek w Łańcucie	2014	2016	49 070	49 070														0
1.3.2.18	Rozbudowa drogi wojewódzkiej Nr 872 Łonów - Świnin - Rzeką Wisła - Baranów Sandomierski - Wola Baranowska - Majdan Królewski - Bojanów - Nisko na odcinku od km 50+314,50 do km 50+767 wraz z mostem na rzece Łęg w km 50+567 w miejscowości Przyszów	Poprawa dostępności komunikacyjnej sieci dróg wojewódzkich oraz zwiększenie dostępności dojazdów do poligonu wojskowego w Nowej Dębie	Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie	2016	2017	9 600 000	2 000 000	7 600 000													7 600 000
1.3.2.19	Budowa łącznika od węzła autostrady A4 Dębica – Wschód do DK4 i DW985 (Zawada – Pustynia)	Poprawa dostępności i jakości infrastruktury transportowej	Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie	2016	2018	1 500 000	0	0	1 500 000												1 500 000

TABELARYCZNE ZESTAWIENIE WNIOSKÓW O DOKONANIE ZMIAN LIMITÓW WYDATKÓW W WPF																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																													
1	2	3	4		5			6			7			8			9			10			11			12			13			14			15																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																										
Lp.	Lp. z zał nr 2 do WPF	Nazwa przedsięwzięcia	Źródło finansowania		WPF 2016	wnioskowane zmiany	po zmianach	WPF 2016	wnioskowane zmiany	po zmianach	WPF 2016	wnioskowane zmiany	po zmianach	WPF 2016	wnioskowane zmiany	po zmianach	WPF 2016	wnioskowane zmiany	po zmianach	WPF 2016	wnioskowane zmiany	po zmianach	WPF 2016	wnioskowane zmiany	po zmianach	WPF 2016	wnioskowane zmiany	po zmianach	WPF 2016	wnioskowane zmiany	po zmianach	WPF 2016	wnioskowane zmiany	po zmianach	WPF 2016	wnioskowane zmiany	po zmianach	WPF 2016	wnioskowane zmiany	po zmianach	WPF 2016	wnioskowane zmiany	po zmianach	WPF 2016	wnioskowane zmiany	po zmianach	WPF 2016	wnioskowane zmiany	po zmianach	WPF 2016	wnioskowane zmiany	po zmianach	WPF 2016	wnioskowane zmiany	po zmianach	WPF 2016	wnioskowane zmiany	po zmianach	WPF 2016	wnioskowane zmiany	po zmianach	WPF 2016	wnioskowane zmiany	po zmianach	WPF 2016	wnioskowane zmiany	po zmianach	WPF 2016	wnioskowane zmiany	po zmianach	WPF 2016	wnioskowane zmiany	po zmianach	WPF 2016	wnioskowane zmiany	po zmianach	WPF 2016	wnioskowane zmiany	po zmianach	WPF 2016	wnioskowane zmiany	po zmianach	WPF 2016	wnioskowane zmiany	po zmianach	WPF 2016	wnioskowane zmiany	po zmianach	WPF 2016	wnioskowane zmiany	po zmianach	WPF 2016	wnioskowane zmiany	po zmianach	WPF 2016	wnioskowane zmiany	po zmianach	WPF 2016	wnioskowane zmiany	po zmianach	WPF 2016	wnioskowane zmiany	po zmianach	WPF 2016	wnioskowane zmiany	po zmianach	WPF 2016	wnioskowane zmiany	po zmianach	WPF 2016	wnioskowane zmiany	po zmianach	WPF 2016	wnioskowane zmiany	po zmianach	WPF 2016	wnioskowane zmiany	po zmianach	WPF 2016	wnioskowane zmiany	po zmianach	WPF 2016	wnioskowane zmiany	po zmianach	WPF 2016	wnioskowane zmiany	po zmianach	WPF 2016	wnioskowane zmiany	po zmianach	WPF 2016	wnioskowane zmiany	po zmianach	WPF 2016	wnioskowane zmiany	po zmianach	WPF 2016	wnioskowane zmiany	po zmianach	WPF 2016	wnioskowane zmiany	po zmianach	WPF 2016	wnioskowane zmiany	po zmianach	WPF 2016	wnioskowane zmiany	po zmianach	WPF 2016	wnioskowane zmiany	po zmianach	WPF 2016	wnioskowane zmiany	po zmianach	WPF 2016	wnioskowane zmiany	po zmianach	WPF 2016	wnioskowane zmiany	po zmianach	WPF 2016	wnioskowane zmiany	po zmianach	WPF 2016	wnioskowane zmiany	po zmianach	WPF 2016	wnioskowane zmiany	po zmianach	WPF 2016	wnioskowane zmiany	po zmianach	WPF 2016	wnioskowane zmiany	po zmianach	WPF 2016	wnioskowane zmiany	po zmianach	WPF 2016	wnioskowane zmiany	po zmianach	WPF 2016	wnioskowane zmiany	po zmianach	WPF 2016	wnioskowane zmiany	po zmianach	WPF 2016	wnioskowane zmiany	po zmianach	WPF 2016	wnioskowane zmiany	po zmianach	WPF 2016	wnioskowane zmiany	po zmianach	WPF 2016	wnioskowane zmiany	po zmianach	WPF 2016	wnioskowane zmiany	po zmianach	WPF 2016	wnioskowane zmiany	po zmianach	WPF 2016	wnioskowane zmiany	po zmianach	WPF 2016	wnioskowane zmiany	po zmianach	WPF 2016	wnioskowane zmiany	po zmianach	WPF 2016	wnioskowane zmiany	po zmianach	WPF 2016	wnioskowane zmiany	po zmianach	WPF 2016	wnioskowane zmiany	po zmianach	WPF 2016	wnioskowane zmiany	po zmianach	WPF 2016	wnioskowane zmiany	po zmianach	WPF 2016	wnioskowane zmiany	po zmianach	WPF 2016	wnioskowane zmiany	po zmianach	WPF 2016	wnioskowane zmiany	po zmianach	WPF 2016	wnioskowane zmiany	po zmianach	WPF 2016	wnioskowane zmiany	po zmianach	WPF 2016	wnioskowane zmiany	po zmianach	WPF 2016	wnioskowane zmiany	po zmianach	WPF 2016	wnioskowane zmiany	po zmianach	WPF 2016	wnioskowane zmiany	po zmianach	WPF 2016	wnioskowane zmiany	po zmianach	WPF 2016	wnioskowane zmiany	po zmianach	WPF 2016	wnioskowane zmiany	po zmianach	WPF 2016	wnioskowane zmiany	po zmianach	WPF 2016	wnioskowane zmiany	po zmianach	WPF 2016	wnioskowane zmiany	po zmianach	WPF 2016	wnioskowane zmiany	po zmianach	WPF 2016	wnioskowane zmiany	po zmianach	WPF 2016	wnioskowane zmiany	po zmianach	WPF 2016	wnioskowane zmiany	po zmianach	WPF 2016	wnioskowane zmiany	po zmianach	WPF 2016	wnioskowane zmiany	po zmianach	WPF 2016	wnioskowane zmiany	po zmianach	WPF 2016	wnioskowane zmiany	po zmianach	WPF 2016	wnioskowane zmiany	po zmianach	WPF 2016	wnioskowane zmiany	po zmianach	WPF 2016	wnioskowane zmiany	po zmianach	WPF 2016	wnioskowane zmiany	po zmianach	WPF 2016	wnioskowane zmiany	po zmianach	WPF 2016	wnioskowane zmiany	po zmianach	WPF 2016	wnioskowane zmiany	po zmianach	WPF 2016	wnioskowane zmiany	po zmianach	WPF 2016	wnioskowane zmiany	po zmianach	WPF 2016	wnioskowane zmiany	po zmianach	WPF 2016	wnioskowane zmiany	po zmianach	WPF 2016	wnioskowane zmiany	po zmianach	WPF 2016	wnioskowane zmiany	po zmianach	WPF 2016	wnioskowane zmiany	po zmianach	WPF 2016	wnioskowane zmiany	po zmianach	WPF 2016	wnioskowane zmiany	po zmianach	WPF 2016	wnioskowane zmiany	po zmianach	WPF 2016	wnioskowane zmiany	po zmianach	WPF 2016	wnioskowane zmiany	po zmianach	WPF 2016	wnioskowane zmiany	po zmianach	WPF 2016	wnioskowane zmiany	po zmianach	WPF 2016	wnioskowane zmiany	po zmianach	WPF 2016	wnioskowane zmiany	po zmianach	WPF 2016	wnioskowane zmiany	po zmianach	WPF 2016	wnioskowane zmiany	po zmianach	WPF 2016	wnioskowane zmiany	po zmianach	WPF 2016	wnioskowane zmiany	po zmianach	WPF 2016	wnioskowane zmiany	po zmianach	WPF 2016	wnioskowane zmiany	po zmianach	WPF 2016	wnioskowane zmiany	po zmianach	WPF 2016	wnioskowane zmiany	po zmianach	WPF 2016	wnioskowane zmiany	po zmianach	WPF 2016	wnioskowane zmiany	po zmianach	WPF 2016	wnioskowane zmiany	po zmianach	WPF 2016	wnioskowane zmiany	po zmianach	WPF 2016	wnioskowane zmiany	po zmianach	WPF 2016	wnioskowane zmiany	po zmianach	WPF 2016	wnioskowane zmiany	po zmianach	WPF 2016	wnioskowane zmiany	po zmianach	WPF 2016	wnioskowane zmiany	po zmianach	WPF 2016	wnioskowane zmiany	po zmianach	WPF 2016	wnioskowane zmiany	po zmianach	WPF 2016	wnioskowane zmiany	po zmianach	WPF 2016	wnioskowane zmiany	po zmianach	WPF 2016	wnioskowane zmiany	po zmianach	WPF 2016	wnioskowane zmiany	po zmianach	WPF 2016	wnioskowane zmiany	po zmianach	WPF 2016	wnioskowane zmiany	po zmianach	WPF 2016	wnioskowane zmiany	po zmianach	WPF 2016	wnioskowane zmiany	po zmianach	WPF 2016	wnioskowane zmiany	po zmianach	WPF 2016	wnioskowane zmiany	po zmianach	WPF 2016	wnioskowane zmiany	po zmianach	WPF 2016	wnioskowane zmiany	po zmianach	WPF 2016	wnioskowane zmiany	po zmianach	WPF 2016	wnioskowane zmiany	po zmianach	WPF 2016	wnioskowane zmiany	po zmianach	WPF 2016	wnioskowane zmiany	po zmianach	WPF 2016	wnioskowane zmiany	po zmianach	WPF 2016	wnioskowane zmiany	po zmianach	WPF 2016	wnioskowane zmiany	po zmianach	WPF 2016	wnioskowane zmiany	po zmianach	WPF 2016	wnioskowane zmiany	po zmianach	WPF 2016	wnioskowane zmiany	po zmianach	WPF 2016	wnioskowane zmiany	po zmianach	WPF 2016	wnioskowane zmiany	po zmianach	WPF 2016	wnioskowane zmiany	po zmianach	WPF 2016	wnioskowane zmiany	po zmianach	WPF 2016	wnioskowane zmiany	po zmianach	WPF 2016	wnioskowane zmiany	po zmianach	WPF 2016	wnioskowane zmiany	po zmianach	WPF 2016	wnioskowane zmiany	po zmianach	WPF 2016	wnioskowane zmiany	po zmianach	WPF 2016	wnioskowane zmiany	po zmianach	WPF 2016	wnioskowane zmiany	po zmianach	WPF 2016	wnioskowane zmiany	po zmianach	WPF 2016	wnioskowane zmiany	po zmianach	WPF 2016	wnioskowane zmiany	po zmianach	WPF 2016	wnioskowane zmiany	po zmianach	WPF 2016	wnioskowane zmiany	po zmianach	WPF 2016	wnioskowane zmiany	po zmianach	WPF 2016	wnioskowane zmiany	po zmianach	WPF 2016	wnioskowane zmiany	po zmianach	WPF 2016	wnioskowane zmiany	po zmianach	WPF 2016	wnioskowane zmiany	po zmianach	WPF 2016	wnioskowane zmiany	po zmianach	W

Załącznik nr 2 do uzasadnienia
do Uchwały Sejmiku Województwa Podkarpackiego w
sprawie zmian WPF z dnia 26 września 2016r.

Zestawienie zmian wskaźników spłaty zadłużenia w latach 2016 -2030

[illegible]

-projekt-

UCHWAŁA NR / /16
SEJMIKU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO
z dnia 2016 r.

**w sprawie powołania i ustalenia składu osobowego doraźnej Komisji Sejmiku
Województwa Podkarpackiego – Komisji Karpackiej**

Na podstawie art. 28 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (t.j. Dz.U. z 2016 r. poz. 486) oraz §54 ust. 1 i 2 Statutu Województwa Podkarpackiego, stanowiącego załącznik do uchwały Nr X/103/99 Sejmiku Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 29 września 1999 roku w sprawie uchwalenia Statutu Województwa Podkarpackiego (Dz.Urz.Woj.Podk. z 1999 r. Nr 28, poz. 1247 z późn. zm.)

**Sejmik Województwa Podkarpackiego uchwala,
co następuje:**

§1

1. Powołuje się doraźną Komisję Sejmiku Województwa Podkarpackiego – Komisję Karpacką na czas trwania V kadencji Sejmiku Województwa Podkarpackiego, której przedmiotem działania będzie funkcjonowanie Województwa Podkarpackiego w ramach Konwencji Karpackiej.
2. Komisja będzie koordynować prace Radnych Województwa w zakresie objętym przedmiotem działania Komisji.

§2

Do składu Komisji wybiera się następujących radnych:

1. – na Przewodniczącego Komisji,
2. – na Członka Komisji,
3. – na Członka Komisji,
4. – na Członka Komisji,
5. – na Członka Komisji.

§3

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Sejmiku Województwa Podkarpackiego.

§4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

Zgodnie z §53 Statutu Województwa Podkarpackiego Sejmik Województwa Podkarpackiego w drodze odrębnej uchwały może powołać ze swego grona doraźne komisje do wykonywania określonych zadań, ustalając równocześnie zakres działania, kompetencje oraz skład osobowy.

Podkarpacie leży w południowo-wschodniej części Polski na zewnętrznym przedpolu łuku Karpat Zachodnich i Wschodnich. Mając na uwadze położenie województwa istotna jest intensyfikacja współpracy transgranicznej i regionalnej, zaś jej wiodącymi tematami winny być kwestie Strategii Karpackiej, Konwencji Karpackiej oraz koordynacja wspólnych działań na szczeblu samorządów lokalnych. Karpaty dysponują istotnym potencjałem, chociaż nadal są regionem niedofinansowanym i słabo rozwiniętym. Infrastruktura i komunikacja oraz współpraca gospodarcza na poziomie samorządowym to kierunki, w których niezbędne jest umocnienie wspólnych działań. Istotną płaszczyzną w ramach zagadnień karpackich winny być również rolnictwo, ochrona przyrody, turystyka oraz dziedzictwo kulturowe. Podkreślić trzeba konieczność stałej współpracy państw makroregionu karpackiego opartej na wspólnych wartościach, tradycji i interesach wynikających z naszego usytuowania w Europie.

Mając na uwadze powyższe, ze względu na interes województwa podkarpackiego podjęcie przedmiotowej uchwały jest w pełni uzasadnione.

UCHWAŁA Nr 214 / 4311 / 16
ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO
w RZESZOWIE
z dnia 15 września 2016 r.

**w sprawie zaopiniowania projektu uchwały Sejmiku Województwa
Podkarpackiego w sprawie powołania i ustalenia składu osobowego doraźnej
Komisji Sejmiku Województwa Podkarpackiego – Komisji Karpackiej.**

Na podstawie art. 41 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie województwa ((Dz. U. z 2016 r., poz. 486.) i § 29 ust. 1 pkt 2 Statutu Województwa Podkarpackiego stanowiącego załącznik do Uchwały Nr X/103/99 Sejmiku Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 29 września 1999 r. w sprawie uchwalenia Statutu Województwa Podkarpackiego (Dz. Urz. Woj. Podk. z 1999 r. Nr 28, poz. 1247, z 2002 r. Nr 54 poz. 1101, z 2008 r. Nr 55, poz. 1449),

**Zarząd Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie
uchwala, co następuje:**

§ 1

Pozytywnie opiniuje się projekt uchwały Sejmiku Województwa Podkarpackiego **w sprawie powołania i ustalenia składu osobowego doraźnej Komisji Sejmiku Województwa Podkarpackiego – Komisji Karpackiej**, z uwagą zawartą w załączniku nr 1 do niniejszej uchwały.

§ 2

Projekt uchwały Sejmiku Województwa Podkarpackiego wymieniony w § 1 stanowi załącznik nr 2 do niniejszej uchwały.

§ 3

Uchwałę przekazuje się Przewodniczącemu Sejmiku Województwa Podkarpackiego.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Załącznik do Uchwały Nr 214 / 4311 / 16
Zarządu Województwa Podkarpackiego
w Rzeszowie
z dnia 15 września 2016 r.

Zarząd Województwa pozytywnie opiniuje projekt uchwały Sejmiku Województwa Podkarpackiego w sprawie powołania i ustalenia składu osobowego doraźnej Komisji Sejmiku Województwa Podkarpackiego – Komisji Karpackiej z następującą uwagą:

Zarząd Województwa Podkarpackiego sugeruje, aby zamiast doraźnej Komisji Sejmiku Województwa Podkarpackiego – Komisji Karpackiej powołać Podkomisję Karpacką w ramach Komisji Współpracy z Zagranicą, Turystyki i Promocji Sejmiku Województwa Podkarpackiego.

UCHWAŁA Nr
SEJMIKU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO

z dnia

w sprawie zmian w Statucie Muzeum Okręgowego w Rzeszowie

Na podstawie art. 18 pkt. 20 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2016 r., poz. 486 t.j.), w zw. z art. 5 ust. 1 i art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 21 listopada 1996 r. o muzeach (Dz. U. z 2012 r., poz. 987) oraz art. 9 ust. 1 i art. 13 ust. 1 i ust. 2 ustawy z dnia 25 października 1991 r. o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej (Dz. U. z 2012 r., poz. 406);

Sejmik Województwa Podkarpackiego
uchwala, co następuje:

§ 1

W Statucie Muzeum Okręgowego w Rzeszowie stanowiącym załącznik do Uchwały Nr XXXIX/769/13 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 28 października 2013 roku, wprowadza się następujące zmiany:

1. Par. 10 ust. 2 pkt 3 otrzymuje brzmienie:
„usług z zakresu digitalizacji, fotografii i rekonstrukcji cyfrowej obiektów i eksponatów zabytkowych oraz usług grafiki komputerowej;”
2. W par. 10 ust. 2, po punkcie 5 kropkę zastępuje się przecinkiem i wprowadza się nowe punkty o brzmieniu:
„6) usług handlowych, w tym sprzedaży publikacji, np. albumów, książek, plakatów, pocztówek, filmów, pamiątek turystycznych i innych wyrobów związanych tematycznie z działalnością Muzeum;
7) wykonywania oraz sprzedaży odwzorowań i kopii muzealiów oraz pamiątek;
8) odpłatnego organizowania na zlecenie innych podmiotów imprez kulturalnych, naukowych, edukacyjnych, w tym m.in. konferencji, sympozjów, szkoleń, koncertów, wystaw, pokazów, spektakli;
9) usług wspomagających edukację i jej pozaszkolne formy;
10) pobieranie opłat za udostępnianie zbiorów, w szczególności do reprodukowania, filmowania, fotografowania i kopiowania;
11) wynajmu oraz dzierżawy majątku ruchomego i nieruchomego.”
3. Pozostałe zapisy Statutu pozostają bez zmian.

§ 2

Przyjmuje się tekst jednolity Statutu Muzeum Okręgowego w Rzeszowie, stanowiący załącznik nr 1 do niniejszej uchwały.

§ 3

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Województwa Podkarpackiego.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

Zmiany wprowadzone do Statutu Muzeum Okręgowego w Rzeszowie wynikają z konieczności konkretyzacji form dodatkowej działalności, jaką jest działalność gospodarcza Muzeum. Umożliwią one rozwinięcie działalności dodatkowej, z której dochody będą służyły realizacji zadań statutowych.

Wprowadzone i zmodyfikowane punkty statutu uściślają zakres prowadzonej przez Muzeum działalności. Zmiany dotyczą m. in. usług handlowych - w szczególności wykonywania oraz sprzedaży odwzorowań i kopii muzealiów oraz pamiątek, ale także sprzedaży publikacji, filmów, pamiątek turystycznych itp. Wprowadzono też zapis dotyczący świadczenia usług z zakresu digitalizacji, fotografii i rekonstrukcji cyfrowej obiektów i eksponatów zabytkowych.

Kolejną zmianą jest umieszczenie zapisu dotyczącego wynajmu pomieszczeń oraz dzierżawy majątku ruchomego i nieruchomego, co wiąże się z możliwością odpłatnego udostępniania sprzętu, którego właścicielem jest Muzeum.

W dotychczasowych zapisach statutowych brakowało również informacji o możliwości odpłatnego realizowania na zlecenie innych podmiotów działań kulturalnych, naukowych i edukacyjnych oraz usług wspomagających edukację i jej pozaszkolne formy.

Zmiany w statucie zostały uzgodnione z Ministrem Kultury i Dziedzictwa Narodowego, co potwierdza pismo DL.1111/16 z dnia 16 sierpnia 2016 r.

Uzgodnienie z Ministrem Kultury
i Dziedzictwa Narodowego
pismo znak DL.1111/16 z dnia 16.08.2016 r.

Załącznik do uchwały nr
Sejmiku Województwa Podkarpackiego
z dnia 2016 r.

STATUT

Muzeum Okręgowego w Rzeszowie

tekst jednolity

Rozdział 1

Postanowienia ogólne

§ 1. Muzeum Okręgowe w Rzeszowie, zwane dalej „Muzeum”, jest samorządową instytucją kultury działającą w szczególności na podstawie:

- 1) ustawy z dnia 21 listopada 1996 r. o muzeach (Dz. U. z 2012 poz. 987);
- 2) ustawy z dnia 25 października 1991 r. o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej (Dz. U. z 2012 r. poz. 406), zwanej dalej „ustawą”;
- 3) niniejszego Statutu.

§ 2. 1. Organizatorem Muzeum jest Województwo Podkarpackie.

2. Muzeum jest wpisane do Rejestru Instytucji Kultury prowadzonego przez organizatora pod nr 6/99.

3. Muzeum jest wpisane do Państwowego Rejestru Muzeów prowadzonego przez ministra właściwego do spraw kultury i ochrony dziedzictwa narodowego pod numerem PRM/11/98 i jest uprawnione do używania nazwy „Muzeum Rejestrowane”.

4. Muzeum posiada osobowość prawną.

§ 3. 1. Siedzibą Muzeum jest Rzeszów.

2. Terenem działania Muzeum jest obszar Rzeczypospolitej Polskiej oraz zagranica.

§ 4. Muzeum używa okrągłej pieczęci z wizerunkiem orła ustalonym dla godła Rzeczypospolitej Polskiej oraz nazwą Muzeum w otoku w brzmieniu: „Muzeum Okręgowe w Rzeszowie”.

Rozdział 2

Zakres działania Muzeum

§ 5. Zakresem działania Muzeum jest ochrona dziedzictwa kulturowego zgromadzonego w Muzeum, dbałość o zachowanie substancji zabytkowej obiektów wchodzących w skład Muzeum, a także upowszechnianie wiedzy o dokonaniach narodowych w dziedzinie archeologii, historii, sztuki i etnografii.

§ 6. 1. Muzeum realizuje działania, o których mowa w § 5, w szczególności przez:

- 1) gromadzenie zbiorów i materiałów dokumentacyjnych z zakresu działalności statutowej;

- 2) inwentaryzowanie, katalogowanie, naukowe opracowywanie zgromadzonych zbiorów i materiałów dokumentacyjnych;
 - 3) zabezpieczanie i konserwację zbiorów oraz, w miarę możliwości, zabezpieczanie zabytków archeologicznych nieruchomości oraz innych nieruchomości obiektów kultury materialnej i przyrody;
 - 4) przechowywanie zgromadzonych zbiorów, w warunkach zapewniających im właściwy stan zachowania i bezpieczeństwo, oraz magazynowanie ich w sposób umożliwiający dostępność dla celów naukowych;
 - 5) organizowanie i prowadzenie badań naukowych, w tym ekspedycji archeologicznych;
 - 6) organizowanie wystaw stałych i czasowych;
 - 7) prowadzenie działalności edukacyjnej i upowszechniającej kulturę, m. in. przez organizowanie koncertów, szkoleń, sesji i spotkań;
 - 8) wdrażanie nowoczesnych technik cyfrowych do celów dokumentacyjnych, wystawowych i edukacyjnych;
 - 9) udostępnianie zbiorów dla celów edukacyjnych i naukowych;
 - 10) opracowywanie i publikowanie katalogów, przewodników wystaw oraz publikacji popularnonaukowych i naukowych, z zakresu działalności Muzeum;
 - 11) użyczanie zbiorów i przyjmowanie w depozyt zabytków i dzieł sztuki;
 - 12) udzielenie informacji, porad i pomocy w zakresie objętym działalnością Muzeum.
2. Zadania, o których mowa w ust. 1, Muzeum realizuje na podstawie rocznych planów działalności statutowej.

§ 7. Muzeum gromadzi w szczególności następujące rodzaje zbiorów:

- 1) dzieła malarstwa europejskiego tworzące Galerię Dąbskich;
- 2) muzealia historyczne, archiwalia, fotografie, związane w szczególności z historią Rzeszowa i regionu;
- 3) dzieła polskiej sztuki dawnej i współczesnej oraz wyroby rzemiosła artystycznego;
- 4) zabytki archeologiczne i dokumentację archeologiczną, dotyczące stanowisk z obszaru Podkarpacia;
- 5) muzealia etnograficzne i sztukę ludową, związane z regionem Podkarpacia.

§ 8. Muzeum współpracuje z polskimi i zagranicznymi muzeami, administracją rządową i samorządową, organizacjami pozarządowymi, instytucjami oświaty i kultury, a także innymi osobami prawnymi, jednostkami organizacyjnymi nieposiadającymi osobowości prawnej oraz osobami fizycznymi.

§ 9. 1. Muzeum udziela konsultacji w zakresie działalności merytorycznej muzeów prowadzonych przez jednostki samorządu terytorialnego województwa podkarpackiego.

2. Na podstawie umów Muzeum może sprawować opiekę nad działalnością merytoryczną muzeów nie będących muzeami państwowymi lub samorządowymi, działającymi na terenie województwa podkarpackiego.

§ 10. 1. Muzeum może prowadzić, jako dodatkową, działalność gospodarczą według zasad określonych w obowiązujących przepisach, o ile działalność ta nie spowoduje ograniczenia działalności statutowej Muzeum.

2. Działalność gospodarcza może być prowadzona w zakresie:

- 1) usług promocyjno – reklamowych;
- 2) oprowadzania po mieście oraz opracowywania szlaków turystycznych i tras wycieczkowych;
- 3) usług z zakresu digitalizacji, fotografii i rekonstrukcji cyfrowej obiektów i eksponatów zabytkowych oraz usług grafiki komputerowej;
- 4) usług konserwatorskich;
- 5) usług archeologicznych;
- 6) usług handlowych, w tym sprzedaży publikacji, np. albumów, książek, plakatów, pocztówek, filmów, pamiątek turystycznych i innych wyrobów związanych tematycznie z działalnością Muzeum;
- 7) wykonywania oraz sprzedaży odwzorowań i kopii muzealiów oraz pamiątek;
- 8) odpłatnego organizowania na zlecenie innych podmiotów imprez kulturalnych, naukowych, edukacyjnych, w tym m.in. konferencji, sympozjów, szkoleń, koncertów, wystaw, pokazów, spektakli;
- 9) usług wspomagających edukację i jej pozaszkolne formy;
- 10) pobieranie opłat za udostępnianie zbiorów, w szczególności do reprodukowania, filmowania, fotografowania i kopiowania;
- 11) wynajmu oraz dzierżawy majątku ruchomego i nieruchomego.

3. Przychody uzyskiwane z działalności gospodarczej wykorzystuje się na realizację zadań statutowych.

Rozdział 3

Nadzór, zarządzanie i organizacja Muzeum

§ 11. Ogólny nadzór nad Muzeum sprawuje minister właściwy do spraw kultury i ochrony dziedzictwa narodowego, a nadzór bezpośredni Zarząd Województwa Podkarpackiego, zwany dalej „Zarządem”.

§ 12. 1. Działalnością Muzeum kieruje Dyrektor Muzeum, zwany dalej „Dyrektorem”.

2. Dyrektor zarządza Muzeum i reprezentuje je na zewnątrz, a także odpowiada za prawidłową realizację działalności statutowej oraz właściwe gospodarowanie mieniem i środkami finansowymi Muzeum.

3. Do obowiązków Dyrektora należy w szczególności:

- 1) tworzenie warunków organizacyjnych i technicznych planowania i realizacji zadań obronnych określonych odrębnymi przepisami;
- 2) nadzór nad kontrolą wewnętrzną według procedur wewnętrznej kontroli finansowej;
- 3) wydawanie wewnętrznych aktów normatywnych;
- 4) ustalanie planu finansowego Muzeum;
- 5) nadzór nad racjonalnym i efektywnym gospodarowaniem środkami finansowymi i materialnymi;
- 6) przedkładanie organizatorowi planów finansowych, planów działalności i rocznych planów działalności statutowej Muzeum;
- 7) przedkładanie Radzie Muzeum sprawozdań rocznych z działalności rocznych planów działalności statutowej Muzeum;
- 8) zawieranie i rozwiązywanie umów, w tym umów o pracę z pracownikami Muzeum;
- 9) podejmowanie czynności wynikających ze stosunku pracy.

§ 13. Dyrektora powołuje i odwołuje Zarząd w trybie i na zasadach określonych w obowiązujących przepisach.

§ 14. 1. Dyrektor kieruje Muzeum przy pomocy Zastępcy.

2. Zastępcę powołuje i odwołuje Dyrektor, po uzyskaniu zgody Zarządu.

§ 15. 1. Do wykonywania czynności prawnych w imieniu Muzeum, w tym do składania oświadczeń woli w zakresie jego praw i zobowiązań majątkowych jest uprawniony Dyrektor.

2. Dyrektor może ustanawiać pełnomocników do dokonywania czynności prawnych w imieniu Muzeum, określając zakres pełnomocnictwa.

3. Ustanowienie i odwołanie pełnomocnictwa wymaga formy pisemnej pod rygorem nieważności.

4. Ustanowienie i odwołanie pełnomocnictwa podlega ujawnieniu w Rejestrze Instytucji Kultury prowadzonym przez organizatora, za wyjątkiem pełnomocnictw procesowych.

§ 16. 1. Organizację wewnętrzną Muzeum, w tym zadania komórek organizacyjnych i samodzielnych stanowisk pracy, określa regulamin organizacyjny Muzeum.

2. Regulamin organizacyjny Muzeum nadaje Dyrektor, po zasięgnięciu opinii Zarządu oraz działających w Muzeum organizacji związkowych i stowarzyszeń twórców.

3. Zmian regulaminu organizacyjnego Muzeum dokonuje się w trybie określonym dla jego nadania.

§ 17. 1. Przy Muzeum działa Rada Muzeum, w skład której wchodzi 11 członków, powoływanych i odwoływanych przez Zarząd spośród kandydatów wskazanych przez podmioty określone w ustawie o muzeach.

2. Rada Muzeum działa na zasadach określonych w ustawie o muzeach.

§ 18. 1. W Muzeum działa Kolegium Doradcze, zwane dalej „Kolegium”, jako organ opiniotawczy-doradczy Dyrektora.

2. Kolegium składa się z 8 członków.

3. Członków Kolegium powołuje, spośród pracowników Muzeum, i odwołuje Dyrektor.

4. Członkowie Kolegium wybierają ze swego grona przewodniczącego, zastępcę przewodniczącego i sekretarza.

5. Opinie Kolegium zapadają zwykłą większością głosów w głosowaniu jawnym, przy obecności co najmniej połowy składu Kolegium, w tym przewodniczącego.

6. Kadencja Kolegium trwa 2 lata.

7. Obsługę kancelaryjno – biurową Kolegium zapewnia Muzeum.

Rozdział 4

Gospodarka finansowa Muzeum

§ 19. 1. Muzeum prowadzi samodzielną gospodarkę finansową na zasadach określonych w ustawie i innych obowiązujących w tym zakresie przepisach prawa.

2. Podstawą gospodarki finansowej Muzeum jest plan finansowy ustalony przez Dyrektora z zachowaniem wysokości dotacji przyznanej przez organizatora na każdy rok w uchwale budżetowej.

3. Roczne sprawozdanie finansowe Muzeum podlega zatwierdzeniu przez Zarząd.

§ 20. Majątek Muzeum wykorzystuje się dla realizacji działalności statutowej Muzeum.

§ 21. Źródłami finansowania działalności Muzeum są:

1) dotacje przekazywane przez organizatora, w tym:

a) podmiotowa na dofinansowanie działalności bieżącej w zakresie realizowanych zadań statutowych, w tym na utrzymanie i remonty obiektów,

b) celowa na finansowanie lub dofinansowanie kosztów realizacji inwestycji,

c) celowa na realizację wskazanych zadań i programów;

2) dotacje podmiotowe i celowe z budżetu państwa lub jednostki samorządu terytorialnego;

3) przychody z prowadzonej działalności, w tym ze sprzedaży składników majątku ruchomego Muzeum;

4) przychody z najmu i dzierżawy składników majątkowych Muzeum;

5) środki otrzymane od osób fizycznych i prawnych oraz z innych źródeł.

Rozdział 5

Postanowienia końcowe

§ 22. Połączenia, podziału lub likwidacji Muzeum dokonuje organizator w trybie i na zasadach określonych w obowiązujących przepisach.

§ 23. Zmian Statutu dokonuje się w trybie określonym dla jego nadania.

UCHWAŁA NR/.../16
SEJMIKU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO
z dnia 2016 roku

w sprawie zmiany kategorii odcinków dróg publicznych na terenie Województwa Podkarpackiego

Na podstawie art. 6 ust. 2 oraz art. 10 ust. 3,4,5 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 460 ze zm.) w związku z art. 18 pkt. 20 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2016 r. poz. 486)

Sejmik Województwa Podkarpackiego
uchwala, co następuje:

§ 1

Zalicza się do kategorii dróg wojewódzkich:

- 1) drogę Radoszyce - granica państwa w km 0+000 - 5+151,2;
- 2) ciąg drogowy od DK 77 do DW 884 w Przemyśle składający się z ulic: Krakowskiej, Sobieskiego i 3-go Maja;
- 3) ul al. Tadeusza Rejtana w Rzeszowie na odcinku od alei gen. Władysława Sikorskiego do ul. Lwowskiej.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Województwa Podkarpackiego.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie 14 dni po ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Podkarpackiego.

UZASADNIENIE

do uchwały Sejmiku Województwa Podkarpackiego w sprawie zmiany kategorii odcinków dróg na terenie Województwa Podkarpackiego

1.1.

Zarząd Dróg Powiatowych w Sanoku wystąpił do Zarządu Województwa Podkarpackiego z wnioskiem o zmianę kategorii drogi powiatowej Radoszyce - granica państwa na kategorię drogi wojewódzkiej.

Zarząd Województwa Podkarpackiego zaakceptował tą propozycję w związku z tym została uruchomiona procedura zmiany kategorii tej drogi.

Po otrzymaniu pozytywnej opinii ministra obrony narodowej i ministra do spraw transportu w tej kwestii oraz w oparciu o Uchwałę Rady Powiatu w Sanoku pozbawiającej przedmiotową drogę kategorii drogi powiatowej pod warunkiem zaliczenia jej do kategorii drogi wojewódzkiej przedkłada się wniosek pod obrady Sejmiku Województwa Podkarpackiego celem akceptacji.

1.2.

Prezydent Miasta Przemyśla wystąpił do Zarządu Województwa Podkarpackiego z wnioskiem o przekwalifikowanie dróg gminnych na kategorię drogi wojewódzkiej. W miastach na prawach powiatu a Miasto Przemyśl jest takim miastem wszystkimi kategoriami dróg, z wyjątkiem autostrad i dróg ekspresowych na swoim terenie zarządza Prezydent Miasta. W związku z powyższym została uruchomiona procedura zmiany kategorii tego ciągu drogowego.

Po otrzymaniu pozytywnej opinii ministra obrony narodowej i ministra do spraw transportu w tej kwestii oraz w oparciu o Uchwałę Rady Miasta w Przemyślu pozbawiającej przedmiotową drogę kategorii drogi gminnej pod warunkiem zaliczenia jej do kategorii drogi wojewódzkiej przedkłada się wniosek pod obrady Sejmiku Województwa Podkarpackiego celem akceptacji.

1.3.

Prezydent Miasta Rzeszowa w porozumieniu z Zarządem Województwa Podkarpackiego ustalił tymczasowy przebieg drogi wojewódzkiej Nr 878 Rzeszów - Dylągówka przebiegającej przez Miasto Rzeszów ulicami Władysława Sikorskiego, Tadeusza Rejtana części ulicy Lwowskiej, al. Józefa Piłsudskiego, al. Łukasza Cieplińskiego, Marszałkowską, Lubelską do momentu wybudowania przedłużenia ulicy Rejtana od skrzyżowania z ulicą Lwowską do włączenia do ulicy Ciepłowniczej.

Po wybudowaniu ww. odcinka drogi droga wojewódzka będzie miała zmieniony przebieg, będzie przebiegać nowo wybudowanym odcinkiem drogi.

W związku z powyższym al. Tadeusza Rejtana w Rzeszowie zostaje przekwalifikowana na drogę wojewódzką. Zarządcą tej drogi nadal będzie Prezydent Miasta Rzeszowa.

Została uruchomiona procedura zmiany kategorii drogi powiatowej al. Tadeusza Rejtana na kategorię drogi wojewódzkiej.

Po otrzymaniu pozytywnej opinii ministra obrony narodowej i ministra do spraw transportu w tej kwestii oraz w oparciu o Uchwałę Rady Miasta w Rzeszowie pozbawiającej przedmiotową drogę kategorii drogi powiatowej pod warunkiem zaliczenia jej do kategorii drogi wojewódzkiej przedkłada się wniosek pod obrady Sejmiku Województwa Podkarpackiego celem akceptacji.

UCHWAŁA Nr/...../16
SEJMIKU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO
z dnia 2016 r.

-projekt-

**w sprawie zmiany uchwały w sprawie udzielenia dla Gminy Rymanów
dotacji na zadanie własne służące zachowaniu funkcji
lecniczych uzdrowiska Rymanów Zdrój**

Na podstawie art. 8a i art. 18 pkt 20 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2016 r., poz. 486) oraz art. 216 ust. 2 pkt 5 i art. 220 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 885 ze zm.)

Sejmik Województwa Podkarpackiego
uchwala, co następuje:

§ 1

W uchwale nr XVI/281/15 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 30 listopada 2015r. w sprawie udzielenia dla Gminy Rymanów dotacji na zadanie własne służące zachowaniu funkcji leczniczych uzdrowiska Rymanów Zdrój wprowadza się następujące zmiany

1. § 1 otrzymuje brzmienie:

„Udziela się dotację finansową dla Gminy Rymanów w łącznej wysokości 156 803,56 zł (słownie: sto pięćdziesiąt sześć tysięcy osiemset trzy złote 56/100) z przeznaczeniem na współfinansowanie realizacji zadania własnego polegającego na zachowaniu funkcji leczniczych uzdrowiska Rymanów Zdrój.”

2. § 2 otrzymuje brzmienie:

„Pomoc finansowa, której mowa w § 1, zostanie udzielona w formie dotacji celowej ze środków budżetu województwa:

- 1) na 2016r., w wysokości 28 470,23 zł, na budowę stacji monitoringu powietrza z niezbędnym wyposażeniem;

- 2) na 2016r., w wysokości 8 333,33 zł, na bieżącą obsługę i eksploatację stacji;
- 3) na 2017r., w wysokości 40 000,00 zł, na bieżącą obsługę i eksploatację stacji;
- 4) na 2018r., w wysokości 40 000,00 zł, na bieżącą obsługę i eksploatację stacji;
- 5) na 2019r., w wysokości 40 000,00 zł, na bieżącą obsługę i eksploatację stacji.”

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Województwa Podkarpackiego.

§ 5

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

UZASADNIENIE

Do projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie udzielenia dla Gminy Rymanów dotacji na zadanie własne służące zachowaniu funkcji leczniczych uzdrowiska Rymanów Zdrój

W dniu 30 listopada 2015r. Sejmik Województwa Podkarpackiego podjął uchwałę nr XVI/281/15 w sprawie udzielenia dla Gminy Rymanów dotacji na zadanie własne służące zachowaniu funkcji leczniczych uzdrowiska Rymanów Zdrój. Udzielenie ww. dotacji wiązało się z podjęciem przez Gminę Rymanów działania inwestycyjnego w postaci budowy stacji monitoringu powietrza, która miała służyć do pozyskiwania na bieżąco wiarygodnych wyników pomiarów jakości powietrza. W 2015r. Gmina Rymanów wystąpiła o udzielenie dotacji w wysokości 181 281,50 zł na pokrycie części kosztów realizacji tego zadania. Zgodnie z wnioskiem Gminy Rymanów szacunkowy całkowity koszt mógł wynieść 832 815,07 zł, w tym:

1. Budowa stacji monitoringu powietrza wraz z wyposażeniem o łącznej wartości - 412 815,07 zł, w tym:
 - *dotacja z budżetu województwa - 41 281,50 zł (10%),*
 - *środki własne gminy - 41 281,50 zł (10%);*
 - *WFOŚiGW w Rzeszowie - 330 252,07 zł - do 80% dofinansowania.*
2. Obsługa i eksploatacja (przez okres od 01.07.2016r. do 31.12.2019r.) - 420 000,00 zł, w tym:
 - *dotacja z budżetu województwa - 140 000,00 zł (1/3) - (2016r – 20 000,00 zł, 2017r – 40 000,00 zł, 2018r – 40 000,00 zł, 2019r – 40 000,00 zł)*
 - *środki własne - 140 000,00 zł (1/3),*
 - *WFOŚiGW w Rzeszowie lub inne źródła - 140 000,00 zł (1/3).*

Koszty dotacji uwzględnione w przedmiotowej uchwale na poziomie 181 282,00 zostały określone w oparciu o dokonane rozeznanie cenowe.

Natomiast w I połowie 2016r. Gmina Rymanów przeprowadziła postępowanie w trybie ustawy o zamówieniach publicznych w wyniku którego koszt budowy stacji określono w wysokości 284 702,39 zł. W oparciu o umowę z dnia 23 czerwca 2016r., którą Gmina Rymanów zawarła z wykonawcą stacji monitoringu Zarząd Województwa w dniu 8 sierpnia 2016r. zawarł umowę z Gminą Rymanów w sprawie udzielenia dotacji celowej na odpowiednio niższą kwotę, tj. 28 470,23 zł stanowiącą 10% kosztu budowy stacji monitoringu powietrza z niezbędnym wyposażeniem.

Równocześnie w sierpniu br. Gmina Rymanów przekazała kopię umowy zawartej w Podkarpackim Wojewódzkim Inspektorem Ochrony Środowiska w Rzeszowie na bieżącą obsługę i eksploatację stacji monitoringu powietrza w Rymanowie Zdroju na okres od 01.09.2016 r. do 30.12.2016 r. na łączną kwotę 25 000,00 zł brutto.

Zgodnie z przekazanym przez Gminę Rymanów harmonogramem finansowo – rzeczowym kwota dofinansowania z budżetu Województwa Podkarpackiego w 2016 r. to 8 333,33 zł.

Ze względu na zaistniałe oszczędności realizacji ww. zadania należało zweryfikować obowiązującą uchwałę Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia

30 listopada 2015r. nr XVI/281/15 w sprawie udzielenia dla Gminy Rymanów dotacji na zadanie własne służące zachowaniu funkcji leczniczych uzdrowiska Rymanów Zdrój zmieniając całkowitą kwotę dotacji w § 1 na 156 803,56 zł oraz kwotę dotacji w § 2 ppkt 1) na 28 470,23 zł i ppkt 2) na 8 333,33 zł .

W pozostałym zakresie uchwała nr XVI/281/15 z dnia 30.11.2015 r. pozostaje bez zmian.

UCHWAŁA Nr/...../16
SEJMIKU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO
z dnia 2016 r.

w sprawie zmian w Statucie Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Rzeszowie.

Na podstawie art. 18 pkt 20 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2016 r. poz. 486) oraz § 68 ust. 2 Statutu Województwa Podkarpackiego, stanowiącego załącznik do uchwały Nr X/103/99 Sejmiku Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 29 września 1999 r. w sprawie uchwalenia Statutu Województwa Podkarpackiego (Dz. Urz. Woj. Podk. Nr 28, poz. 1247, z późn. zm.)

Sejmik Województwa Podkarpackiego
uchwala, co następuje:

§ 1

W statucie Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Rzeszowie, stanowiącym załącznik do Uchwały Nr XXI/217/2000 r. z dnia 28 sierpnia 2000 r. w sprawie wydzielenia Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Rzeszowie z Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie i nadania statutu Wojewódzkiemu Urzędowi Pracy w Rzeszowie, zmienionego Uchwałą Nr XLIII/474/02 z dnia 25 marca 2002 r. , Uchwałą Nr VIII/76/03 z dnia 28 kwietnia 2003 r., Uchwałą Nr XXV/260/04 z dnia 28 czerwca 2004 r. oraz Uchwałą Nr XVI/269/11 z dnia 19 grudnia 2011 r.,

wprowadza się zmianę w § 5 ust. 1 nadając mu brzmienie:

„1. W skład Urzędu wchodzi wydziały, centrum informacji i planowania kariery zawodowej, stanowiska pracy i oddziały zamiejscowe w Krośnie, Przemyślu i Tarnobrzegu.”.

§ 2

Zmiany wymienione w § 1 obowiązują od dnia 1 października 2016 r.

§ 3

Wykonanie Uchwały powierza się Zarządowi Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie.

§4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

UZASADNIENIE

W związku ze zwiększonym zakresem obowiązków dotyczących koordynacji systemu zabezpieczenia społecznego w zakresie wydawania decyzji administracyjnych w sprawach ustalenia prawa do zasiłku dla osób bezrobotnych powracających po pracy za granicą, zaistniała konieczność zwiększenia obsady kadrowej realizującej te zadania. W związku z powyższym wyżej wymieniony zakres przejmą pracownicy likwidowanych Centrów Informacji i Planowania Kariery Zawodowej w Oddziałach Zamiejscowych.

Podaje się, iż w Oddziałach Zamiejscowych pozostaną doradcy zawodowi, którzy świadczyć będą usługi z zakresu poradnictwa zawodowego, natomiast pozostali pracownicy likwidowanych Centrów Informacji i Planowania Kariery Zawodowej przejmą część obowiązków z zakresu Wydziału Rynku Pracy Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Rzeszowie.

UCHWAŁA Nr
SEJMIKU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO

z dnia

**w sprawie przyjęcia projektu zmiany w Statucie Muzeum
Podkarpackiego w Krośnie i przekazania do uzgodnienia
z Ministrem Kultury i Dziedzictwa Narodowego**

Na podstawie art. 18 pkt. 20 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2016 r., poz. 486 t.j.), w zw. z art. 5 ust. 1 i art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 21 listopada 1996 r. o muzeach (Dz. U. z 2012 r., poz. 987) oraz art. 9 ust. 1 i art. 13 ust. 1 i ust. 2 ustawy z dnia 25 października 1991 r. o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej (Dz. U. z 2012 r., poz. 406);

**Sejmik Województwa Podkarpackiego
uchwala, co następuje:**

§ 1

W Statucie Muzeum Podkarpackiego w Krośnie stanowiącym załącznik do Uchwały Nr XXXVII/707/13 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 26 sierpnia 2013 r., wprowadza się następującą zmianę:

1. W par. 6 ust. 1, po punkcie 12 kropkę zastępuje się przecinkiem i wprowadza się nowy punkt o brzmieniu:

„13) realizację zadań z zakresu obronności, zarządzania kryzysowego, ochrony ludności i obrony cywilnej.”

2. Pozostałe zapisy Statutu pozostają bez zmian.

§ 2

Projekt uchwały przekazuje się do uzgodnienia z Ministrem Kultury i Dziedzictwa Narodowego.

§ 3

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Województwa Podkarpackiego.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Uzasadnienie do uchwały w sprawie przyjęcia projektu zmiany w Statucie
Muzeum Podkarpackiego w Krośnie i przekazania
do uzgodnienia z Ministrem Kultury i Dziedzictwa Narodowego**

Zmiana wprowadzona do Statutu Muzeum Podkarpackiego w Krośnie wynika z zapisów zaleceń pokontrolnych, które są wynikiem kontroli problemowej, przeprowadzonej w Muzeum w dniu 23 czerwca 2016 r. Zakres kontroli obejmował: dokumentację działalności obronnej i szkolenia obronnego, przyjęte rozwiązania organizacyjno-techniczne systemu ochrony obiektów Muzeum, plan ochrony zabytków ruchomych i nieruchomych oraz opracowanie modułów zadaniowych.

W zaleceniach pokontrolnych ujęto wpis mówiący o potrzebie wprowadzenia w Statucie Muzeum zapisu dotyczącego „realizacji zadań z zakresu obronności, zarządzania kryzysowego, ochrony ludności i obrony cywilnej”, zgodnie z zatwierdzonym przez p. Marszałka *Planem zamierzeń obronnych Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie*.

UCHWAŁA Nr
SEJMIKU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO

z dnia

**w sprawie przyjęcia projektu zmiany w Statucie Muzeum Budownictwa
Ludowego w Sanoku i przekazania do uzgodnienia z Ministrem Kultury
i Dziedzictwa Narodowego**

Na podstawie art. 18 pkt. 20 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2016 r., poz. 486 t.j.), w zw. z art. 5 ust. 1 i art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 21 listopada 1996 r. o muzeach (Dz. U. z 2012 r., poz. 987) oraz art. 9 ust. 1 i art. 13 ust. 1 i ust. 2 ustawy z dnia 25 października 1991 r. o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej (Dz. U. z 2012 r., poz. 406);

**Sejmik Województwa Podkarpackiego
uchwala, co następuje:**

§ 1

W Statucie Muzeum Budownictwa Ludowego w Sanoku stanowiącym załącznik do Uchwały Nr XXXIX/768/13 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 28 października 2013 roku, wprowadza się następującą zmianę:

1. W par. 6 ust. 1, po punkcie 14 kropkę zastępuje się przecinkiem i wprowadza się nowy punkt o brzmieniu:

„15) realizację zadań z zakresu obronności, zarządzania kryzysowego, ochrony ludności i obrony cywilnej.”

2. Pozostałe zapisy Statutu pozostają bez zmian.

§ 2

Projekt uchwały przekazuje się do uzgodnienia z Ministrem Kultury i Dziedzictwa Narodowego.

§ 3

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Województwa Podkarpackiego.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Uzasadnienie do uchwały w sprawie przyjęcia projektu zmiany w Statucie
Muzeum Budownictwa Ludowego w Sanoku i przekazania
do uzgodnienia z Ministrem Kultury i Dziedzictwa Narodowego**

Zmiana wprowadzona do Statutu Muzeum Budownictwa Ludowego w Sanoku wynika z zapisów zaleceń pokontrolnych, które są wynikiem kontroli problemowej, przeprowadzonej w MBL w Sanoku w dniu 19 listopada 2015 r. Zakres kontroli obejmował: realizację zadań w zakresie ochrony obiektów, dokumentację z zakresu obronności i szkolenia obronnego, plan ochrony zabytków ruchomych i nieruchomych oraz opracowanie modułów zadaniowych.

W zaleceniach pokontrolnych ujęto wpis mówiący o potrzebie wprowadzenia w Statucie zapisu dotyczącego „realizacji zadań z zakresu obronności, zarządzania kryzysowego, ochrony ludności i obrony cywilnej”, zgodnie z zatwierdzonym przez p. Marszałka *Planem zamierzeń obronnych Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie*.

Wykonując zalecenia pokontrolne, Dyrektor MBL w Sanoku zwrócił się z prośbą o dokonanie ww. zmiany.

Uchwała Nr / /16
Sejmiku Województwa Podkarpackiego
z dnia.....2016 r.

w sprawie zmiany obszaru aglomeracji Jasło

Na podstawie art. 18 pkt 1 i pkt 20 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2016 r., poz. 486), art. 43 ust. 2a ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2015 r., poz. 469 ze zm.), art. 18 ustawy z dnia 30 maja 2014 r. o zmianie ustawy – Prawo wodne oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2014 r., poz. 850) oraz rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 22 lipca 2014 r. w sprawie sposobu wyznaczania obszaru i granic aglomeracji (Dz. U. z 2014 r., poz. 995),

Sejmik Województwa Podkarpackiego
uchwała, co następuje:

§ 1

W uchwale Nr XLVI/965/14 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 26 maja 2014 r. w sprawie likwidacji dotychczasowej aglomeracji Jasło oraz wyznaczenia nowej aglomeracji Jasło (Dz. Urz. Podka. z 2014 r., poz. 1738), wprowadza się następujące zmiany:

1. § 3 otrzymuje brzmienie:

„Wyznacza się, na terenie Gminy Miasto Jasło, Gminy Jasło, Gminy Dębowiec i Gminy Kołaczyce aglomerację Jasło o równoważnej liczbie mieszkańców 82 442, zlokalizowaną na terenie miejscowości: Miasto Jasło, Brzyście, Gorajowice, Jareniówka, Trzcinica, Kowalowy, Łaski-Sobniów, Nieglowice, Warzyce, Wolica, Żółków, Dębowiec, Wola Dębowiecka, Zarzecze, Majscowa, Łazy Dębowieckie i Krajowice z oczyszczalnią ścieków w Jaśle”.

2. Załącznik do uchwały otrzymuje brzmienie określone w załączniku do niniejszej uchwały.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Województwa Podkarpackiego.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Podkarpackiego.

Uzasadnienie

Na podstawie art. 43 ust. 2a ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2015 r., poz. 469 ze zm.), sejmik województwa wyznacza aglomeracje, w drodze uchwały. Zgodnie z art. 43 ust. 2b Prawa wodnego wyznaczenie aglomeracji następuje po uzgodnieniu przez marszałka województwa z właściwym dyrektorem regionalnego zarządu gospodarki wodnej, a w zakresie obszarów objętych przynajmniej jedną formą ochrony przyrody z właściwym regionalnym dyrektorem ochrony środowiska oraz po zasięgnięciu opinii zainteresowanych gmin.

Pod pojęciem aglomeracji należy rozumieć teren, na którym zaludnienie lub działalność gospodarcza są wystarczająco skoncentrowane, aby ścieki komunalne były zbierane i przekazywane do oczyszczalni ścieków albo do końcowego punktu zrzutu tych ścieków.

Sposób wyznaczenia obszaru i granic aglomeracji określa rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 22 lipca 2014 r. w sprawie sposobu wyznaczania obszaru i granic aglomeracji (Dz. U. z 2014 r., poz. 995).

Na podstawie art. 18 ustawy z dnia 30 maja 2014 r. o zmianie ustawy – Prawo wodne oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2014 r., poz. 850) dotychczasowe akty prawa miejscowego, wydane na podstawie art. 43 ust. 2a Prawa wodnego, zachowują moc do dnia wejścia w życie aktów prawa miejscowego wydanych na podstawie art. 43 ust. 2a Prawa wodnego w brzmieniu nadanym ww. ustawą z dnia 30 maja 2014 r. i mogą być zmieniane na podstawie tego przepisu.

Uchwałą Nr XLVI/965/14 z dnia 26 maja 2014 r. w sprawie likwidacji dotychczasowej aglomeracji Jasło oraz wyznaczenia nowej aglomeracji Jasło (Dz. Urz. Podka. z 2014 r., poz. 1738) Sejmik Województwa Podkarpackiego, na wniosek Burmistrza Miasta Jasła, zlikwidował:

- aglomerację Jasło wyznaczoną rozporządzeniem Nr 85/06 Wojewody Podkarpackiego z dnia 28 listopada 2006 r. w sprawie wyznaczenia aglomeracji Jasło (Dz. Urz. Woj. Podk. Nr 141, poz. 2051), oraz wyznaczył:
- aglomerację Jasło o równoważnej liczbie mieszkańców 74 566, zlokalizowaną na terenie miejscowości: Jasło, Brzyście, Gorajowice, Jareniówka, Trzcínica, Kowalowy, Łaski-Sobniów, Niegłowice, Warzyce, Wolica, Żółków, Dębowiec, Wola Dębowiecka, Zarzecze i Krajowice z oczyszczalnią ścieków w Jaśle.

Burmistrz Miasta Jasła wystąpił z wnioskiem o zmianę aglomeracji Jasło wyznaczonej ww. uchwałą Nr XLVI/965/14 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 26 maja 2014 r., przedkładając jednocześnie propozycję planu nowej aglomeracji. W przedmiotowym wniosku wskazano, iż zmiana obszaru aglomeracji po dokonaniu weryfikacji jej granic, wynika z konieczności włączenia w jej granice obszaru zabudowy miejscowości Majscowa i Łazy Dębowieckie z obszaru Gminy Dębowiec oraz dostosowania do istniejącej i planowanej rozbudowy sieci kanalizacyjnej na terenie miasta Jasła i miejscowości Krajowice z terenu Gminy Kołaczyce.

Zgodnie z przedstawioną propozycją planu nowej aglomeracji, aglomeracja Jasło z oczyszczalnią ścieków w Jaśle zlokalizowana zostanie na terenie miejscowości: Miasto Jasło, Brzyście, Gorajowice, Jareniówka, Trzcínica, Kowalowy, Łaski-Sobniów, Niegłowice, Warzyce, Wolica, Żółków, Dębowiec, Wola Dębowiecka, Zarzecze, Majscowa, Łazy Dębowieckie i Krajowice. Szczegółowe granice aglomeracji określone zostały w załączniku do uchwały.

Na obszarze aglomeracji istnieje 397,6 km sieci kanalizacyjnej, do której podłączonych zostało 47 682 stałych mieszkańców aglomeracji i 420 osób czasowo przebywających na jej terenie. W ramach aglomeracji planuje się budowę 13,2 km nowej sieci kanalizacyjnej, do której zostanie podłączonych 1192 nowych mieszkańców. Na terenie miasta Jasła prowadzona jest obecnie budowa 8,8 km sieci kanalizacji. Istniejąca i planowana kanalizacja w aglomeracji jest siecią ciśnieniowo-grawitacyjną. Do sieci kanalizacyjnej odprowadzane są również ścieki przemysłowe, których ładunek odpowiada 33 148 RLM. Równoważna liczba mieszkańców aglomeracji Jasło wyniesie zatem 82 442 RLM.

Dla aglomeracji Jasło wskaźnik koncentracji, wyliczony jako stosunek przewidywanej do obsługi przez planowaną do budowy sieć kanalizacyjną liczby mieszkańców aglomeracji (1192 osób) do długości tej sieci (13,2 km), jest równy 90,3 mieszkańca na 1 km sieci kanalizacyjnej przewidywanej do wybudowania, przez co spełnia warunek § 3 ust. 5 i ust. 6 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 22 lipca 2014 r. w sprawie sposobu wyznaczania obszaru i granic aglomeracji (Dz. U. z 2014 r. poz. 995).

Obliczony średni spadek terenu dla miejscowości planowanych do skanalizowania w Gminie Dębowiec wynosi 4% (maksymalny 35%) zaś dla odcinka kanalizacji w Gminie Kołaczyce – powyżej 1 % (maksymalny 21%).

Teren aglomeracji częściowo zlokalizowany jest w obrębie obszaru Natura 2000 Józefów – Wola Dębowiecka PLH180033, obszaru Natura 2000 Wisłoka z dopływami PLH180052 i obszaru Natura 2000 Las Niegłowski PLH180040. Dodatkowo aglomeracja Jasło położona jest częściowo na obszarze Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 433 – Dolina rzeki Wisłoka.

Istniejąca oczyszczalnia ścieków w Jaśle posiada wydajność projektowaną dla pory suchej – 20 000 m³/dobę i dla pory deszczowej - 72 000 m³/dobę oraz projektowane obciążenie – 97 000 RLM. Średniodobowa ilość ścieków komunalnych powstających na terenie aglomeracji Jasło wynosi 12305,3 m³/d. Średnie wartości wskaźników w ściekach komunalnych dopływających do oczyszczalni wynoszą: BZT₅ – 341 gO₂/m³, ChZT – 582 gO₂/m³, zawiesina ogólna – 200 g/m³, azot ogólny – 38,8 gN/m³ oraz fosfor ogólny – 5,1 gP/m³. Odbiornikiem ścieków z mechaniczno-biologicznej oczyszczalni ścieków w Jaśle jest rzeka Wisłoka.

Średniodobowa ilość ścieków przemysłowych dopływających do oczyszczalni ścieków w Jaśle wynosi 1021 m³/d. Średnie roczne wartości wskaźników w ściekach przemysłowych dopływających do oczyszczalni ścieków w Jaśle wynoszą: BZT₅ – 1948 gO₂/m³, ChZT – 3497 gO₂/m³, zawiesina ogólna – 707 g/m³, azot ogólny – 97 gN/m³ oraz fosfor ogólny – 13 gP/m³. Na terenie aglomeracji Jasło, w najbliższym czasie nie planuje się przyłączenia kolejnych zakładów przemysłowych do zbiorczego systemu kanalizacji sanitarnej.

Zgodnie z § 4 ust. 4 ww. rozporządzenia w sprawie sposobu wyznaczania obszaru i granic aglomeracji, zweryfikowana przez marszałka województwa propozycja planu aglomeracji podlega uzgodnieniu i zaopiniowaniu, zgodnie z art. 43 ust. 2b ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. – Prawo wodne.

W piśmie z dnia 26 lipca 2016 r., znak: OS-II.7320.1.8.2016.DR, Marszałek Województwa Podkarpackiego poinformował o pozytywnym zweryfikowaniu propozycji planu aglomeracji Jasło przedłożonej przez Burmistrza Miasta Jasła oraz wystąpił do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie

(Dyrektor RZGW) i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie (RDOŚ) o uzgodnienie propozycji planu aglomeracji oraz do Miasta Jasło, Gminy Jasło, Gminy Dębowiec, Miasta i Gminy Kołaczyce o zaopiniowanie propozycji planu aglomeracji Jasło.

Dyrektor RZGW w Krakowie postanowieniem z dnia 19 sierpnia 2016 r., znak: ZG-424-23/16 pozytywnie uzgodnił propozycję planu aglomeracji Jasło.

RDOŚ w Rzeszowie w piśmie z dnia 3 sierpnia 2016 r., znak: WSI.400.4.27.2016.IK poinformował o pozytywnym uzgodnieniu propozycji planu aglomeracji Jasło.

Miasto i Gmina Kołaczyce pismem z dnia 28 lipca 2016 r., znak: IKM 7021.10.2015.RS pozytywnie zaopiniowała propozycję planu aglomeracji Jasło.

Miasto Jasło pismem z dnia 16 sierpnia 2016 r., znak: WI.OŚ.602.13.2016 pozytywnie zaopiniowało propozycję planu aglomeracji Jasło.

Gmina Dębowiec pismem z dnia 29 sierpnia 2016 r., znak: RG.6324.3.2016 pozytywnie zaopiniowała propozycję planu aglomeracji Jasło.

W związku z faktem, że Gmina Jasło nie przedłożyła w terminie 30 dni stanowiska w przedmiotowej sprawie, na podstawie art. 80a ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2016 r., poz. 486), propozycję planu aglomeracji Jasło uważa się, za zaopiniowaną pozytywnie.

W związku z powyższym zostały spełnione warunki ustawowe do wyznaczenia aglomeracji Jasło w nowych granicach.

Wejście w życie niniejszej uchwały przyczyni się do rozwiązania problemu gospodarki ściekowej na terenie Gmin: Miejskiej Jasła, Jasła, Dębowiec i Kołaczyce w sposób technicznie i ekonomicznie uzasadniony.

Nie przewiduje się innych skutków prawnych i społeczno – gospodarczych, które byłyby związane z wejściem w życie niniejszej uchwały. Uchwała nie narusza obowiązków gminy w zakresie odprowadzania i oczyszczania ścieków komunalnych wynikających m.in. z przepisów o samorządzie gminnym.

Konieczność wyznaczenia aglomeracji wynika z wywiązania się Rządu Rzeczypospolitej Polskiej ze zobowiązań zawartych w Traktacie Akcesyjnym, w części dotyczącej spełnienia dyrektywy 91/271/EWG, w sprawie oczyszczania ścieków komunalnych, w zakresie wyposażenia aglomeracji w systemy kanalizacji zbiorczej i oczyszczalnie ścieków komunalnych.



**PROPOZYCJA OBSZARU AGLOMERACJI JASŁO -
z oczyszczalnią ścieków w Jasle**

LEGENDA:

- granica aglomeracji
- granica gminy
- granica powiatu
- stacja wody powierzchniowej ze stacji odczyszczania ścieków
- stacja wody podziemnej
- oczyszczalnia ścieków wraz z kolektorem ściekowym
- obszary Natura 2000
- obszary z planem zagospodarowania

1 : 25 000

**Uchwała Nr /..... /16
SEJMIKU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO
z dnia 2016 roku**

w sprawie wyrażenia zgody na wydłużenie okresu dzierżawy

Na podstawie art. 18 pkt 19 lit. a ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie województwa (Dz. U. z 2016 r. poz. 486 j.t.) oraz § 19 ust. 3 Uchwały Nr XXVII/493/12 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 23 listopada 2012 roku w sprawie zasad gospodarowania mieniem Województwa Podkarpackiego (Dz. Urz. Woj. Podk. z 2012 r. poz. 2958),

**Sejmik Województwa Podkarpackiego
uchwala, co następuje:**

§ 1

Wyraża się zgodę Muzeum Narodowemu Ziemi Przemyskiej w Przemyśle na wydłużenie okresu dzierżawy budynku administracyjno - socjalnego o pow. 947,40 m² oraz terenu przyległego do budynku o pow. 1112 m² w Przemyśle przy ul. Rogozińskiego 30, Pani Ewie Żaczek zam. 37-741 Dybawka, ul. Źródlana 4 i Panu Henrykowi Żaczek zam. 37-741 Dybawka, ul. Źródlana 4 prowadzącym działalność gospodarczą pod nazwą Fizjoterapia s.c. z/s Przemyśl, ul. Basztowa 13 z przeznaczeniem na działalność fizjoterapeutyczną.

§ 2

Umowa dzierżawy powierzchni wskazanej w §1 zostanie przedłużona na okres do 29 lat.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

Pisemnym wnioskiem Muzeum Narodowe Ziemi Przemyskiej w Przemyśle zwróciło się z prośbą o wyrażenie zgody na wydłużenie okresu dzierżawy budynku administracyjno - socjalnego o pow. 947,40 m² oraz terenu przyległego do budynku o pow. 1112 m² w Przemyśle przy ul. Rogozińskiego 30, Pani Ewie Żaczek zam. 37-741 Dybawka, ul. Źródlana 4 i Panu Henrykowi Żaczek zam. 37-741 Dybawka, ul. Źródlana 4 prowadzącym działalność gospodarczą pod nazwą Fizjoterapia s.c. z/s Przemyśl, ul. Basztowa 13 z dotychczas obowiązującego okresu do 15 lat na nowy okres do 29 lat.

Uchwałą Nr XLIII/872/14 z dnia 24 lutego 2014 roku Sejmik Województwa Podkarpackiego wyraził zgodę Muzeum na wydzierżawienie Fizjoterapii s. c. w Przemyśle budynku administracyjno – socjalnego wraz z niezbędną częścią gruntu.

Wydłużony termin dzierżawy będzie istotnym argumentem dla obecnego dzierżawcy w toku ubiegania się o środki finansowe z dotacji unijnych na pokrycie kosztów remontu i adaptacji budynku w związku z prowadzoną działalnością w zakresie fizjoterapii.

Mając na uwadze zasady dobrego gospodarowania powierzonym mieniem należy zauważyć, iż wydłużenie terminu dzierżawy w/w nieruchomości z uwzględnieniem celu prowadzonej na nieruchomości działalności jest jak najbardziej słuszny ze względu na poniesione już do tej pory przez obecnego dzierżawcę nakłady finansowe w wysokości ok. 60 tys. zł oraz możliwość pozyskania środków unijnych pozwalających na pokrycie kosztów remontów i adaptacji budynku na potrzeby usług rehabilitacyjnych planowanych w wysokości ok. 1 miliona zł.

W związku z powyższym jak również uwzględniając pozytywne stanowisko Departamentu Kultury i Ochrony Dziedzictwa Narodowego – departamentu sprawującego merytoryczny nadzór nad jednostkami kultury Województwa Podkarpackiego wnioskuję się o pozytywne rozpatrzenie przedmiotowej sprawy i podjęcie niniejszej uchwały.

**UCHWAŁA NR/...../16
SEJMIKU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO
W RZESZOWIE**

z dnia 2016 roku

w sprawie zabezpieczenia środków finansowych

Na podstawie art. 18 ust 20 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2016 r. Nr 142, poz. 486) oraz § 19 ust. 2 Statutu Województwa Podkarpackiego stanowiącego załącznik do Uchwały Nr X/103/99 Sejmiku Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 29 września 1999 r. w sprawie uchwalenia Statutu Województwa Podkarpackiego (Dz. Urz. Woj. Podk. z 1999 r. Nr 28, poz. 1247 z późn. zm.),

**Sejmik Województwa Podkarpackiego
uchwala, co następuje:**

§ 1

1. Upoważnia się Zarząd Województwa Podkarpackiego do zaplanowania w budżecie Województwa Podkarpackiego na rok 2017 środków finansowych w kwocie 300.000 zł jako wkład własny projektu „Dostosowanie Klinicznego Szpitala Wojewódzkiego Nr 2 im. Św. Jadwigi Królowej w Rzeszowie na potrzeby funkcjonowania centrum urazowego” realizowanego w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020.
2. Łączne nakłady na realizację zadania określonego w ust. 1 wynoszą 2.000.000 zł, w tym środki z budżetu Województwa Podkarpackiego 300.000 zł,
3. Zadanie realizować będzie Kliniczny Szpital Wojewódzki Nr 2 im. Św. Jadwigi Królowej w Rzeszowie.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Województwa Podkarpackiego.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie do Uchwały Sejmiku Województwa Podkarpackiego w sprawie zabezpieczenia środków finansowych.

Dyrektor Klinicznego Szpitala Wojewódzkiego Nr 2 im. Św. Jadwigi Królowej w Rzeszowie zwrócił się z prośbą o udzielenie w roku 2017 dotacji w kwocie 300.000 zł na zabezpieczenie wkładu własnego oraz poniesienie wydatków niekwalifikowanych dla projektu umieszczonego w Wykazie Projektów Zidentyfikowanych (WPZ) dla Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020 pn. „Dostosowanie Klinicznego Szpitala Wojewódzkiego Nr 2 im. Św. Jadwigi Królowej w Rzeszowie na potrzeby funkcjonowania centrum urazowego”.

Projekt został zatwierdzony do dofinansowania ze środków UE. W sierpniu br. Szpital podpisał Deklarację przygotowania Projektu w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020, Oś Priorytetowa IX Wzmocnienie strategicznej infrastruktury ochrony zdrowia, Działanie 9.1 Infrastruktura ratownictwa medycznego dla Projektu pn. „Dostosowanie Klinicznego Szpitala Wojewódzkiego Nr 2 im. Św. Jadwigi Królowej w Rzeszowie na potrzeby funkcjonowania centrum urazowego”, w którym zobowiązał się w terminie do listopada br. do przekazania wniosku o dofinansowanie do Ministerstwa Zdrowia. Realizacja zadania przewidziana jest na rok 2017. Wartość zadania wynosi 2.000.000 zł, w tym 1.700.000 zł stanowiąc będą środki europejskie.

Z uwagi na trudności finansowe Szpital zwrócił się z prośbą o udzielenie przez Samorząd Województwa wsparcia finansowego i podjęcie przez organ założycielski uchwały (promesy) o sfinansowaniu wkładu własnego zadania.

Projekt stanowi kontynuację prac w zakresie rozwoju centrum urazowego, a jego realizacja wynika z mapy potrzeb zdrowotnych w zakresie systemu ratownictwa medycznego. Przedmiotowa inwestycja jest bardzo istotna z punktu widzenia jakości systemu ochrony zdrowia i poziomu zdrowia społeczeństwa. Celowym jest zabezpieczenie przez Samorząd Województwa środków finansowych na wkład własny oraz poniesienie wydatków niekwalifikowanych w kwocie 300 000, 00 zł.

Ponieważ inwestycja realizowana będzie w roku następnym, dla którego jeszcze nie została przyjęta uchwała budżetowa, zobowiązanie zaplanowania środków w budżecie na kolejny rok powinno być podjęte w formie uchwały intencyjnej.

**UCHWAŁA NR / /2016
SEJMIKU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO
W RZESZOWIE**

z dnia września 2016 r.

**zmieniająca uchwałę w sprawie wyrażenia woli przystąpienia do realizacji
projektów przez Województwo Podkarpackie/Podkarpackie Centrum Edukacji
Nauczycieli w Rzeszowie w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego
Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020,**

Na podstawie art. 11 ust. 2 pkt 4, art. 18 pkt 19 lit. f oraz pkt 20 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2016 poz. 486)

**Sejmik Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie
uchwała co następuje:**

§1

W uchwale nr XVII/308/15 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 28 grudnia 2015 r. § 2 ust. 5 i 6 otrzymują brzmienie:

„5. Wartość projektu: 3 823 045,51 zł (słownie: trzy miliony osiemset dwadzieścia trzy tysiące czterdzieści pięć złotych 51/100), w tym dofinansowanie 3 440 458,11 zł (słownie: trzy miliony czterysta czterdzieści tysięcy czterysta pięćdziesiąt osiem złotych 11/100), z tego: 3 249 588,68 zł (słownie: trzy miliony dwieście czterdzieści dziewięć tysięcy pięćset osiemdziesiąt osiem złotych 68/100) - Unia Europejska i 190 869,43 zł (słownie: sto dziewięćdziesiąt tysięcy osiemset sześćdziesiąt dziewięć złotych 43/100) – Budżet Państwa;

6. Wkład własny do projektu zostanie wniesiony tylko w formie niepieniężnej za rzeczywisty czas pobytu uczestników projektu na szkoleniach, kursach oraz studiach podyplomowych. Wartość wkładu własnego niepieniężnego wynosi 382 587,40 zł (słownie: trzysta osiemdziesiąt dwa tysiące pięćset osiemdziesiąt siedem złotych 40/100).”

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Województwa Podkarpackiego.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie:

Wniosek o dofinansowanie projektu pn. „Zawodowcy na start” złożony w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020, Oś Priorytetowa IX, Jakość edukacji i kompetencji w regionie, Działanie 9.4 Poprawa jakości kształcenia zawodowego przeszedł pozytywnie ocenę merytoryczną i został wybrany do dofinansowania w ramach konkursu nr RPPK.09.04.00-IP.01-18-004/15 ogłoszonego przez Wojewódzki Urząd Pracy w Rzeszowie.

W trakcie oceny merytorycznej projektu zostały przeprowadzone negocjacje dotyczące zapisów złożonego projektu, których wynikiem jest zmiana ogólnej wartości projektu, a co za tym idzie wkładu własnego, który musi zostać wniesiony do projektu.

Mając na uwadze powyższe podjęcie niniejszej Uchwały jest niezbędne.

**Uchwała Nr
Sejmiku Województwa Podkarpackiego
z dnia**

-projekt-

w sprawie odwołania przez Sejmik Województwa Podkarpackiego przedstawiciela ze składu Rady Społecznej przy Wojewódzkim Podkarpackim Szpitalu Psychiatrycznym im. prof. Eugeniusza Brzezickiego w Żurawicy.

Działając na podstawie art. 48 ust. 6 pkt. 2 lit. b. ustawy z dnia 15 kwietnia 2011r. o działalności leczniczej (Dz. U. z 2015 r., poz. 618 z późn. zm.) art. 18 pkt. 20 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2016 r., poz. 486 t.j.)

**Sejmik Województwa Podkarpackiego
uchwala, co następuje:**

§ 1

Odwołuje się przedstawiciela Sejmiku Województwa Podkarpackiego ze składu Rady Społecznej przy Wojewódzkim Podkarpackim Szpitalu Psychiatrycznym im. prof. Eugeniusza Brzezickiego w Żurawicy wybranego na kadencję 2014 r.- 2018 r. w osobie: Macieja Kamińskiego.

§ 2

Uchwałę przekazuje się Zarządowi Województwa Podkarpackiego.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

do projektu Uchwały Sejmiku Województwa Podkarpackiego w sprawie odwołania przez Sejmik Województwa Podkarpackiego przedstawiciela ze składu Rady Społecznej przy Wojewódzkim Podkarpackim Szpitalu Psychiatrycznym im. prof. Eugeniusza Brzezickiego w Żurawicy.

Pismem z dnia 31 sierpnia 2016 r. rezygnację z członkostwa w Radzie Społecznej złożył Pan Maciej Kamiński. Zgodnie z ustawą o działalności leczniczej Radę Społeczną powołuje i odwołuje podmiot tworzący. W związku z powyższym odwołuje się ze składu Rady Społecznej przy Wojewódzkim Podkarpackim Szpitalu Psychiatrycznym im. prof. Eugeniusza Brzezickiego w Żurawicy Przedstawiciela Sejmiku wybranego uchwałą Nr V/85/15 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 23 lutego 2015r. w osobie Macieja Kamińskiego.

W miejsce odwołanego przedstawiciela Sejmik Województwa Podkarpackiego wybierze nowego.

Mając na uwadze powyższe podjęcie przedmiotowej uchwały Sejmiku jest w pełni uzasadnione.

**Uchwała Nr
Sejmiku Województwa Podkarpackiego
z dnia**

-projekt-

w sprawie wyboru przez Sejmik Województwa Podkarpackiego przedstawiciela do składu Rady Społecznej przy Wojewódzkim Podkarpackim Szpitalu Psychiatrycznym im. prof. Eugeniusza Brzezickiego w Żurawicy.

Działając na podstawie art. 48 ust. 6 pkt. 2 lit. b. ustawy z dnia 15 kwietnia 2011r. o działalności leczniczej (Dz. U. z 2015 r., poz. 618 z późn. zm.) art. 18 pkt. 20 ustawy

z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2016 r., poz. 486 t.j.).

**Sejmik Województwa Podkarpackiego
uchwala, co następuje:**

§ 1

Wybiera się przedstawiciela do składu Rady Społecznej przy Wojewódzkim Podkarpackim Szpitalu Psychiatrycznym im. prof. Eugeniusza Brzezickiego w Żurawicy na kadencję 2014 r.- 2018 r. w osobie:

§ 2

Uchwałę przekazuje się Zarządowi Województwa Podkarpackiego.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

do projektu Uchwały Sejmiku Województwa Podkarpackiego w sprawie wyboru przez Sejmik Województwa Podkarpackiego przedstawiciela do składu Rady Społecznej przy Wojewódzkim Podkarpackim Szpitalu Psychiatrycznym im. prof. Eugeniusza Brzezickiego w Żurawicy.

Zgodnie z ustawą o działalności leczniczej Radę Społeczną powołuje i odwołuje podmiot tworzący.

W związku z odwołaniem przez Sejmik Województwa Podkarpackiego przedstawiciela Sejmiku w osobie Pana Macieja Kamińskiego ze składu Rady Społecznej przy Wojewódzkim Podkarpackim Szpitalu Psychiatrycznym im. prof. Eugeniusza Brzezickiego w Żurawicy wybranego uchwałą Nr V/85/15 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 23 lutego 2015 r. należy uzupełnić skład Rady Społecznej o nową osobę.

Wybór nowego przedstawiciela przez Sejmik umożliwi Zarządowi Województwa Podkarpackiego zmianę składu Rady Społecznej.

**UCHWAŁA NR
SEJMIKU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO
z dnia 2016 roku**

Projekt

zmieniająca uchwałę nr XXII/391/16 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 25 kwietnia 2016 r w sprawie przyjęcia „Programu Rozwoju Bazy Sportowej Województwa Podkarpackiego na rok 2016”.

Na podstawie art.14 ust.1 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2015 r poz. 1392 z późn. zm.), w związku z § 4 pkt 2 Rozporządzenia Ministra Sportu i Turystyki z dnia 18 grudnia 2015 r. w sprawie przekazywania środków z Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej (Dz. U. poz. 2252),

**Sejmik Województwa Podkarpackiego
uchwala, co następuje:**

§ 1

§ 1 otrzymuje brzmienie:

1. Przyjmuje się „Program Rozwoju Bazy Sportowej Województwa Podkarpackiego na rok 2016” (obejmujący zadania kontynuowane z lat ubiegłych i nowe do 2019 roku) w brzmieniu ustalonym w załączniku nr 1i Nr 2 do niniejszej uchwały.
2. Zarząd Województwa Podkarpackiego może w trakcie roku dokonywać zmian finansowych w zadaniach będących w „Programie”, nie zwiększając kwoty dofinansowania: w przypadku: otrzymania dodatkowego limitu środków z Ministerstwa Sportu i Turystyki, rezygnacji realizatora inwestycji z części lub całości dofinansowania, zmiany terminu wykorzystania przydzielonych środków związanych z przesunięciem zakończenia całego zadania.

§ 2

Wykonanie Uchwały powierza się Zarządowi Województwa Podkarpackiego.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

UZASADNIENIE

Minister Sportu i Turystyki pismem z dnia 14 marca 2016 r. znak: DIS-4710/3/2016/PW/15 określiło na 2016 rok na Program Rozwoju Bazy Sportowej Województwa Podkarpackiego limit środków z Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej w wysokości 11 088,1 tys. zł tego na zadania kontynuowane 7 065,2 tys. zł i na nowe 4 022,9 tys. zł. Przyjęto do dofinansowania 37 zadań inwestycji sportowych.

Niektórzy realizatorzy inwestycji będących w „Programie” złożyli równocześnie wnioski do innych Programów: RPO WP oraz Ministerstwa Sportu i Turystyki programu, „Szkolnego”, „Remontowego” oraz „Lekkoatletycznego” i otrzymali dofinansowanie na zadania.

W związku z tym konieczna jest korekta „Programu” uwzględniająca zmiany.

Proponuje się wykreślić z Programu Rozwoju Bazy Sportowej Województwa Podkarpackiego z inwestycji nowo rozpoczynanych następujące zadania i zmniejszyć dofinansowanie.

1. Inwestycje wykreślone:

- 1) Poz.2 Gmina Frysztak – Budowa sali gimnastycznej przy ZS w Stępinie (dof. z RPO WP)
- 2) poz.4, Powiat Łańcut - Nadbudowa dachu sali gimnastycznej i modernizacja zaplecza sanitarno-szatniowego przy I LO w Łańcucie (dofinansowanie z RPO WP),
- 3) poz.10 Gmina Ulanów – Budowa sali sportowej przy SP w Wólce Tanewskiej (RPO WP),
- 4) poz. 15 Powiat Strzyżów – Przebudowa boiska na Orlik Lekkoatletyczny przy SOSW we Frysztaku (RPO WP + Szkolny),
- 5) poz. 25 Gmina Radymno – Modernizacja boiska sport. przy SP w Świętem (rezygnacja),
- 6) poz. 26 Miasto Rzeszów – Budowa boisk i placów zabaw w Rzeszowie (Program Szkolny),
- 7) poz. 31 Gmina Zagórz – Budowa boiska przy SP w Zagórz (rezygnacja).

2. Inwestycje ze zmniejszonym dofinansowaniem:

- 1) Gmina Fredropol – Budowa sali gimnastycznej 17 x 26m przy Gimnazjum w Huwnikach, Wykonany został kilka lat temu stan surowy otwarty sali sportowej i konieczne jest zakończenie inwestycji. Zadanie jest dofinansowana z RPO WP. Proponuje się zmniejszenie dofinansowania z Funduszu o 200 tys. zł,
- 2) Gmina Pruchnik – Budowa sali gimnastycznej przy SP w Kramarzówce, ma dofinansowanie z RPO WP proponuje się zmniejszenie o 300 tys. zł,
- 3) Gmina Rudnik n/Sanem - „Budowa Sali gimnastycznej w przy SP w Przędzeli” ma dofinansowanie z RPO WP , proponuje się zmniejszenie dofinansowania o 400 tys. zł.
Gmina Fredropol i Rudnik n/Sanem ponad 10 lat nie korzystały ‘Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej., a Gmina Pruchnik przez ostatnie 10 lat wykorzystwała jedynie 157 tys. zł,
- 4) uwzględnić w „Programie” zmniejszenie dofinansowania zadań po przeprowadzonych przetargach.

Ponadto, proponuje się zwiększenie dofinansowania dla Miasta Przemyśla na realizowane zadanie pn. „Budowa boisk wielofunkcyjnych: przy SOSW i przy ul. Focha oraz 2 parki sportowe w Przemyślu” o kwotę 94 tys. zł tj. do 32,6%.

Proponuje się przesunąć pozostałe środki z oszczędności na przyśpieszenie dofinansowania realizowanych boisk sportowych kończonych w roku bieżącym w celu zmniejszenia zobowiązań przyszłego roku.

Proponowane zmiany pozwolą na urealnienie realizowanego Programu Rozwoju Bazy Sportowej Województwa Podkarpackiego na rok 2016.

Program Rozwoju Bazy Sportowej Województwa Podkarpackiego na 2016 rok

(Obejmujący zadania kontynuowane z lat ubiegłych i nowe do 2019 roku)

Lp.	Realizator zadania	Rodzaj zadania	Nazwa zadania	Termin Realizacji	Koszt całkowity	Udział środk.z dopl. do gier. Ogółem:	w tys. zł				Korekta		
							2014	2015	2016	2017	2018	2019	
Inwestycje kontynuowane													
1	Gmina Adamówka	K	Budowa sali gimnastycznej 15x25 przy SP w Majdanie Sieniawskim	2015-2017	2 200	1 100,00		500,00	200,00	400,00			
2	Gmina Chłopice	K	Budowa sali sportowej 30x15m w Chłopicach	2013-2016	2 818	1 800,00	800,00		200,00				
3	Gmina Cmolas	K	Modernizacja krytej pływalni w Cmolasie	2015-2016	340	100,00			100,00				
4	Miasto Dębica	K	Budowa hali sportowej 28 x44 przy Gimn. nr 2 w Dębicy	2015-2017	4 505	1 200,00		50,00	300,00	850,00			
5	Gmina Kolbuszowa	K	Budowa sali gimnast 12x24m przy SP w Weryni	2014-2016	1 850	500,00		282,00	218,00				
6	Miasto Łańcut	K	Budowa hali sportowej 24m x44m z zapleczem przy ZS nr 1 w Łańcut	2014-2016	4 223	1 397,00		900,00	497,00				
7	Gmina Głogów Małopolski	K	Budowa sali gimnast. 12x24 przy SP w Pogwizdowie Nowym	2015-2018	2 503	600,00		25,00	107,00	159,00	309,00		
8	Miasto Jasło	K	Budowa hali 25x55 Podkarpackiego Centrum Sportów Walki w Jasle	2015-2018	6 150	1 650,00		50,00	700,00	700,00	200,00		
9	Nowa Dęba	K	Bud. sali gimnast. 15x28 przy SP nr 2 w Nowej Dębie	2014-2016	2 852	905,00		600,00	305,00				
10	Gmina Krosno	K	Budowa sali gimnastycznej 30 x17 przy ZS nr 2 w Krośnie	2015-2017	3 918	823,00		50,00	173,00	600,00			
11	Gmina Pruchnik	K	Budowa przewiązki do sali gimnastycznej w Pruchniku	2015-2016	998	157,00		0,00	157,00				

Lp.	Realizator zadania	Rodzaj zadania	Nazwa zadania	Termin Realizacji	Koszt całkowity	Udział środków dopt. do gier. Ogółem:	2014	2015	2016	2017	2018	2019
12	Gmina Nowy Żmigród	K	Budowa hali sportowej 24 x 44 przy ZS w Nowym Żmigrodzie	2015-2018	5 033	2 900,00		0,00	500,00	794,00	1 606,00	
13	Gmina Rożwienica	K	Budowa sali gimnastycznej 12x24 przy ZS w Węgrce	2014-2016	1 422	469,00	50,00	150,00	269,00			
14	Gmina Rakaszawa	K	Przebudowa Sali gim. 14x26 przy ZS Tekstylny-Gosp.w Rakaszawie	2015-2016	2 468	1 200,00		1 100,00	100,00			
15	Miasto Sanok	K	Bud. sali gimnast. 12x24m przy Gimnazjum w Sanoku	2014-2016	2 700	700,00	80,00	110,00	510,00			
16	Gmina Sędziszów Młp.	K	Budowa boiska sportowego w Będziemyślu	2014-2016	1 868	400,00	50,00	150,00	200,00			
17	Gmina Wielopole Skrzyńskie	K	Budowa sali gim. 12x 24 przy SP w Gliniku	2014-2018	3 057	1 000,00		150,00	200,00	300,00	350,00	
18	Gmina Wiązownica	K	Budowa sali gimnastycznej 14m x24m przy SP w Motolicy	2014-2016	1 573	332,00	50,00	150,00	132,00			
19	Miasto Dębica	K	Budowa boiska wielofunkcyjnego przy SP nr 11 Dębicy	2015-2016	450	120,00		70,00	50,00			
20	Gmina Jędrzejce	K	Wykonanie wielofunkcyjnego lodowiska sztucznie mrożonego w Jedliczu	2014-2016	2 027	500,00		400,00	100,00			
19	Gmina Lesko	K	Budowa kompleksu sportowego w Lesku - etap II	2015-2018	3 852	1 305,00		325,00	200,00	380,00	400,00	
20	Miasto Przemyśl	K	Rozbudowa obiektu lekkoatletycznego "Juwena" w Przemyślu	2015-2018	3284	900,00		0,00	350,00	350,00	200,00	
21	Gmina Sędziszów Małopolski	K	Budowa sali gimnastycznej 12x24 przy SP nr 3 w Sędziszowie Małopolskim	2015-2017	3 476	600,00		50,00	100,00	450,00		
22	Miasto Rzeszów	K	Modernizacja boisk w pięciu rzeszowskich placówkach oświatowych	2015-2016	4 604	1 000,00		648,00	352,00			

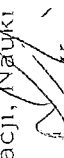
Lp.	Realizator zadania	Rodzaj zadania	Nazwa zadania	Termin Realizacji	Koszt całkowity	Udział środków dopł. do gier. Ogółem:	2014	2015	2016	2017	2018	2019
23	Miasto Tarnobrzeg	K	Budowa kortów i budynku szatniowo-sanitarnego w Tarnobrzegu	2015 - 2016	1 206	300,00		0,00	300,00			
24	Gmina Łańcut	K	Budowa sali gimnastycznej 12 x24 przy Szkole Podstawowej i Gimn. w miejscowości Handziówka (zw. o 300 tys.zł)	2015-2017	2 853	900,00		49,00	351,00	500,00		
25	Miasto Dębica	K	Budowa boiska wielofunkcyjnego i kortu tenisowego przy Szkole Podstawowej nr 10 przy ul. Wagnera w Dębicy	2015-2016	771	174,00		0,00	174,00			
26	Gmina Dębica	K	Budowa sali gimnast. 15x24 oraz boiska wielofunkcyjnego przy ZS w Globikowej	2015-2017	2 860	870,00		289,00	200,00	381,00		
27	Gmina Krasne	K	Budowa hali sportowej 24x44 przy ZS w Malawie	2015-2018	5 137	1 500,00		80,00	120,00	600,00	700,00	
Razem							1 030,00	6 978,00	7 165,00	6 464,00	3 765,00	

Lp.	Realizator zadania	Rodzaj zadania	Nazwa zadania	Termin Realizacji	Koszt całkowity	Udział środków dopt. do gier. Ogółem:						
							2014	2015	2016	2017	2018	2019
Inwestycje noworozpoczynane												
1	Gmina Fredropol	N	Budowa sali gimnast. 17x26m przy Gimnazjum w Hawnikach	2016-2018	1 790	600,00			0,00	100,00	500,00	
2	Gmina Pruchnik	N	Budowa sali gimnastycznej przy SP w Kramarzówce	2016-2018	2 378	400,00			100,00	200,00	100,00	
3	Gmina Mielec	N	Budowa sali gimnast. 12x24m w Rzędzianowicach	2016-2017	890	292,00			0,00	100,00	192,00	
4	Gmina Niebylec	N	Budowa sali sportowej 15x28m przy ZS w Gwoźnicy Górnej	2016-2019	3 000	1 500,00			0,00	100,00	300,00	1 100,00
5	Gmina Baranów Sandomierski	N	Budowa sali sportowej 19x36m przy ZS w Woli Baranowskiej	2016-2019	3 000	900,00			0,00	100,00	300,00	500,00
6	Gmina Rudnik nad Sanem	N	Budowa sali gimnast. 12x24m przy SP w Przędzeli	2015-2018	2 263	600,00			100,00	200,00	300,00	
7	Gmina Lesko	N	Zaplecze szatniowo - magazynowe w kompleksie sportowym w Lesku	2016-2018	1 364	400,00			100,00	150,00	150,00	
8	Gmina Boguchwała	N	Budowa basenu krytego 25x12,5m w Boguchwale	2016-2019	21 900	5 000,00			0,00	100,00	1 000,00	3 900,00
9	Gmina Miejska Lubaczów	N	Budowa krytej pływalni 25x12,5m w Lubaczowie	2016-2019	11 070	3 600,00			0,00	100,00	1 000,00	2 500,00
10	Gmina Czarna	N	Budowa boisk sport. w Czarnej, Dąbrówkach, Medyni Łańcuckiej, Pogwizdowie, siłowni i placu zabaw przy Orliku w Czarnej, oraz mod. sal gimn. w Krzemienicy i Medyni Głogowskiej	2016-2018	2 570	1 250,00			300,00	200,00	750,00	
11	Powiat Nizanski	N	Budowa boiska wielof. , placu zabaw.i siłowni terenowej przy ul..Piłsudskiego w Rudniku	2016-2017	765	380,00			380,00	0,00		

Lp.	Realizator zadania	Rodzaj zadania	Nazwa zadania	Termin Realizacji	Koszt całkowity	Udział środków dopt. do gier. Ogółem:	2014	2015	2016	2017	2018	2019
12	Gmina Bojanów	N	Budowa boiska wielofunkcyjnego w miejscowości Gwoździec	2016-2017	450	300,00			100,00	200,00		
13	Gmina Ulanów	N	Moderniz. boisk sport. w Bielinach i Wólce Tanewskiej oraz przebudowa dachu sali gimnastycznej w Bielinach	2016-2017	682	340,00			340,00	0,00		
14	Gmina Rudnik nad Sanem	N	Budowa boiska wielof. placu zabaw, siłowni terenowej przy SP Nr 1 w Rudniku n/S	2016-2017	700	350,00			100,00	250,00		
15	Majdan Królewski	N	Budowa boiska wielof. przy SP w Woli Rusinowskiej, Brzostowej Górze i Komorowie	2016	542	379,00			279,00	100,00	0,00	
16	Miasto Mielec	N	Budowa 2-ch boisk sportowych, placu zabaw, skateparku i parkouru na terenie MOSIR w Mielcu	2016-2018	3 025	900,00			100,00	200,00	600,00	
17	Gmina Cmolas	N	Budowa placu zabaw przy SP w Ostrowach i w Hadykowie	2016	230	100,00			100,00			
18	Gmina Czudec	N	Budowa boiska wielofunkcyjnego przy SP i Gimnazjum w Czudcu oraz przy SP w Nowej Wsi	2016-2017	600	300,00			123,00	177,00		
19	Gmina Haczów	N	Budowa boisk wielof. przy ZS: w Jabłonicy Polskiej i ZS Malinówka	2016-2017	850	425,00			100,00	325,00		
20	Gmina Stalowa Wola	N	Budowa boiska wielof. przy Gimnazjum Nr 2 w Stalowej Woli	2016	512	117,00			117,00			
21	Gmina Miejska Przemyśl	N	Budowa boisk wielof. przy SOSW i przy ul. Focha oraz 2 parki sportowe w Przemyślu	2016-2017	1 206	394,00			194,00	200,00		
22	Miasto Jarosław	N	Budowa parku wspinaczkowego, boisk sportowych, placów zabaw na osiedlach w Jarosławiu	2016-2018	2 013	600,00			100,00	200,00	300,00	

Lp.	Realizator zadania	Rodzaj zadania	Nazwa zadania	Termin Realizacji	Koszt całkowity	Udział środków dopt. do gier. Ogółem:	2014	2015	2016	2017	2018	2019
23	Miasto Tarnobrzeg	N	Przebudowa boiska sportowego przy ZSP Nr 3 w Tarnobrzegu	2016	405	120,00			120,00			
24	Gmina Jarosław	N	Budowa boiska wielof. przy SP i Gimnazjum w Pełkiniach	2016	475	120,00			120,00			
25	Gmina Pawłosiów	N	Modernizacja boisk sportowych w Cieszacinie, Wierzbnej, i Kidałowicach	2016-2017	359	150,00			50,00	100,00		
26	Gmina Lubaczów	N	Modernizacja i rozbudowa kompleksu sportowego w Krowicy Hołodowskiej	2016-2018	1 360	600,00			0,00	200,00	400,00	
27	Gmina Tarnowiec	N	Przebudowa boisk sport: w Łubnie Szlacheckim, Tarnawcu i Umieszczu	2016-2018	980	496,00			100,00	200,00	196,00	
28	Gmina Besko	N	Remont pomieszczeń w budynku przy stadionie w Besku - utworzenie mini centrum sportowego	2016-2017	298	150,00			150,00	0,00		
29	Gmina Jeżowe	N	Budowa boisk wielofunkcyjnych przy SP w Jeżowie Centrum i Jeżowie Podgórzu	2016-2018	906	450,00			250,00	200,00	0,00	
30	Zgrom.. Św. Michała Archan.w Miejscu Piastowym	N	Przebudowa boiska sportowego i zaplecza przy ZS ponadgimnazj. w Miejscu Piastowym	2016-2017	1 645	300,00			100,00	200,00		
31	Gmina Wielopole Skrzyńskie	N	Budowa boisk wielof. i siłowni terenowych w m.: Broniszów i Nawisie	2016-2018	1 256	800,00			100,00	400,00	300,00	
32	Gmina Nisko	N	Budowa boisk wielof. przy Gimn. nr 1 i na oś. Malce, oraz place zabaw przy Przedszk. Nr 1 i na oś. Podwolina w Nisku	2016-2017	1 350	400,00			300,00	100,00		

Lp.	Realizator zadania	Rodzaj zadania	Nazwa zadania	Termin Realizacji	Koszt całkowity	Udział środków dopt. do gier. Ogółem:	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Razem noworozpoczynane							0,00	0,00	3 923,00	4 402,00	6 388,00	8 000,00
OGÓŁEM							1 030,00	6 978,00	11 088,00	10 866,00	10 153,00	8 000,00

p.o. DYREKTORA DEPARTAMENTU
Edukacji, Nauki i Sportu

Katarzyna Kuczinenda

Załącznik Nr 2 do uchwały Sejmiku
Województwa Podkarpackiego nr
..... z dnia 2016 r.

Lista rezerwowa

Lp.	Realizator zadania	Rodzaj zadania	Nazwa zadania	Termin Realizacji	Koszt całkowity	Udział środków. Ogółem:	Dofinansowanie w latach:			
							2016	2017	2018	2019
1	Gmina Rakszawa	N	Przebudowa boiska sportowego przy SP Nr 3 w Rakszawie	2016	333	150,00	150,00			
2	Gmina Jeżowe	N	Budowa sali sportowej przy SP w Jeżowie Kameralnym	2016-2018	2 531	1 000,00	150,00	200,00	650,00	
3	Miasto Przemyśl	N	Budowa hali sport. 44x24m przy LO w Przemyślu	2016-2019	8 210	2 500,00	0,00	850,00	900,00	750,00
4	Gmina Rymanów	N	Budowa przykrycia kortu tenisowego wraz z wew. inst. gazową oraz rozbudowa ist. kortów tenis. w Rymanowie Zdroju	2016-2017	500	250,00	100,00	150,00		
5	Gmina Radomyśl Wielki	N	Budowa sali gimnastycznej 12m x 24m przy Szkole Podstawowej w Partyni	2016-2019	2 928	1 200,00	100,00	200,00	400,00	500,00
6	Gmina Wiązownica	N	Budowa sali gimnastycznej 15m x 24m przy Szkole Podstawowej w Manasterzu	2016-2018	2 343	500,00	100,00	200,00	200,00	
7	Gmina Głogów	N	Budowa zaplecza sportowego wraz z przyłączami miejscowości Hucisko	2016	516	150,00	150,00			
8	Gmina Grodzisko Dolne	N	Budowa lodowiska/kortu i systemu nawadniającego boiska sportowego LKS Grodziszczanka w Grodzisku Górnym oraz budowa placu zabaw i oświetlenia boiska w Grodzisku Nowym	2016-2017	1 278	500,00	200,00	300,00		
8	Gmina Ropczyce	N	Budowa szkolnych boisk wielofunkcyjnych w m.: Mała, Gnojnica Wola i Gnojnica Dolna	2016-2017	1 503	420,00	100,00	320,00		
9	Gmina Wiśniowa	N	Budowa syntetycznego lodowiska wielosezonowego w Wiśniowej	2016	375	170,00	170,00			
Razem							1 050,00	2 220,00	2 150,00	1 250,00

p.o. DYREKTORA DEPARTAMENTU
Edukacji, Nauki i Sportu

Katarzyna Kuczmenda



LRZ.411.006.2015
Nr ewid. 39/2016/I/15/005/LRZ

Informacja o wynikach kontroli

WARUNKI ZATRUDNIANIA I WYKONYWANIA PRACY PRZEZ CUDZOZIEMCÓW NA TERENIE WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO

DELEGATURA W RZESZOWIE

MISJA

Najwyższej Izby Kontroli jest dbałość o gospodarność i skuteczność w służbie publicznej dla Rzeczypospolitej Polskiej

WIZJA

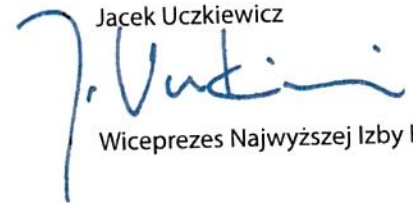
Najwyższej Izby Kontroli jest cieszący się powszechnym autorytetem najwyższy organ kontroli państwowej, którego raporty będą oczekiwanym i poszukiwanym źródłem informacji dla organów władzy i społeczeństwa

Dyrektor Delegatury w Rzeszowie:


Wiesław Motyka

Akceptuję:

Jacek Uczkiewicz


Wiceprezes Najwyższej Izby Kontroli

Zatwierdzam:

Krzysztof Kwiatkowski


Prezes Najwyższej Izby Kontroli

Warszawa, dnia 06.04.2016r.

Najwyższa Izba Kontroli
ul. Filtrowa 57
02-056 Warszawa
T/F +48 22 444 50 00

www.nik.gov.pl

Spis treści

WPROWADZENIE	5
1. ZAŁOŻENIA KONTROLI	6
2. PODSUMOWANIE WYNIKÓW KONTROLI.....	7
2.1. Ogólna ocena kontrolowanej działalności	7
2.2. Synteza wyników kontroli.....	7
2.3. Uwagi i wnioski.....	10
3. INFORMACJE SZCZEGÓŁOWE.....	12
3.1. Charakterystyka stanu prawnego oraz uwarunkowań ekonomicznych i organizacyjnych	12
3.2. Wyniki kontroli.....	13
3.2.1. Realizacja zadań przez urząd wojewódzki i powiatowe urzędy pracy w zakresie wydawania zezwoleń na pracę i rejestrowania oświadczeń o zamiarze powierzenia wykonywania pracy cudzoziemcom.	13
3.2.2. Uwarunkowania organizacyjno - prawne nadzoru i monitorowania przebiegu zatrudnienia cudzoziemców.	17
3.2.3. Zorganizowany system wykorzystujący możliwość zatrudniania cudzoziemców na terenie rp w celu wyłudzania wiz.....	19
3.2.4. Przestrzeganie praw pracowniczych cudzoziemców.	21
4. INFORMACJE DODATKOWE	23
4.1. Organizacja kontroli.....	23
4.2. Postępowanie kontrolne i działania podjęte po zakończeniu kontroli	23
4.3. Finansowe rezultaty kontroli	23
4.4. Projektowane zmiany w przepisach dotyczących zatrudnienia cudzoziemców	23
5. ZAŁĄCZNIKI	25

Wykaz stosowanych skrótów, skrótowców i pojęć

PUP	Powiatowy Urząd Pracy
PUW	Podkarpacki Urząd Wojewódzki
SG	Straż Graniczna
PIP	Państwowa Inspekcja Pracy
ZUS	Zakład Ubezpieczeń Społecznych
US	Urząd Skarbowy
OIP	Okręgowy Inspektor Pracy
RP	Rzeczpospolita Polska
UE	Unia Europejska
Urzędy	Urząd wojewódzki, powiatowe urzędy pracy
Organy państwowe	Urząd wojewódzki, powiatowe urzędy pracy, Straż Graniczna,

Najwyższa Izba Kontroli przeprowadziła kontrolę *Warunki zatrudniania i wykonywania pracy przez cudzoziemców na terenie województwa podkarpackiego* (I/15/005). NIK skontrolowała warunki zatrudniania i wykonywania pracy przez cudzoziemców, w zakresie obowiązujących zasad ubiegania się o zezwolenia na pracę i sposobu realizacji postanowień zawartych w wydanych zezwoleniach na pracę oraz realizację deklarowanych warunków określonych w składanych oświadczeniach. Warunki zatrudnienia w rozumieniu Kodeksu Pracy były przedmiotem kontroli Państwowej Inspekcji Pracy.

Uzasadnieniem do podjęcia kontroli była rosnąca liczba cudzoziemców poszukujących zatrudnienia a informacje uzyskane m.in. z mediów, wskazywały na poważne nieprawidłowości w tym obszarze. W 2014 r. łączna liczba zarejestrowanych w PUP na terenie Polski oświadczeń pracodawców o zamiarze powierzenia wykonywania pracy cudzoziemcowi wyniosła 387.398. Stanowiło to wzrost o 64%, w porównaniu do roku 2013, w którym zarejestrowanych zostało 235.616 oświadczeń. W 2014 r. wojewodowie wydali ogółem lub przedłużyli 43.663 zezwolenia na wykonywanie pracy przez cudzoziemców na terytorium RP, co stanowiło wzrost o 12% w stosunku do roku poprzedniego, w którym wydano 39.078 zezwoleń.

Kontrolę podjęto również z uwagi na wypowiedzi przedstawicieli organów państwowych, na temat nieprawidłowości związanych z zatrudnianiem cudzoziemców. Wprowadzanie stopniowych ułatwień w dostępie do polskiego rynku pracy, w tym zwłaszcza pilotażowego uproszczonego systemu umożliwiającego krótkotrwale zatrudnienie pracowników (z państw określonych w rozporządzeniach MPiPS¹) bez konieczności uzyskiwania przez nich zezwolenia na pracę, miało istotne znaczenie dla kreowania podaży pracowników na krajowym rynku pracy. Stało się jednocześnie polem poważnych nadużyć ze strony podmiotów, które w sposób fikcyjny ubiegały się o pozyskiwanie potrzebnych pracowników.

Środowisko polskich przedsiębiorców wielokrotnie podnosiło w publicznych dyskusjach potrzebę zatrudnienia obcokrajowców dla rozwoju polskiej gospodarki. Z drugiej zaś strony zagwarantowane powinny być interesy krajów członków strefy Schengen, poprzez zapobieganie wyłudzenia prawa wjazdu na teren UE w celach innych niż wykonywanie pracy na warunkach określonych w zezwoleniu, lub deklarowanych w oświadczeniu o zamiarze powierzenia wykonywania pracy cudzoziemcowi.

Kontrolę przeprowadzono wspólnie z Okręgowym Inspektorem Pracy w Rzeszowie, stosownie do § 1 pkt 1 ust 2 porozumienia zawartego w dniu 25 kwietnia 2005 r. pomiędzy Najwyższą Izbą Kontroli a Państwową Inspekcją Pracy. W ramach tego porozumienia OIP przeprowadził, na wniosek NIK, kontrolę zatrudniania cudzoziemców w rozumieniu Kodeksu Pracy.

¹ Rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 20 lipca 2011 r. w sprawie przypadków, w których powierzenie wykonywania pracy cudzoziemcowi na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej jest dopuszczalne bez konieczności uzyskania zezwolenia na pracę – Dz. U. z 2015 r., poz. 95. – obowiązujące do 1 maja 2015 r. oraz Rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 21 kwietnia 2015 r. w sprawie przypadków, w których powierzenie wykonywania pracy cudzoziemcowi na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej jest dopuszczalne bez konieczności uzyskania zezwolenia na pracę zwanego dalej Rozporządzeniem MPiPS z dnia 21 kwietnia 2015 r. – Dz. U. z 2015 r. poz. 588.

1 ZAŁOŻENIA KONTROLI

Temat i numer kontroli

Warunki zatrudniania i wykonywania pracy przez cudzoziemców na terenie województwa podkarpackiego (I/15/005).

Cel kontroli

Celem kontroli było dokonanie oceny systemu zatrudniania i wykonywania pracy przez cudzoziemców, przestrzegania przepisów i wewnętrznych procedur w zakresie wydawania zezwoleń na pracę cudzoziemcom a także dokonanie oceny kontroli i nadzoru nad wykonywaniem ich pracy przez organy państwa odpowiedzialne za te zadania. Ocenie poddano w szczególności:

- ♦ realizację zadań organów państwa, organów samorządu terytorialnego i podległych im instytucji w zakresie kontroli legalności zatrudnienia oraz wykonywania pracy przez cudzoziemców,
- ♦ przestrzeganie szeroko rozumianych praw pracowniczych przez pracodawców zatrudniających cudzoziemców.

Podstawa prawna i kryteria kontroli

Kontrolę przeprowadzono na podstawie art. 2 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli², zwanej dalej ustawą o NIK. Zgodnie z art. 5 ust. 1 ustawy o NIK w urzędzie wojewódzkim oraz w placówkach Straży Granicznej, oceny dokonano z uwzględnieniem kryteriów legalności, gospodarności, celowości i rzetelności, natomiast w powiatowych urzędach pracy oceny dokonano zgodnie z art. 5 ust. 2 ustawy o NIK, z uwzględnieniem kryteriów legalności, gospodarności i rzetelności.

Zakres kontroli

Kontrolę przeprowadzono w okresie od 17 sierpnia do 18 grudnia 2015 r. w 5 jednostkach, tj. w Podkarpackim Urzędzie Wojewódzkim, Placówce Straży Granicznej w Rzeszowie – Jasionce, Placówce Straży Granicznej w Sanoku, Powiatowym Urzędzie Pracy w Rzeszowie, Powiatowym Urzędzie Pracy w Przemyślu. Okręgowy Inspektor Pracy w Rzeszowie przeprowadził kontrolę w 5 podmiotach ubiegających się o zatrudnienie cudzoziemców. Okręgowy Inspektor Pracy w Rzeszowie przekazał do NIK wyniki z przeprowadzonej kontroli, które zostały wykorzystane w niniejszej informacji.

Okres objęty kontrolą

Kontrolą objęto lata 2013 – I połowa 2015 r.

² Dz. U. z 2015 r., poz. 1096 oraz z 2016 r., poz. 677

2.1 Ogólna ocena kontrolowanej działalności

Wojewoda, placówki Straży Granicznej oraz skontrolowane Powiatowe Urzędy Pracy na ogół prawidłowo realizowały zadania związane z zatrudnianiem cudzoziemców, określone w stosownych przepisach prawnych. Działania tych pomiotów nie składały się jednak na system pozwalający skutecznie weryfikować wnioski o wydanie zgody na zatrudnienie cudzoziemca i oświadczenia pracodawców o zamiarze powierzenia pracy cudzoziemcowi.

Główną przyczyną takiego stanu rzeczy były regulacje prawne, ograniczające kompetencje tych instytucji do kontrolowania i monitorowania procesu zatrudniania cudzoziemców. W efekcie prawne możliwości pozyskiwania pracowników spoza granic Polski nagminnie wykorzystywane były do wyłudzenia wiz i umożliwiania cudzoziemcom przyjazdu do strefy Schengen w celach innych niż deklarowane podjęcie pracy w Polsce. Tym samym obecny system działa na szkodę zarówno interesów gospodarczych Polski (ochrona polskiego rynku pracy) jak i Unii Europejskiej.

Daleko idąca liberalizacja przepisów w 2009 r. w praktyce umożliwiła powstawanie szeregu nieprawidłowości w procesie zatrudniania cudzoziemców i obecny stan prawny wymaga zmian w celu wprowadzenia zabezpieczeń przed patologiami w ramach tego procesu.

Szczegółowa kontrola 1.478 zezwoleń lub oświadczeń wydanych dla 10 podmiotów, które wystąpiły o zatrudnienie największej liczby cudzoziemców wykazała, że aż 83% cudzoziemców, którzy przekroczyli granicę RP na podstawie tych zezwoleń lub oświadczeń – w ogóle nie podjęło legalnego zatrudnienia.

Straż Graniczna nie mogła skutecznie realizować kontroli zatrudnienia oraz wykonywania pracy przez cudzoziemców, ponieważ nie dysponowała wystarczającymi danymi o zatrudnieniu cudzoziemców.

U skontrolowanych przez Państwową Inspekcję Pracy wytypowanych przez NIK pracodawców zatrudniających cudzoziemców, stwierdzono przypadki naruszenia praw pracowniczych, polegających m.in. na: zawieraniu umów cywilno-prawnych zamiast umów o pracę, zaniżaniu wynagrodzeń, niewypłacaniu ekwiwalentu za niewykorzystany urlop, zatrudnianiu bez zaświadczeń lekarskich i szkoleń bhp.

2.2 Synteza wyników kontroli

1. W województwie podkarpackim w okresie 2013 – I połowa 2015 r., PUP zarejestrowały łącznie 15.989 oświadczeń przedsiębiorców i biur pośrednictwa pracy o zamiarze powierzenia pracy cudzoziemcowi. W tym czasie Wojewoda Podkarpacki wydał łącznie 1.766 decyzji o zezwoleniu na pracę cudzoziemcom, z tego 224 decyzje o przedłużeniu zezwolenia. W 2014 r. wystąpił wzrost o 531% liczby złożonych oświadczeń o zamiarze powierzenia pracy cudzoziemcowi w porównaniu do 2013 r. W I półroczu 2015 r. liczba oświadczeń wzrosła o 125% w porównaniu do I półrocza 2014 r. Wzrost wydanych przez Wojewodę Podkarpackiego zezwoleń na pracę dla cudzoziemca wyniósł – 21% w 2014 r. i 69% w I półroczu 2015 r. [str. 13–14].
2. Pracodawca mógł ubiegać się o zatrudnienie cudzoziemca w dwóch odrębnych procedurach: postępowania administracyjnego o wydanie pozwolenia na pracę prowadzonego przez wojewodę na wniosek przedsiębiorcy bądź rejestrowania przez PUP oświadczenia pracodawcy o zamiarze zatrudnienia cudzoziemca. Istotną różnicą między tymi sposobami pozyskiwania pracowników były kwestie płacowe. O ile we wniosku do wojewody były określone warunki płacowe o tyle

w oświadczeniach były określone jedynie przewidywane warunki wynagrodzenia. W okresie 2014 – I półrocze 2015, na terenie województwa podkarpackiego jedynie 10% dokumentów uprawniających do podjęcia pracy przez cudzoziemca stanowiły zezwolenia na pracę, a 90% oświadczenia o zamiarze zatrudnienia cudzoziemca. [str. 14–22].

3. Kontrolowane podmioty realizując swoje zadania, przestrzegały obowiązujących przepisów. Urzędy nie posiadały kompletnych i wiarygodnych danych o ubieganiu się przez ten sam podmiot o zatrudnienie cudzoziemców jednocześnie w obydwu trybach. Nie miały też możliwości ustalenia, czy pracodawca składał wnioski na obszarze innych powiatów lub województw. Wojewoda Podkarpacki nie miał wiedzy, czy pracodawcy nie byli karani za naruszenie przepisów art. 120 ustawy o promocji zatrudnienia³, który stanowi przesłankę skutkującą odmową wydania zezwolenia na pracę. [str. 17–22].
4. Pracodawcy ubiegający się o zezwolenie u wojewody lub składający w PUP oświadczenia o zamiarze zatrudnienia cudzoziemców, nie mieli obowiązku przedkładania dokumentów potwierdzających możliwość faktycznego zatrudnienia cudzoziemców. Urzędy te nie miały też uprawnień do weryfikowania tych możliwości. Stwarzało to poważne ryzyko wydawania zezwoleń i rejestrowania oświadczeń podmiotom, które nie miały zamiaru, ani możliwości faktycznego zatrudnienia cudzoziemców. W ocenie NIK, obowiązujący system umożliwia obywatelom innych państw zakładanie w Polsce firm, których jedynym faktycznym celem jest transfer ludzi do strefy Schengen. [str. 14–19; 21–22].
5. Straż Graniczna wykryła przypadki wykorzystywania systemu zatrudnienia cudzoziemców na terenie województwa podkarpackiego do wyłudzenia wiz, przez utworzone wyłącznie w tym celu podmioty. Na terenie województwa podkarpackiego zarejestrowano 6 spółek, które złożyły łącznie 2.333 oświadczenia o zamiarze powierzenia pracy oraz uzyskały łącznie 184 zezwolenia na pracę. Na terenie kraju te same osoby założyły łącznie 17 spółek działających w tej samej branży. Działalność tych podmiotów polegała na sprzedaży cudzoziemcom zarejestrowanego w PUP oświadczenia, a często również pomocy cudzoziemcowi w załatwieniu formalności w uzyskiwaniu wizy na podstawie tego oświadczenia. [str. 19–21].
6. Pracodawcy nie mieli obowiązku udokumentowania kwalifikacji zawodowych cudzoziemca, z wyjątkiem zawodów regulowanych⁴. Z tego powodu ani Urząd Wojewódzki, ani PUP, nie miały możliwości przeprowadzenia weryfikacji kwalifikacji zawodowych cudzoziemców ubiegających się o zezwolenia na pracę.
Warunkiem uzyskania zezwolenia na pracę dla cudzoziemca było wykazanie przez pracodawcę, że nie może on zaspokoić potrzeb kadrowych na krajowym rynku pracy⁵. Pracodawcy pozorowali te poszukiwania poprzez zawyżanie stawianych wymagań lub zaniżanie proponowanego wynagrodzenia, w celu otrzymania od starosty informacji o braku możliwości zaspokojenia potrzeb w oparciu o lokalny rynek pracy.

³ Ustawa z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy – Dz. U. z 2015 r. poz. 149, ze zm.

⁴ Rejestr zawodów regulowanych prowadzi Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego.

⁵ informacja starosty na temat możliwości zaspokojenia potrzeb kadrowych podmiotu powierzającego wykonywanie pracy cudzoziemcowi w oparciu o rejestry bezrobotnych i poszukujących pracę, która była załącznikiem do wniosku o wydanie zezwolenia na pracę

Po otrzymaniu informacji od starosty o braku możliwości zaspokojenia potrzeb w oparciu o lokalny rynek pracy, pracodawca mógł wystąpić o zezwolenie na zatrudnienie cudzoziemca niespełniającego stawianych wcześniej wymagań.

W przypadku rejestracji w PUP oświadczeń pracodawców o zamiarze zatrudnienia cudzoziemca, PUP nie miał podstaw do prowadzenia postępowania w zakresie kwalifikacji zawodowych cudzoziemca, ani przeprowadzenia testu lokalnego rynku pracy.

W ocenie NIK brak możliwości weryfikacji zawodowych kwalifikacji cudzoziemców oraz zasadności wniosków, uniemożliwiał realizację celu, dla którego wydawane były zezwolenia, tj. zatrudnienie cudzoziemca o określonych kwalifikacjach, deficytowych na rynku krajowym działając tym samym na szkodę w ochronie krajowego rynku pracy. W obowiązującym systemie prawnym, brak jest przepisów, które dawałyby możliwość odmowy wydania zezwolenia w sytuacji gdy cudzoziemiec nie spełnia wymagań, nie posiada kwalifikacji i umiejętności do pracy którą ma wykonywać. Sytuacja ta sprawia, że system jest niepełny i nieskuteczny ze względu na brak mechanizmów przeciwdziałających jego nadużywaniu. [str. 17–19].

7. Ani Wojewoda Podkarpacki, ani PUP, ani Straż Graniczna nie posiadali wspólnego systemu gromadzenia informacji o cudzoziemcach, którzy faktycznie podjęli zatrudnienie, co w praktyce uniemożliwiało kompleksową weryfikację legalności zatrudnienia. Podmioty te nie miały obowiązku ani prawnej możliwości utworzenia wspólnego systemu gromadzenia informacji o cudzoziemcach. Skontrolowane urzędy nie posiadały wiarygodnych informacji o zaprzestaniu zatrudniania cudzoziemca, który przyjechał na podstawie oświadczenia. Pracodawcy nie mieli obowiązku poinformowania organu wydającego zezwolenie lub rejestrującego oświadczenie w PUP, o rozpoczęciu pracy przez cudzoziemca. W przypadku niezgłoszenia się lub niepodjęcia zatrudnienia przez cudzoziemca, pracodawca dopiero po trzech miesiącach miał obowiązek zawiadomienia wojewody o tym fakcie. Analiza 213 decyzji uchylających wydane zezwolenia na pracę wykazała, iż w 134 przypadkach (63% badanych) uchylenie nastąpiło w wyniku zawiadomienia pracodawcy, zaś w 79 przypadkach (37%) uchylenie nastąpiło w wyniku informacji od Straży Granicznej po przeprowadzonych kontrolach u pracodawców.

Pracodawcy nie mieli obowiązku zawiadomienia PUP, w którym zarejestrowali oświadczenie, o niepodjęciu pracy przez cudzoziemca.

W ocenie NIK bez dostępu do informacji o rozpoczęciu i zakończeniu pracy przez cudzoziemca, organy państwa nie mają możliwości prawidłowej realizacji zadań związanych z zatrudnianiem cudzoziemców. [str. 17–21].

8. Straż Graniczna nie mogła wykonywać skutecznie swoich obowiązków w związku z brakiem pełnych informacji dotyczących zatrudnienia i wykonywania pracy przez cudzoziemców. Natomiast w ramach posiadanych realnie możliwości działała prawidłowo. Straż Graniczna otrzymywała informacje o zezwoleniach wydanych przez Wojewodę, zaś w ramach roboczej współpracy otrzymywała bądź zasięgała informacji w PUP o zarejestrowanych oświadczeniach. SG nie miała natomiast informacji o faktycznym rozpoczęciu pracy przez cudzoziemca. Wojewoda Podkarpacki i PUP nie posiadały uprawnień do kontroli pracodawców ubiegających się o zatrudnienie cudzoziemców, zaś Państwowa Inspekcja Pracy nie dysponowała informacjami o podmiotach zatrudniających cudzoziemców.

Straż Graniczna przeprowadziła na wniosek NIK kontrole w 10 losowo wybranych podmiotach, które zarejestrowały oświadczenia i wystąpiły o zezwolenia dla cudzoziemców. W wyniku tych kontroli ustalono, że na łączną liczbę 1.478 zarejestrowanych przez te podmioty oświadczeń

i uzyskanych zezwoleń, na teren RP wjechało 1.433 cudzoziemców, z czego pracę podjęło 199 osób. Oznacza to że 1.234 osoby (tj. aż 83% z tych, które uzyskały prawo do pracy) nie podjęło pracy, mimo przekroczenia polskiej granicy. [str. 18–19].

9. Nieprzestrzegane były prawa pracownicze. Do kontroli przez Państwową Inspekcję Pracy, NIK wytypowała 12 pracodawców zatrudniających cudzoziemców. PIP przeprowadziła kontrolę w 5 takich podmiotach. W pozostałych 7 podmiotach brak było możliwości przeprowadzenia kontroli, ponieważ żaden z reprezentantów tych pracodawców nie przebywał na terytorium RP⁶. U 4 skontrolowanych pracodawców zatrudniających łącznie 86 cudzoziemców, stwierdzono 70 przypadków naruszenia praw pracowniczych, polegających m.in. na: zawieraniu umów cywilno-prawnych zamiast umów o pracę, zaniżaniu wynagrodzeń, niewypłacaniu ekwiwalentu za niewykorzystany urlop, zatrudnianiu bez zaświadczeń lekarskich i szkoleń bhp. [str. 21–22].

2.3 Uwagi i wnioski

W obecnym stanie prawnym na przedsiębiorcy nie ciąży obowiązek informowania wojewody o sposobie realizacji wydanego zezwolenia na zatrudnienie cudzoziemca. Nie ma także obowiązku poinformowania żadnego organu o faktycznie zatrudnionych na podstawie zarejestrowanych oświadczeń o zamiarze powierzenia pracy cudzoziemcowi. W efekcie tego nieznana jest liczba osób podejmujących pracę na podstawie zezwoleń i oświadczeń.

Zdaniem NIK, brak możliwości dokonywania przez właściwe organy szczegółowej weryfikacji danych dotyczących kwalifikacji i kompetencji cudzoziemców ubiegających się o zezwolenie na pracę i jednocześnie braku ze strony wojewody prawnej możliwości kontroli podmiotu, który występuje z wnioskiem o zgodę na zatrudnienie cudzoziemca powoduje, że system jest niepełny i nieskuteczny ze względu na brak mechanizmów przeciwdziałających jego nadużywaniu.

Uwzględniając zwiększającą się skalę migracji oraz zagrożenia zewnętrzne, które mogą intensyfikować napływ pracowników do Polski, organy państwa powinny stworzyć skuteczny system pozwalający na zatrudnianie cudzoziemców z poszanowaniem zasad polskiego prawa bez szkody dla krajowego rynku pracy i polityki migracyjnej Unii Europejskiej.

Dla ograniczenia możliwości łamania praw pracowniczych cudzoziemców, należałoby w przepisach prawa określić minimalne warunki, z których musiałby się wywiązać rejestrujący oświadczenie w przypadku zatrudnienia cudzoziemca. Wymagania te powinny dotyczyć takich elementów jak: ustalenie kwoty minimalnego wynagrodzenia cudzoziemca, obowiązku zawierania umów o pracę lub co najmniej umów zlecenia, informowanie Straży Granicznej o zatrudnieniu cudzoziemca na podstawie oświadczenia ze wskazaniem miejsca wykonywania pracy i pobytu cudzoziemca, aby umożliwić kontrolę w zakresie stwierdzenia przypadków nasuwających podejrzenie występowania znamion pracy przymusowej.

⁶ Podczas prób podjęcia kontroli przez PIP, pod wskazanym adresem nikt z reprezentantów spółki ani żaden pracownik nie przebywał, również na pisemne żądania do stawienia się w PIP i przedłożenia dokumentów nikt nie odbierał korespondencji. PIP podała, że na podstawie informacji ze SG ustalono, że właściciele firm nie przebywają na terenie Polski. W tej sytuacji PIP nie ma wiedzy czy te firmy zatrudniają kogokolwiek. Zdaniem PIP firmy te powstały tylko po to aby zarejestrować w PUP oświadczenia o zamiarze zatrudnienia cudzoziemców lub uzyskać zezwolenia na pracę cudzoziemca, w celu wyłudzenia wiz.

W tym celu, zdaniem NIK, Minister Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej powinien:

1. Rozważyć zmianę systemu zatrudniania cudzoziemców, w kierunku wprowadzenia dla pracodawcy obowiązku niezwłocznego informowania właściwego organu o niepodjęciu pracy przez cudzoziemca, rozpoczęciu pracy i zakończeniu zatrudnienia cudzoziemca, czyli ustaniu przyczyny dla której otrzymał on wizę i zezwolenie na pracę w Polsce. Umożliwiłoby to uzyskanie informacji niezbędnych dla prawidłowej realizacji przez właściwe organy zadań związanych z zatrudnieniem cudzoziemców, w tym do podejmowania decyzji o anulowaniu wizy.
2. Podjąć działania w celu wprowadzenia możliwości weryfikacji przez organ państwowy, czy podmiot ubiegający się o zatrudnienie cudzoziemca ma rzeczywiście możliwość zatrudnienia danej liczby pracowników, o którą wnioskuje. W celu zapobieżenia nadużyciom i dla ochrony krajowego rynku pracy zasadne jest wprowadzenie weryfikacji kwalifikacji zawodowych cudzoziemców przy wydawaniu zezwoleń.
3. Opracować rozwiązania pozwalające poszczególnym organom państwa na uzyskanie informacji, czy dany podmiot ubiegający się o zatrudnienie cudzoziemca składał wnioski na terenie innych województw oraz do innych PUP, a także czy zostały wobec niego wydane orzeczenia uniemożliwiające wydanie kolejnych zezwoleń.
4. Podjąć działania w celu wprowadzenia skutecznych mechanizmów współpracy wojewody, Straży Granicznej, PUP a także PIP, zwłaszcza w zakresie przekazywania informacji o wydanych zezwoleniach i zarejestrowanych oświadczeniach oraz o podjęciu i ustaniu zatrudnienia cudzoziemca.

3.1 Charakterystyka stanu prawnego oraz uwarunkowań ekonomicznych i organizacyjnych

W polskim systemie prawnym funkcjonują dwie możliwości pozyskania przez przedsiębiorcę pracownika cudzoziemca. Podstawowym aktem prawnym regulującym zasady zatrudniania cudzoziemców w Polsce jest ustawa z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy⁷ zwana dalej Ustawą o promocji zatrudnienia. Przepisy dotyczące zatrudniania cudzoziemców dzielą się na dwie grupy: obywateli państw Unii Europejskiej oraz obywateli innych państw. W przypadku zatrudnienia obywateli krajów członkowskich zezwolenie na pracę nie jest wymagane, są oni zatrudniani na takich samych warunkach jak obywatele polscy. W pozostałych przypadkach cudzoziemcy co do zasady powinni posiadać dokument uprawniający do podjęcia legalnej pracy, czyli zezwolenie na pracę. Zezwolenie wydawane jest w trybie decyzji administracyjnej przez wojewodę właściwego ze względu na siedzibę lub miejsce zamieszkania podmiotu powierzającego pracę, na jego pisemny wniosek. Stroną postępowania administracyjnego jest pracodawca, co oznacza, że o wydawanie zezwolenia wniośkuje pracodawca, który ma zamiar zatrudnić obcokrajowca, nie sam cudzoziemiec. Wypełniony wniosek o wydanie zezwolenia na pracę cudzoziemca wraz z wymaganymi dokumentami powinien być złożony co najmniej na 30 dni przed planowanym terminem zatrudnienia bądź przedłużenia zatrudnienia cudzoziemca. Zezwolenie na pracę jest wydawane na czas określony, nie dłuższy niż 3 lata i może być przedłużone. W przypadku gdy cudzoziemiec pełni funkcję w zarządzie osoby prawnej, która na dzień złożenia wniosku zatrudnia powyżej 25 osób, wojewoda może wydać zezwolenie na pracę na okres nie dłuższy niż 5 lat. Zezwolenia są wydawane dla konkretnego pracodawcy, konkretnego cudzoziemca oraz w konkretnym miejscu i na konkretnym stanowisku, na czas oznaczony datami. Zezwolenie na pracę jest wydawane w 3 egzemplarzach, z których 2 otrzymuje podmiot powierzający wykonywanie pracy cudzoziemcowi. Podmiot ten jest obowiązany do przekazania cudzoziemcowi 1 egzemplarza zezwolenia i uwzględnienia w umowie z cudzoziemcem warunków określonych w zezwoleniu, w tym wysokości wynagrodzenia cudzoziemca (art. 88f ust. 1 i 2 oraz art. 88h ust. 1 pkt 1 i 4 Ustawy o promocji zatrudnienia).

Zgodnie z treścią art. 88c ust.1 pkt 2 Ustawy o promocji zatrudnienia, warunkiem wydania przez wojewodę zezwolenia na pracę cudzoziemcowi, jest uzyskanie przez podmiot powierzający wykonywanie pracy cudzoziemcowi informacji od starosty właściwego ze względu na główne miejsce wykonywania pracy przez cudzoziemca o braku możliwości zaspokojenia potrzeb kadrowych pracodawcy w oparciu o rejestry bezrobotnych i poszukujących pracy lub o negatywnym wyniku rekrutacji organizowanej dla pracodawcy, sporządzonej z uwzględnieniem pierwszeństwa dostępu do rynku pracy dla obywateli polskich. Starosta wydaje ww. informację na podstawie § 5 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 1 kwietnia 2015 r.⁸ w sprawie wydawania zezwolenia na pracę cudzoziemca (poprzednio rozporządzenie MPiPS z dnia 29 stycznia 2009 r. w sprawie wydawania zezwolenia na pracę cudzoziemca⁹).

W celu zapewnienia łatwego dostępu cudzoziemców do wykonywania pracy został wprowadzony tzw. system oświadczeń. Podstawą prawną wydania oświadczenia o zamiarze powierzenia wykonywania pracy cudzoziemcowi jest rozporządzenie MPiPS z dnia 21 kwietnia 2015 r. w sprawie przypadków, w których powierzenie wykonywania pracy cudzoziemcowi

⁷ Dz. U. z 2015 r. poz. 149.

⁸ Dz. U. z 2015 r. poz. 543

⁹ Dz. U. Nr 16, poz. 84 oraz z 2013 r. poz. 1674

na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej jest dopuszczalne bez konieczności uzyskania zezwolenia na pracę¹⁰ (poprzednio rozporządzenie MPiPS z dnia 20 lipca 2011 r.¹¹). Zarówno dla cudzoziemca poszukującego pracy, jak również dla polskiego pracodawcy system ten stwarza szereg ułatwień, polegających m.in. na:

- ♦ ograniczeniu do niezbędnego minimum obowiązków pracodawcy przy rejestracji oświadczenia,
- ♦ możliwości uzyskania wizy z prawem do pracy w oparciu o oświadczenie,
- ♦ możliwości wykonywania pracy przez okres nieprzekraczający 6 miesięcy w ciągu kolejnych 12 miesięcy,
- ♦ możliwości przedłużenia pobytu w oparciu o zezwolenie na pracę.

Oświadczenie powinno być zarejestrowane w PUP przed datą podjęcia pracy przez cudzoziemca. Oświadczenie musi zawierać dane jednoznacznie identyfikujące pracodawcę oraz cudzoziemca oraz wyrażać zamiar zatrudnienia w określonym czasie na warunkach określonych w powyższym rozporządzeniu. Zarejestrowane oświadczenie stanowi podstawę do uzyskania przez cudzoziemca wizy w celu podjęcia pracy lub jeśli przebywa w Polsce, do uzyskania zezwolenia na pobyt czasowy. Oświadczenie nie jest umową o pracę, dlatego też aby praca była wykonywana legalnie, pracodawca ma obowiązek podpisać z cudzoziemcem umowę o pracę lub inną umowę cywilno – prawną. Systemem oświadczeń o zamiarze powierzenia cudzoziemcowi wykonywania pracy zostali objęci obywatele Armenii, Białorusi, Gruzji, Mołdawii, Rosji, Ukrainy.

Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej przygotowuje zmiany przepisów dotyczące zatrudniania cudzoziemców. Projektowane zmiany mają ograniczyć nadużycia występujące obecnie przy stosowaniu przepisów dotyczących rejestracji oświadczeń o zamiarze powierzenia pracy cudzoziemcowi, związane np. z rejestrowaniem oświadczeń dla pozorów bez intencji faktycznego powierzenia pracy cudzoziemcowi. Mają także – poprzez zwiększenie wiedzy nt. faktycznego zatrudniania cudzoziemców w Polsce – przyczynić się poprawy bezpieczeństwa i sprawniejszego zarządzania migracjami zarobkowymi do Polski.

3.2 Wyniki kontroli

3.2.1. Realizacja zadań przez Urząd Wojewódzki i Powiatowe Urzędy Pracy w zakresie wydawania zezwoleń na pracę i rejestrowania oświadczeń o zamiarze powierzenia wykonywania pracy cudzoziemcom.

W okresie 2013 – I połowa 2015 r. na terenie województwa podkarpackiego następował wzrost liczby składanych do Wojewody Podkarpackiego wniosków o wydanie bądź przedłużenie zezwolenia na pracę cudzoziemca, a także nastąpił znaczący wzrost liczby zarejestrowanych przez PUP na terenie województwa podkarpackiego oświadczeń o zamiarze powierzenia pracy cudzoziemcowi. Skalę tego wzrostu przedstawia poniższa tabela.

¹⁰ Dz. U. z 2015 r. poz. 588

¹¹ Dz. U. z 2015 r. poz. 95

Tabela nr 1

Lp.	Wyszczególnienie	2013 r.	2014 r.		2015 r. I połowa	Razem 3+4+6	%	%
			ogółem	I połowa				
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1.	Wnioski o wydanie zezwolenia na pracę cudzoziemcowi.	571	747	385	544	1.862	131	141
2.	Wydane przez Wojewodę decyzje o zezwoleniu na pracę;	553	670	322	543	1.766	121	169
2.1.	w tym o przedłużeniu zezwolenia	133	53	32	38	224	40	119
3.	Zarejestrowane przez PUP na terenie województwa podkarpackiego oświadczenia o zamiarze powierzenia pracy cudzoziemcowi.	1.249	7.886	3.051	6.854	15.989	631	225

Źródło: Dane z kontroli NIK.

Kontrolowane urzędy przestrzegały przepisy rozporządzenia MPiPS z dnia 1 kwietnia 2015 r. w sprawie wydawania zezwolenia na pracę cudzoziemca dotyczące obowiązku przedstawienia przez podmiot ubiegający się o zezwolenie, dokumentów wymienionych w § 6 tego rozporządzenia.

Urząd Wojewódzki (wojewoda) wydając zezwolenia na pracę oraz PUP rejestrując oświadczenia o zamiarze powierzenia wykonywania pracy cudzoziemcom nie miały uprawnień do kontroli podmiotów ubiegających się o zatrudnienie cudzoziemców, ani do weryfikacji kwalifikacji ubiegających się o wydanie zezwolenia na pracę.

- W latach 2013 – 2014 r. 3 firmy otrzymały łącznie 170 zezwoleń na pracę dla cudzoziemców. Dwie z tych firm jednorazowo złożyły wnioski o wydanie zezwoleń odpowiednio dla 30 i 54 cudzoziemców. Wszystkie zezwolenia zostały następnie uchylone (Urząd Wojewódzki został poinformowany przez Straż Graniczną, że cudzoziemcy nie podjęli pracy u pracodawcy). Na podstawie wymienionych 170 zezwoleń granicę RP przekroczyło 118 osób, które uzyskały zezwolenia na pracę a następnie zostały one uchylone z powodu niepodjęcia pracy. Z informacji uzyskanych przez NIK od ZUS wynika¹², że ww. firmy ubiegające się o zatrudnienie cudzoziemców mimo formalnie zarejestrowanej działalności gospodarczej nie były wpisane do rejestru ZUS. Z informacji uzyskanych przez NIK od Urzędu Skarbowego wynika, że jedna z firm wykazała za 2014 r. przychody 0 zł, druga wykazała za 2014 r. przychody 11.430 zł, trzecia za 2014 r. wykazała przychody 13.118 zł. Ponadto w 2014 r. jedna z ww. firm (wykazująca za 2014 r. przychody 0 zł) zarejestrowała w PUP w Rzeszowie 552 oświadczenia o zamiarze powierzenia wykonywania pracy cudzoziemcowi. Żadnej z tych osób ww. firma nie zatrudniła. Na podstawie ww. oświadczeń granicę RP przekroczyło 461 osób.
- W latach 2013 – I połowa 2015, wojewoda wydał łącznie 610 decyzji uchylających wydane zezwolenia na pracę (35% wydanych decyzji w tym okresie), z których poddano analizie 213 decyzji (tj. 35% uchylonych decyzji w badanym okresie). Ustalono, że podstawą wydania analizowanych decyzji uchylających było niepodjęcie pracy przez cudzoziemców (art. 88k. ust.1 pkt 5 w związku z art. 88i. pkt 5), z czego: – w 134 przypadkach (63% badanych), PUW poinformowany został przez pracodawcę o niepodjęciu pracy przez cudzoziemców¹³, – w 79 przypadkach (37% badanych), PUW poinformowany został przez SG (w wyniku przeprowadzonych kontroli u pracodawców).

W ocenie NIK opisane wyżej przypadki wskazują na praktykę wykorzystywania zezwoleń na pracę jedynie do uzyskiwania dla cudzoziemca wizy z zamiarem przekroczenia granicy i wjazdu na teren Polski (a tym samym do Strefy Schengen). Obowiązujące przepisy prawa nie dają możliwości wojewodzie na kontrolę podmiotów powierzających wykonywanie pracy cudzoziemcom ubiegającym się o takie zezwolenia co do rzetelności i wiarygodności danych przedstawionych

¹² Wojewoda nie posiada uprawnień do uzyskiwania z ZUS takich informacji

¹³ – zgodnie z przepisem art. 88i. pkt 5 podmiot powierzający cudzoziemcowi wykonywanie pracy w terminie 7 dni pisemnie powiadamia wojewodę, który wydał zezwolenie na pracę, o następujących okolicznościach /.../ cudzoziemiec nie podjął pracy w okresie 3 miesięcy od początkowej daty ważności zezwolenia na pracę;

przez ten podmiot we wniosku. W szczególności dotyczy to firm, które rejestrują fikcyjną działalność gospodarczą, a nie prowadzą żadnej działalności gospodarczej i nie posiadają możliwości organizacyjno – finansowych zatrudnienia pracowników.

W kontroli PUP w Przemyślu, NIK przeprowadziła analizę w odniesieniu do 13 podmiotów (właścicielami byli obywatele Ukrainy), które w latach 2013 – I połowa 2015 r. złożyły najwięcej oświadczeń o zamiarze powierzenia pracy cudzoziemcom (łącznie od 29 do 634 oświadczeń). Powyższe podmioty złożyły łącznie do PUP 2.298 oświadczeń. Z informacji uzyskanych przez NIK od ZUS wynika, że do ubezpieczenia społecznego zgłoszono 159 cudzoziemców, tj. 6,68%. Z informacji uzyskanych przez NIK od Urzędu Skarbowego wynika, że 7 z ww. podmiotów w latach 2013–2014 nie uzyskało przychodów.

- *Do losowej kontroli wybrano jeden z ww. podmiotów, który w latach 2013–2014 zarejestrował 213 oświadczeń. Ustalono, że na podstawie wymienionych 213 oświadczeń granicę RP przekroczyło 183 osoby. Wymieniony podmiot nie zatrudnił żadnego cudzoziemca.*

Minister Pracy i Polityki Społecznej wystosował do Powiatowych Urzędów Pracy Wytyczne dotyczące rejestracji oświadczeń o zamiarze powierzenia wykonywania pracy cudzoziemcom na warunkach określonych w § 1 pkt 20 rozporządzenia MPiPS z dnia 20 lipca 2011 r. W powyższym dokumencie zaleca się m.in., że: *PUP powinien sprawdzić, czy oświadczenie pochodzi rzeczywiście od podmiotu, na rzecz którego cudzoziemiec ma wykonywać pracę. Dane podmiotów prowadzących działalność gospodarczą można weryfikować w Internecie za pomocą wyszukiwarek podmiotów zarejestrowanych w Krajowym Rejestrze Sądowym oraz Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej. W przedmiotowym dokumencie zaleca się również: Rejestracja oświadczenia nie powinna być wyłącznie czynnością techniczną. Oświadczenia podmiotu, który nie zamierza powierzyć pracy cudzoziemcowi, lecz wykorzystać procedurę rejestracji do celów innych, niż powierzenie pracy, nie powinny być rejestrowane.*

Dyrektor PUP w Przemyślu podała, iż: „do obowiązków Powiatowego Urzędu Pracy należy weryfikacja m.in. tożsamości tego podmiotu i prawidłowości wypełnienia oświadczenia a następnie rejestracja przedłożonych przez podmiot oświadczeń. PUP nie posiada uprawnień do kontroli przebiegu zatrudnienia osób zadeklarowanych w przedłożonych oświadczeniach. Doświadczenie wskazuje, że w większości przypadków podmioty składające oświadczenie nie mają zamiaru powierzyć wykonania pracy cudzoziemcowi, a oświadczenie ma służyć cudzoziemcowi jedynie do ułatwienia jego wjazdu lub pobytu w innym celu na terytorium RP lub innego państwa członkowskiego”.

Najwyższa Izba Kontroli zwraca uwagę na fakt, że zarówno Ustawa o promocji zatrudnienia, jak i rozporządzenie MPiPS z dnia 20 lipca 2011 r. oraz „Wytyczne¹⁴” nie określają sposobu rozstrzygnięcia sprawy w sytuacjach, które wskazywałyby na potrzebę odmowy rejestracji oświadczenia. PUP wskazywały na przypadki, w których należało odmówić rejestracji oświadczenia, jednak zdaniem tych urzędów wątpliwym pozostawała możliwość rozstrzygnięcia w powyższej sprawie decyzją administracyjną w rozumieniu art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego¹⁵. Należy przy tym zauważyć, że żaden przepis nie uprawnia PUP do żądania dodatkowych dokumentów na potwierdzenie danych zawartych w oświadczeniu.

¹⁴ Podane w załączniku nr 4.

¹⁵ Dz. U. z 2016 r. poz. 23.

Dyrektor PUP w Przemyślu zwróciła się do Ministerstwa Pracy i Polityki Społecznej pismem z dnia 29 maja 2015 r. z wątpliwościami co do stosowania „Wytycznych”. W odpowiedzi dyrektor Departamentu Rynku Pracy MPiPS w piśmie z dnia 11 sierpnia 2015 r. stwierdził m. in.: *Brak jest przepisów określających tryb rejestracji oświadczenia. Jeśli pojawią się wątpliwości co do treści oświadczenia, powiatowy urząd pracy powinien w celu ich wyjaśnienia zastosować wszystkie możliwe środki odpowiadające okolicznościom i warunkom miejscowym. Odpowiadając na pytanie dotyczące formy niedokonania rejestracji oświadczenia należy przypomnieć, że rejestracja oświadczenia jest czynnością materialno – techniczną.*

NIK ustaliła, że prowadzone przez Straż Graniczną kontrole i postępowania dochodzeniowo-śledcze potwierdziły fakt, iż rejestrowane w PUP oświadczenia służyły głównie do uzyskania wizy i wjazdu na teren państw grupy Schengen, a PUP-y nie posiadały prawnej możliwości dokładnej weryfikacji podmiotów wnioskujących o rejestrację oświadczeń.

Z informacji uzyskanych z Placówki SG w Sanoku wynika, że cudzoziemcy po uzyskaniu wizy na podstawie oświadczenia zarejestrowanego we właściwym Powiatowym Urzędzie Pracy, nie podejmowali pracy na terytorium RP, lecz wjeżdżali do krajów Europy Zachodniej celem znalezienia lepiej płatnej pracy. Uwzględniając skalę nielegalnej migracji przy wykorzystywaniu wyłudzonych wiz wydawanych w oparciu o oświadczenia właściwym byłoby wyposażenie PUP w odpowiednie instrumenty prawne, które dawałyby uprawnienia skutecznej weryfikacji podmiotów przedkładających do rejestracji przedmiotowe dokumenty.

Zmiana rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 21 lipca 2006 r. w sprawie wydawania zezwolenia na pracę cudzoziemca¹⁶, od dnia 1 lutego 2009 r. zniósła prawną możliwość żądania przez wojewodę od wnioskodawcy dokumentów potwierdzających kwalifikacje zawodowe cudzoziemca, co uniemożliwia organowi dokonywanie szczegółowej weryfikacji danych dotyczących kompetencji i kwalifikacji cudzoziemców ubiegających się o zezwolenie na pracę na etapie prowadzonego postępowania administracyjnego.

Do dnia 1 lutego 2009 r., to jest do wejścia w życie rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 29 stycznia 2009 r. w sprawie wydawania zezwolenia na pracę cudzoziemca¹⁷ obowiązywało cyt. rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 21 lipca 2006 r., które w § 4 ust. 1 pkt 2 lit. a określało, iż decyzję o odmowie wydania zezwolenia wydaje się, gdy pracodawca wnioskuje o wydanie zezwolenia w stosunku do cudzoziemca, którego kwalifikacje lub umiejętności nie są odpowiednie do pracy, którą cudzoziemiec ma wykonywać. Ponadto do wniosku o wydanie zezwolenia na pracę cudzoziemca na terytorium RP wymagane były między innymi dokumenty potwierdzające kwalifikacje zawodowe cudzoziemca (tłumaczenie dokonane przez tłumacza przysięgłego). Taka konstrukcja dawała możliwość dokonania szczegółowej weryfikacji danych dotyczących kompetencji i kwalifikacji cudzoziemców ubiegających się o zezwolenia na pracę na etapie prowadzonego postępowania administracyjnego. Zarówno cytowane powyżej rozporządzenie z 2009 r., jak i z dnia 1 kwietnia 2015 r.¹⁸ nie zawierały zapisów zobowiązujących do wykazania, iż obcokrajowiec ubiegający się o zezwolenie na pracę posiada niezbędne

¹⁶ Dz. U. z 2006 r. Nr 141 poz. 1002

¹⁷ Dz. U. Nr 16, poz. 84, ze zm.

¹⁸ Dz. U. poz. 543

kwalifikacje do jej wykonywania i spełnia wymagania stawiane w tym zakresie przez pracodawcę. Wydanie ww. rozporządzenia z 29 stycznia 2009 r. podyktowane było zmianą zakresu delegacji ustawowej do jego wydania, zawartej w ustawie o promocji zatrudnienia.

- *Wojewoda wydał zezwolenie pracę dla obywatela Chin, w którym określono między innymi stanowisko, rodzaj wykonywanej pracy – koordynator produkcji. Jak wynika z informacji Starosty znajdującej się w aktach sprawy, wymagania stawiane przez podmiot powierzający określone zostały jako: wykształcenie wyższe techniczne, doświadczenie w branży lotniczej minimum 7 lat, bardzo dobra znajomość języka angielskiego i chińskiego. W wyniku postępowania wydane zostało zezwolenie na pracę dla cudzoziemca, który w chwili gdy je otrzymał nie miał ukończonych 24 lat, może to świadczyć o braku spełnienia wymogów stawianych przez podmiot.*

Zastępca Kierownika Oddziału w Wydziale Spraw Obywatelskich i Cudzoziemców PUP wyjaśniła m.in. że: *brak jest przepisu w ustawie o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy, który mówiłby, że odmawia się wydania zezwolenia jeżeli cudzoziemiec nie spełnia wymagań, nie posiada kwalifikacji i umiejętności do pracy którą ma wykonywać określonych w informacji Starosty. W przeszłości istniały takie zapisy w Rozporządzeniu Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 21 lipca 2006 r. w sprawie wydawania zezwolenia na pracę cudzoziemca.*

Pracodawcy nie mieli obowiązku udokumentowania kwalifikacji zawodowych cudzoziemca, z wyjątkiem zawodów regulowanych, dlatego mogli pozorować poszukiwania na krajowym rynku pracy poprzez zawyżanie stawianych wymagań lub zaniżanie proponowanego wynagrodzenia. PUP rejestrując oświadczenia pracodawców o zamiarze zatrudnienia cudzoziemca nie miał podstaw do prowadzenia postępowania w zakresie kwalifikacji zawodowych cudzoziemca, ani przeprowadzenia testu lokalnego rynku pracy. W tym stanie prawnym, urzędy wydające zezwolenia na pracę oraz rejestrujące oświadczenia o zamiarze powierzenia wykonywania pracy cudzoziemcowi zostały postawione w roli wykonawców czynności o charakterze materialno-technicznym.

3.2.2. Uwarunkowania organizacyjno – prawne nadzoru i monitorowania przebiegu zatrudnienia cudzoziemców.

Każdy z organów, które uczestniczył w procesie zatrudnienia cudzoziemców oraz kontroli legalności wykonywania przez nich pracy, podlegał innemu resortowi lub samorządowi, tj. wojewoda – Ministrowi Administracji i Cyfryzacji (obecnie Ministrowi Spraw Wewnętrznych i Administracji), PUP – samorządowi, Straż Graniczna – Ministrowi Spraw Wewnętrznych (obecnie Ministrowi Spraw Wewnętrznych i Administracji). Obowiązujący stan organizacyjno – prawny nie określał instytucji koordynatora w tym zakresie. Brak było uregulowań prawnych i organizacyjnych w szczególności baz danych, ewidencji oraz przepisów uprawniających właściwe urzędy do monitorowania przebiegu zatrudnienia cudzoziemców, którzy wjechali już na terytorium RP. Wojewoda nie miał dostępu do informacji, czy dany podmiot wnioskujący o wydanie zezwolenia na pracę dla określonego cudzoziemca nie wystąpił równocześnie do PUP o zarejestrowanie oświadczenia o zamiarze powierzenia wykonywania pracy dla tej osoby. Nie miał także wiedzy, czy ten podmiot nie występował wcześniej o zezwolenie na pracę dla cudzoziemców na terenie innych województw, oraz czy podmiot był karany przez sąd w związku z zatrudnieniem cudzoziemców. Wykluczałoby go to z możliwości ubiegania się o pozwolenie na pracę dla cudzoziemca. Aplikacja „Zatrudnianie cudzoziemców w Polsce” (część systemu Syriusz¹⁹), w której organy rejestrowały dane dotyczące pracodawców, cudzoziemców, wnioski o wydanie zezwolenia oraz wydane decyzje, służyły

¹⁹ System wspomagający realizację statutowych zadań PUP.

wyłącznie do tworzenia przez każdego z wojewodów z osobną wojewódzkiej bazy danych. Jeśli zachodziła potrzeba potwierdzenia ważności wydanego zezwolenia, organ odrębnym pismem zwracał się z zapytaniem do wojewody, który wydał zezwolenie.

Wojewoda nie otrzymywał informacji dotyczących wydanych przez sądy rejonowe orzeczeń w wyniku skierowanych przez Straż Graniczną wniosków o ukaranie podmiotu na podstawie art. 120 ustawy o promocji zatrudnienia. Karanie na podstawie art. 120 ust.1 i ust. 3–5²⁰ ustawy o promocji zatrudnienia stanowiło negatywną przesłankę – zgodnie z przepisem art. 88j. ust. 1 pkt. 3 i pkt 4 cyt. ustawy²¹, obligującą organ administracyjny do odmowy wydania zezwolenia na pracę.

NIK stwierdziła przypadki, że podmioty, które miały problemy prawne związane z zatrudnieniem cudzoziemców na terenie danego województwa przenosiły działalność na teren innego województwa, gdzie miejscowe organy nie miały wiedzy na temat ich dotychczasowej działalności. Ustalono, że spośród 10 podmiotów, które dokonały najwięcej rejestracji oświadczeń o zamiarze powierzenie pracy cudzoziemcom (na terenie województwa podkarpackiego), 4 postąpiły w taki sposób.

Brak było pomiędzy urzędem wojewódzkim a urzędami pracy (powiatowymi i wojewódzkim) przepływu informacji dotyczących prowadzonych spraw związanych z zatrudnieniem cudzoziemców przez firmy powierzające pracę, zarówno w zakresie ilości takich spraw, jak i wiarygodności podmiotów powierzających pracę cudzoziemcom.

- *Podmiot, który złożył w I półroczu 2015 r. w PUW 12 wniosków o zezwolenie na pracę dla cudzoziemca, jednocześnie w tym samym okresie w PUP w Dębicy złożył 36 oświadczeń w sprawie zamiaru zatrudnienia cudzoziemców.*

Spośród podmiotów, które w latach 2013 – I połowa 2015 wystąpiły z wnioskami do wojewody o wydanie zezwoleń na zatrudnienie cudzoziemca oraz podmiotów, które zarejestrowały oświadczenia o zamiarze powierzenia pracy cudzoziemcom, wybrano do losowej kontroli 10. Straż Graniczna przeprowadziła na wniosek NIK kontrole w tych podmiotach. W wyniku tych kontroli ustalono, że na łączną liczbę 1.478 zarejestrowanych przez te podmioty oświadczeń i uzyskanych zezwoleń, na teren RP wjechało 1.433 cudzoziemców, z czego pracę podjęło 199 osób. Oznacza to że 1.234 osoby (tj. aż 83% z tych które uzyskały prawo do pracy) nie podjęło pracy, mimo przekroczenia polskiej granicy. Ustalono, że organy państwowe nie miały żadnej wiedzy o miejscu ich pobytu. Straż Graniczna nie miała możliwości bezpośredniego i bieżącego dostępu do baz danych wydanych zezwoleń na pracę oraz zarejestrowanych oświadczeń o zamiarze powierzenia wykonywania pracy cudzoziemcowi (będących w gestii urzędów wojewódzkich i powiatowych urzędów pracy).

²⁰ Art. 120. 1. Kto powierza cudzoziemcowi nielegalne wykonywanie pracy podlega karze grzywny nie niższej niż 3000 zł. /.../. 3. Kto za pomocą wprowadzenia cudzoziemca w błąd, wyzyskania błędu, wykorzystania zależności służbowej lub niezdolności do należytego pojmowania przedsiębranego działania doprowadza cudzoziemca do nielegalnego wykonywania pracy, podlega karze grzywny do 10 000 zł.

4. Kto żąda od cudzoziemca korzyści majątkowej w zamian za podjęcie działań zmierzających do uzyskania zezwolenia na pracę lub innego dokumentu uprawniającego do wykonywania pracy, podlega karze grzywny nie niższej niż 3000 zł. 5. Kto za pomocą wprowadzenia w błąd, wyzyskania błędu lub niezdolności do należytego pojmowania przedsiębranego działania doprowadza inną osobę do powierzenia cudzoziemcowi nielegalnego wykonywania pracy, podlega karze grzywny do 10 000 zł.

²¹ Art. 88j. 1. Wojewoda wydaje decyzję o odmowie wydania zezwolenia na pracę cudzoziemca, gdy podmiot powierzający wykonywanie pracy cudzoziemcowi: /.../

3) został prawomocnie ukarany za wykroczenie określone w art. 120 ust. 3–5;

4) w ciągu dwóch lat od uznania za winnego popełnienia czynu, o którym mowa w art. 120 ust. 1, został ponownie prawomocnie ukarany za podobne wykroczenie;

Straż Graniczna otrzymywała informacje o zezwoleniach wydanych przez Wojewodę, zaś w ramach roboczej współpracy otrzymywała bądź zasięgała informacji w PUP o zarejestrowanych oświadczeniach. SG nie miała natomiast informacji o faktycznym rozpoczęciu pracy przez cudzoziemca.

- W trakcie kontroli PUP w Przemyślu oraz PUV ustalono, że podmiot, który w latach 2013 – 2014 zarejestrował 118 oświadczeń o zamiarze powierzenia wykonywania pracy cudzoziemcowi, nie zatrudnił żadnej osoby, a granicę RP na podstawie wiz uzyskanych dzięki tym oświadczeniom przekroczyło 97 osób. Podmiot, który w roku 2013 złożył do wojewody 45 wniosków o zatrudnienie cudzoziemców, otrzymał na nie zezwolenia. Na ich podstawie na terytorium Polski wjechało 39 cudzoziemców, a podmiot ten w okresie 2013 – I połowa 2015 r. nie zatrudnił żadnego cudzoziemca.

Stan ten wskazuje, że zatrudnienie na terytorium RP w zdecydowanej części przypadków było jedynie pretekstem do wjazdu na teren strefy Schengen. Opisaną praktykę sprzyjały zapisy art. 88i pkt 5 ustawy o promocji zatrudnienia, które stanowiły, że *podmiot powierzający cudzoziemcowi wykonywanie pracy w terminie 7 dni pismem powiadamia wojewodę, który wydał zezwolenie na pracę, o następujących okolicznościach: [...] cudzoziemiec nie podjął pracy w okresie 3 miesięcy od początkowej daty ważności zezwolenia na pracę*. Cytowany wyżej przepis, daje podmiotom powierzającym pracę cudzoziemcom ponad 3 miesiące „bezsankcyjnego” czasu na zgłoszenie organowi faktu niepodjęcia pracy przez cudzoziemca. Cudzoziemiec w tym czasie miał możliwość legalnego wjazdu (na podstawie uzyskanej wizy) na teren RP i tym samym strefy Schengen.

Podmioty powierzające pracę oraz składające oświadczenia o zamiarze powierzenia wykonywania pracy cudzoziemcowi, nie ponosiły żadnych konsekwencji w przypadkach niezapewnienia pracy cudzoziemcom, którzy wjechali do Polski na podstawie tych oświadczeń oraz wydanych zezwoleń. NIK ustaliła, że spośród 10 podmiotów które w latach 2013 – I połowa 2015 r. zarejestrowały najwięcej oświadczeń w PUP w Przemyślu i Rzeszowie, 4 zmieniły nazwę i dalej dokonywały rejestracji figurując jako nowy podmiot, mimo że właścicielami były te same osoby.

Uregulowania prawne i organizacyjne dotyczące procesu zatrudnienia cudzoziemców skutkowały tym, że organy państwowe miały ograniczone możliwości egzekwowania obowiązków wynikających z przepisów dotyczących zatrudniania i wykonywania pracy przez cudzoziemców. Sytuacja ta sprzyjała również wykorzystywaniu systemu, który w założeniu miał ułatwiać dostęp cudzoziemcom do polskiego rynku pracy, a stał się obszarem poważnych nadużyć.

3.2.3. Zorganizowany system wykorzystujący możliwość zatrudniania cudzoziemców na terenie RP w celu wyłudzenia wiz.

W trakcie kontroli Placówki SG w Jasionce, NIK ustaliła, że w latach 2013 – I połowa 2015 r. miały miejsce dwa procesy karne, w których udowodniono 6 osobom założenie łącznie 17 podmiotów, w celu wyłudzenia wiz. Udowodniono im rejestrację 2.333 oświadczeń i złożenie 184 wniosków o zezwolenie na pracę. Nie miały one zamiaru zatrudniać cudzoziemców, a ich jedynym celem było wykorzystywanie systemu zatrudniania cudzoziemców do czerpania korzyści finansowych związanych z wyłudzeniem wiz (w polskich placówkach dyplomatycznych na terenie Ukrainy) dających możliwość wjazdu na teren państw grupy Schengen.

Spośród 10 podmiotów, które w PUP w Przemyślu zarejestrowały najwięcej oświadczeń o zamiarze powierzenia wykonywania pracy cudzoziemcom w 9 przypadkach ich właścicielami byli obcokrajowcy (obywatele Ukrainy). Wobec ustalonego faktu, iż ww. podmioty nie miały żadnych

możliwości organizacyjno – ekonomicznych do zatrudnienia cudzoziemców, należy przyjąć, że zarejestrowane oświadczenia o zamiarze powierzenia wykonywania pracy cudzoziemcom miały służyć jedynie do ułatwienia wjazdu cudzoziemcom na terytorium RP lub innego państwa Schengen.

- *Na terenie działania Placówki Straży Granicznej w Sanoku w I połowie 2015 r. nastąpił 45% wzrost przypadków (w porównaniu do analogicznego okresu poprzedniego roku) posługiwania się wyłudzoną wizą w związku z zamiarem powierzenia wykonywania pracy cudzoziemcowi. W opinii Komendanta Placówki Straży Granicznej w Sanoku: „Z uwagi na rosnącą skalę nadużyć należałoby rozważyć rozstrzygnięcie prawne polegające na likwidacji procedur związanych z oświadczeniem o zamiarze powierzenia wykonywania pracy cudzoziemcowi”.*

Na terenie działalności Placówki Straży Granicznej w Rzeszowie – Jasionce w 2013 r. wydanych zostało 379 zezwoleń na pracę dla cudzoziemców i zarejestrowano 1.108 oświadczeń o zamiarze powierzenia wykonywania pracy cudzoziemcom, a tylko w I połowie 2015 r. wydano 483 zezwoleń i zarejestrowano 4.204 oświadczeń. Stwierdzono wykorzystywanie przepisów umożliwiających zatrudnianie cudzoziemców do legalizacji pobytu na terytorium RP. W tym celu cudzoziemcy korzystali z możliwości prowadzenia działalności gospodarczej na terytorium RP w formie spółek prawa handlowego. Zakładane przez cudzoziemców tego typu podmioty nie prowadziły żadnej działalności gospodarczej, a wpis do Krajowego Rejestru Sądowego traktowany był jako najłatwiejszy sposób na uzyskanie wiz dla wszystkich udziałowców. Działania tych spółek ukierunkowane były na uzyskiwanie zezwoleń na pracę, rejestrowanie oświadczeń o zamiarze powierzenia wykonywania pracy cudzoziemcom oraz tworzenie zaproszeń w celu współpracy handlowej. Dokumenty te służyły do wyłudzania wiz i dołączane były do wniosków wizowych składanych w polskich placówkach dyplomatycznych.

- *Obywatele Ukrainy założyli spółki z ograniczoną odpowiedzialnością mające działać w branży budowlanej oraz pośrednictwa pracy. Siedzibę spółek ustanowili w jednym z biur rachunkowych na terenie Rzeszowa. Podczas kilkumiesięcznej działalności ograniczyli się jedynie do zarejestrowania 281 oświadczeń o zamiarze powierzenia wykonywania pracy cudzoziemcom. Poza tym firmy nie ponosiły kosztów oraz nie osiągały przychodów. Ponosiły jedynie wydatki wynajmu siedziby. Uzyskane informacje wskazywały na umożliwianie uzyskiwania wiz przez obywateli Ukrainy w celu innym niż deklarowany, w tym udział w wyłudzaniu wiz. W wyniku wszczętych postępowań przygotowawczych Placówki Straży Granicznej w Rzeszowie – Jasionce zatrzymano ww. dwóch obywateli Ukrainy i postawiono zarzuty o czyn z art. 264 a § 1 w zw. z art. 12 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. Kodeks karny²², dalej (kk.), o to, że działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej w Powiatowym Urzędzie Pracy w Rzeszowie wypełnili, a następnie zarejestrowali 281 oświadczeń o zamiarze powierzenia wykonywania pracy obywatelom Ukrainy, nie mając zamiaru ani możliwości jej powierzenia gdyż faktycznie nie prowadzili żadnej działalności gospodarczej i nie mieli podpisanych umów o współpracy z firmami wymienionymi w oświadczeniach osiągając w zamian korzyść majątkową w kwocie nie mniejszej niż 18.200 zł. Cudzoziemcy przyznali się do zarzucanego im czynu i dobrowolnie poddali się karze 6 miesięcy pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem jej wykonania na okres próby wynoszący 2 lata, kary grzywny w wysokości 150 stawek dziennych (dla każdego z osobna) po 10 zł każda, przepadek korzyści majątkowej w kwocie 18.200 zł oraz zasądzenie kosztów i opłat sądowych. Sąd Rejonowy w Rzeszowie w dniach 30 marca i 2 czerwca 2015 r. wydał wyroki skazujące obydwóch obywateli Ukrainy.*
- *Ustalono, że w czterech spółkach z ograniczoną odpowiedzialnością mających swoją siedzibę na terenie Rzeszowa [...] funkcjonariusze Placówki Straży Granicznej w Rzeszowie – Jasionce stwierdzili, że ww. podmioty założone przez obywateli Ukrainy nie prowadziły działalności gospodarczej, a jedynym ich celem było uzyskiwanie od Wojewody Podkarpackiego zezwoleń na pracę dla cudzoziemców oraz rejestrowanie oświadczeń o zamiarze powierzenia wykonywania pracy cudzoziemcom. Ustalono, że dla potrzeb kontroli (uprawnionych organów) powyższe podmioty powierzały wykonywanie pracy kilku cudzoziemcom, którzy mieli wykonywać pracę w innych województwach. Spółki te były powiązane przez 2 obywateli Ukrainy, którzy organizowali ich założenie oraz dalszą działalność. Posiadali oni na Ukrainie biura oferujące między innymi pomoc w uzyskiwaniu polskich wiz. W zależności*

²² Dz. U. Nr 88, poz. 553 ze zm. – Kto, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej lub osobistej, umożliwia lub ułatwia innej osobie pobyt na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej wbrew przepisom, podlega karze pozbawienia wolności od 3 miesięcy do lat 5.

od potrzeb oferowali wizy do pracy oraz w celu prowadzenia działalności gospodarczej. W tym celu zarejestrowali w Rzeszowie 9 spółek oraz 6 spółek w innych miastach. Siedziby ustanawiali w jednym pomieszczeniu biurowym lub w dwóch biurach rachunkowych mających prowadzić dokumentację podatkowo – rozliczeniową. Udziałowcami tych podmiotów byli obywatele Ukrainy, a ich kapitały założycielskie nie przekraczały 5.000 zł na spółkę. W biurze w Rzeszowie zatrudniali co jakiś czas obywatele Polski, których ustanawiali pełnomocnikami spółek. Osoby te zajmowały się składaniem wniosków do wojewody o wydanie zezwoleń na pracę oraz rejestrowaniem oświadczeń o zamiarze powierzenia wykonywania pracy cudzoziemcom. Uzyskane zezwolenia oraz oświadczenia były przekazywane na Ukrainę. Tam pracownicy tzw. Biur wizowych udzielali pomocy klientom biura w uzyskiwaniu wiz poprzez sporządzanie wniosków wizowych wraz z załącznikami w postaci dokumentów uzyskanych przez spółki działające na terenie Rzeszowa tj. zezwoleń na pracę, oświadczeń o zamiarze powierzenia wykonywania pracy cudzoziemcom, zaproszeń do współpracy handlowej, wpisów do Krajowego Rejestru Sądowego. Ponadto instruowali klientów w kwestiach związanych z przekraczaniem granicy oraz kontrolą na terenie Polski. Cudzoziemcy uzyskujący w ten sposób wizy otrzymywali prawo wjazdu i pobytu na terytorium Polski oraz państw grupy Schengen. Tylko kilku z nich podjęło krótkotrwałą pracę w ww. spółkach w branży budowlanej. Powyższe firmy uzyskały w Podkarpackim Urzędzie Wojewódzkim w Rzeszowie łącznie 184 zezwolenia na pracę oraz zarejestrowały w Powiatowym Urzędzie Pracy w Rzeszowie łącznie 2.052 oświadczenia o zamiarze powierzenia wykonywania pracy cudzoziemcom. Po powzięciu podejrzenia naruszenia obowiązujących przepisów Placówka Straży Granicznej w Rzeszowie – Jasionce wszczęła 4 postępowania karne, w których dotychczas 4 osobom (2 obywatelom RP i 2 obywatelom Ukrainy) przedstawiono zarzuty o czyny z art. 264 § 2 kk., art. 264 a § 1 kk., art. 270 § 3kk., art. 272 kk. i inne. W tych sprawach nie zapadły wyroki sądowe.

3.2.4 Przestrzeganie praw pracowniczych cudzoziemców.

NIK do kontroli przebiegu zatrudnienia oraz przestrzegania praw pracowniczych zatrudnionych cudzoziemców na terenie województwa podkarpackiego w latach 2013 – I połowa 2015, wyznaczyła 12 podmiotów, które ubiegały się o zatrudnienie cudzoziemców. Dane tych podmiotów przekazano Okręgowemu Inspektorowi Pracy w Rzeszowie. PIP przeprowadziła kontrolę w 5 z nich, z których u 4 pracodawców zatrudniających razem 86 cudzoziemców, stwierdzono łącznie 70 przypadków naruszenia praw pracowniczych, polegających m.in. na: zaniżaniu wynagrodzeń, niewypłacaniu ekwiwalentu za niewykorzystany urlop, zatrudnianiu bez zaświadczeń lekarskich i szkoleń bhp. W pozostałych 7 wytypowanych podmiotach, PIP nie miała możliwości przeprowadzenia czynności kontrolnych. Podczas prób podjęcia kontroli przez PIP, pod wskazanym adresem nikt z reprezentantów spółki ani żaden pracownik nie przebywał. Niemożliwe było uzyskanie od ww. podmiotów jakichkolwiek dokumentów dotyczących powierzenia wykonywania pracy i realizacji uzyskanych zezwoleń na pracę oraz oświadczeń o zamiarze powierzenia wykonywania pracy cudzoziemcom.

- Podmiot nie odbierał zawiadomienia o zamiarze wszczęcia kontroli. Przedstawiciele Spółki (Zarząd) obywatele Ukrainy przebywali poza terytorium RP co uniemożliwiło dokonanie jakichkolwiek czynności kontrolnych. Przedstawiciele Spółki na prośbę inspektora pracy są monitorowani przez Straż Graniczną, czy którykolwiek z trzech przedstawicieli Zarządu Spółki przekroczył granicę RP. W okresie, w którym prowadzone były czynności kontrolne żaden z przedstawicieli nie przebywał na terytorium RP.
- Podmiot nie odbierał zawiadomienia o zamiarze wszczęcia kontroli a przedstawiciele Spółki (Zarząd) obywatele Ukrainy przebywali poza terytorium RP, co uniemożliwiło jakiejkolwiek czynności kontrolne.

Inspektorzy pracy poza sytuacjami opisanymi powyżej, w 2015 r. stwierdzili przypadki, w których podmioty działające w formie spółek kapitałowych (będących własnością cudzoziemców – obywateli Ukrainy) nie zostały skontrolowane z uwagi na brak jakiegokolwiek kontaktu z osobami reprezentującymi te spółki. Podmioty te działały często w wirtualnych biurach. Wirtualne biuro polegało na tym, że podmiot teoretycznie prowadził swoją działalność w budynku w wydzielonym jednym pokoju. Pokój ten był zazwyczaj faktycznie miejscem kontaktowym gdzie przesyłana była korespondencja, a działalność zarejestrowaną pod tym adresem miało zazwyczaj kilka podmiotów. Działaniami

pozornymi prowadzonymi przez takie podmioty były np. czynności polegające na rejestracji oświadczeń o zamiarze powierzenia wykonywania pracy cudzoziemcom oraz uzyskiwaniu zezwoleń na pracę, które nie były później realizowane.

- *Jeden z podmiotów uzyskał w okresie 2014 – I połowa 2015 r. z PUW w Rzeszowie zezwolenie na pracę typ A dla 24 cudzoziemców. Na dzień kontroli PIP z uzyskanych zezwoleń korzystało 20 cudzoziemców. W stosunku do 9 zatrudnionych cudzoziemców (47%) stwierdzono naruszenie praw pracowniczych. W 2 przypadkach cudzoziemcy wykonywali pracę na warunkach niezgodnych z zezwoleniem na pracę. Zawarto z nimi umowy o pracę ustalające w nich wysokość wynagrodzenia na niższe kwoty niż określone w zezwoleniach na pracę. Powyższe stanowi wykroczenie z art. 120 ust. 1 ustawy o promocji zatrudnienia w związku z art. 2 ust. 1 pkt 14 ww. ustawy. Dodatkowo 6 pracownikom (cudzoziemcom) kontrolowany podmiot nie naliczył i nie wypłacił ekwiwalentu za niewykorzystany urlop wypoczynkowy. Stanowi to wykroczenie z art. 282 § 1 pkt 1 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. Kodeks pracy²³. Stwierdzono również, że podmiot zatrudnił wszystkich pracowników bez wymaganych orzeczeń lekarskich i szkoleń bhp. Stanowi to wykroczenie z art. 283 § 1 Kodeksu pracy. Kontrolowany również nie dopełnił obowiązków wynikających z art. 88 i pkt 5 ustawy o promocji zatrudnienia nie informując wojewody o 3 przypadkach niepodjęcia przez cudzoziemców pracy w okresie 3 miesięcy od początkowej daty ważności zezwolenia na pracę.*
- *Kolejny podmiot zatrudniał 6 cudzoziemców przy budowie drogi ekspresowej S7. Pracownicy mieli umowy zawarte w niepełnym wymiarze czasu pracy mimo, że pracowali w pełnym wymiarze czasu pracy. W toku kontroli PIP kontrolowany przedłożył aneksy do umów potwierdzające nimi pełny wymiar czasu pracy pracowników cudzoziemców. W trakcie kontroli stwierdzono, że pracownicy zatrudniani są na podstawie umów o pracę w niepełnym wymiarze czasu pracy, jednak nie na warunkach określonych w zezwoleniach na pracę, a na warunkach określonych w oświadczeniach zarejestrowanych przez podmiot w PUP. Ustalono, że podmiot pomimo uzyskania 70 zezwoleń na pracę dla cudzoziemców faktycznie powierzył w latach 2014 – I połowa 2015 r. wykonywanie pracy jedynie 11 osobom. Zatrudnienie to odbywało się na podstawie oświadczeń zarejestrowanych w PUP, a nie na podstawie zezwoleń na pracę, co pozwalałoby na skuteczne egzekwowanie ustaleń zawartych w zezwoleniach.*

Stwierdzono, że PIP nie posiadała dostępu do pełnych baz danych PUP o zarejestrowanych oświadczeniach o zamiarze powierzenia wykonywania pracy oraz do bazy wydawanych zezwoleń na pracę, jak również dostępu do bazy danych ZUS. Umożliwiało to podmiotom, które uzyskały zezwolenia na pracę dla cudzoziemców w województwie podkarpackim, na powierzenie pracy cudzoziemcowi na podstawie oświadczenia na warunkach dogodniejszych dla pracodawcy niż te określone w zezwoleniu i nie informowanie inspektora pracy w innym województwie, na terenie którego realizowane były prace, o fakcie że zezwolenie dla pracownika było wydane.

W sprawozdaniu z kontroli podmiotów wytypowanych do badania przez NIK Okręgowy Inspektor Pracy w Rzeszowie stwierdził m.in.: *Kontrole i rozpoznania poczynione przez inspektorów pracy wskazują, że Podmioty rejestrujące oświadczenia już w trakcie dokonywania tej czynności, nie są w stanie zagwarantować jakiegokolwiek pracy cudzoziemcom. Inspektorzy pracy podkreślają również konieczność zmiany podejścia przez organy wydające zezwolenia na pracę dla cudzoziemców na podstawie umów cywilno – prawnych (w tym przede wszystkim o dzieło). Jako przykład można przytoczyć kontrolowaną Spółkę, która uzyskała zezwolenia na pracę na podstawie umów o dzieło dla osób zatrudnionych przy spawaniu kadłubów statków, tj. na stanowiskach pracy gdzie charakter pracy, rodzaj pracy, czas i miejsce jej wykonywania wskazuje, że powinien być zawarty stosunek pracy lub praca powinna zostać zakwalifikowana co najmniej jako praca zlecona, która powinna zostać oskładkowana i zgłoszona do ZUS.*

W sprawozdaniu OIP w Rzeszowie zwraca uwagę na potrzebę podejmowania działań mających na celu: *wzmocnienie skuteczności działania organów kontrolnych w likwidacji patologii występujących w procedurach uzyskiwania dostępu do rynku pracy i wjazdu na terytorium UE w celach innych niż wykonywanie pracy na warunkach określonych w zezwoleniu lub oświadczeniu o zamiarze powierzenia wykonywania pracy.*

²³ Dz. U. z 2014 r. poz. 1502, ze zm.

4.1 Organizacja kontroli

Kontrola Warunki zatrudniania oraz wykonywania pracy na terenie województwa podkarpackiego mieści się w ramach priorytetu głównego zapewnienie warunków życia obywateli w warunkach bieżącej i długotrwałej stabilności finansowej państwa. Jednostki objęte kontrolą dobrano w sposób celowy (były to Placówki Straży Granicznej i Powiatowe Urzędy Pracy obsługujące największą liczbę zatrudnionych na terenie województwa podkarpackiego cudzoziemców). Kontrolą objęto również Podkarpacki Urząd Wojewódzki. Kontrola została przeprowadzona z wykorzystaniem metodyki właściwej dla kontroli wykonania zadań i skupiała się przede wszystkim na ocenie systemu zatrudnienia i nadzoru powierzenia pracy cudzoziemcom. Przeprowadzono ją jako kontrolę doraźną problemową. Kontrolę przeprowadzono stosownie do treści § 1 pkt 2 porozumienia zawartego w dniu 25 kwietnia 2005 r. pomiędzy Najwyższą Izbą Kontroli a Państwową Inspekcją Pracy.

4.2 Postępowanie kontrolne i działania podjęte po zakończeniu kontroli

W wyniku przeprowadzonych kontroli sporządzono 5 wystąpień pokontrolnych. Nie wniesiono do nich zastrzeżeń.

W przesłanym do Wojewody Podkarpackiego wystąpieniu pokontrolnym Najwyższa Izba Kontroli skierowała wnioski o:

- podjęcie działań zmierzających do wyeliminowania przypadków wydawania zezwoleń na pracę typu A dla cudzoziemców, dla których podmiotem powierzającym (wnioskodawcą) są agencje zatrudnienia zaś z dokumentów przedłożonych do wniosku wynika, iż podmiot powierzający (agencja zatrudnienia) nie zamierza zatrudnić cudzoziemca,
- podjęcie działań zmierzających do wyeliminowania przypadków wydawania zezwoleń na pracę typu A dla cudzoziemców, dla których podmiotem powierzającym (wnioskodawcą) są agencje zatrudnienia, dotyczących pracy cudzoziemców w charakterze pracowników tymczasowych, bez określenia pracodawcy użytkownika.

W przesłanym do Powiatowego Urzędu Pracy w Rzeszowie wystąpieniu pokontrolnym Najwyższa Izba Kontroli skierowała wniosek o:

- zapewnienie dokumentowania – w związku z rejestracją w Urzędzie oświadczeń o zamiarze powierzenia wykonywania pracy cudzoziemcowi – faktu zapoznania się z pouczeniem dla podmiotu powierzającego wykonywanie pracy cudzoziemcowi.

Analiza odpowiedzi na wystąpienia pokontrolne wskazuje, że wnioski NIK zostały przyjęte do realizacji.

4.3 Finansowe rezultaty kontroli

W wyniku kontroli nie ujawniono finansowych skutków nieprawidłowości.

4.4 Projektowane zmiany w przepisach dotyczących zatrudnienia cudzoziemców

W dniu 29 kwietnia 2016 r. Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej przekazało do opiniowania projekt ustawy o zmianie ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy oraz niektórych innych ustaw²⁴. Celem zmian jest ograniczenie nadużyć związanych z wykorzystywaniem dotychczasowej procedury zatrudniania cudzoziemców tj. rejestracji

²⁴ <http://legislacja.rcl.gov.pl/projekt/12284850/katalog/12350314#12350314>

oświadczeń o zamiarze zatrudniania cudzoziemca oraz zezwoleń na pracę dla cudzoziemca w celu innym niż deklarowany. Nowe regulacje mają pomóc w monitorowaniu stanu rzeczywistego wykorzystania oświadczeń, wykrywaniu zjawisk patologicznych polegających na wykorzystywaniu oświadczeń niezgodnie z przeznaczeniem oraz w identyfikacji podmiotów, które nie mają de facto zamiaru zatrudnienia cudzoziemca.

Wykaz aktów prawnych dotyczących kontroli

1. Ustawa z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy – Dz. U. z 2016 r. poz. 645 – j.t.,
2. Ustawa z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach – Dz. U. z 2013 r. poz. 1650, ze zm.,
3. Ustawa z dnia 12 października 1990 r. o Straży Granicznej – Dz. U. z 2014 r. poz. 1402, ze zm.
4. Ustawa z dnia 11 października 2013 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z ochroną miejsc pracy – Dz. U. z 2015 r. poz. 385, ze zm.
5. Rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 1 kwietnia 2015 r. w sprawie wydawania zezwolenia na pracę cudzoziemca – Dz. U. poz. 543
6. Rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 21 kwietnia 2015 r. w sprawie przypadków, w których powierzenie wykonywania pracy cudzoziemcowi na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej jest dopuszczalne bez konieczności uzyskania zezwolenia na pracę – Dz. U. poz. 588.
7. Rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 20 lipca 2011 r. w sprawie przypadków, w których powierzenie wykonywania pracy cudzoziemcowi na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej jest dopuszczalne bez konieczności uzyskania zezwolenia na pracę – Dz. U. z 2015 r. poz. 95 – uchylone z dniem 1 maja 2015 r.
8. Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 21 grudnia 2015 r. w sprawie wniosku o udzielenie cudzoziemcowi zezwolenia na pobyt czasowy – Dz. U. poz. 2314.
9. Zarządzenie Nr 28 Komendanta Głównego Straży Granicznej z dnia 6 lipca 2011 r. w sprawie utworzenia placówek i dywizjonów Straży Granicznej, określenia ich terytorialnego zasięgu działania, a także określenia szczegółowego zakresu zadań terenowych organów Straży Granicznej oraz organizacji komend oddziałów, placówek i dywizjonów – Dz. Urz. KGSG Nr 7, poz. 29, ze zm.

Wykaz podmiotów objętych kontrolą

Lp.	Jednostka kontrolowana	
	NAZWA	KIEROWNIK (w okresie objętym kontrolą)
1.	Podkarpacki Urząd Wojewódzki	Wojewoda Małgorzata Chomycz-Śmigielska
2.	Placówka Straży Granicznej w Sanoku	Komendant mjr SG Józef Burchała
3.	Placówka Straży Granicznej w Rzeszowie-Jasionce	Komendant ppłk SG Maciej Pruski
4.	Powiatowy Urząd Pracy w Rzeszowie	Dyrektor Adam Panek
5.	Powiatowy Urząd Pracy w Przemyśle	Dyrektor Iwona Kurcz-Krawiec

Wytyczne Ministerstwa Pracy i Polityki Społecznej

dla Powiatowych Urzędów Pracy w związku z rejestracją oświadczeń o zamiarze powierzenia wykonywania pracy cudzoziemcom na warunkach określonych w § 1 pkt 22 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 20 lipca 2011 r. w sprawie przypadków, w których powierzenie wykonywania pracy cudzoziemcowi na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej jest dopuszczalne bez konieczności uzyskania zezwolenia na pracę (Dz. U. z 2011 r. Nr 155, poz. 919).

Oświadczenia nie mogą prowadzić do nadużywania procedury ułatwionego uzyskania wizy przez cudzoziemców zamierzających wjechać do Polski w celu innym niż deklarowany (podjęcie zatrudnienia u pracodawcy wskazanego w oświadczeniu). Dlatego istotne jest szerokie współdziałanie z Państwową Inspekcją Pracy, Strażą Graniczną i placówkami konsularnymi, poprzez m.in. niezwłoczne udzielanie na ich wniosek wszelkich informacji związanych z rejestracją oświadczeń, co przyczyni się do zapobiegania wykorzystywaniu uproszczonej procedury niezgodnie z jej przeznaczeniem.

Rejestracja oświadczenia nie powinna być wyłącznie czynnością techniczną – urzędom rejestrującym oświadczenia zaleca się zwrócenie uwagi zarówno na wiarygodność zamiaru powierzenia wykonywania pracy, której dotyczy oświadczenie, jak też na staranność wypełnienia druku oświadczenia, ponieważ przedmiotowe oświadczenie może być podstawą uzyskania wizy w celu wykonywania pracy. W związku z powyższym rekomenduje się, by rejestracją oświadczeń zajmował się pracownik merytoryczny PUP. Należy także pamiętać, że nie jest możliwe zarejestrowanie oświadczenia, w którym wskazano wsteczną datę rozpoczęcia pracy przez cudzoziemca.

W zalecanym wzorze formularza oświadczenia wprowadzono element deklaracji oświadczeniodawcy dotyczący prowadzenia działalności gospodarczej lub rolniczej albo braku tychże. PUP proszone są o weryfikację (w miarę możliwości) zgodności powyższych deklaracji ze stanem faktycznym na podstawie okazanych przez podmiot dokumentów, danych dostępnych z innych źródeł (np. elektroniczna baza KRS), czy też w oparciu o wiedzę organu (znajomość podmiotu składającego oświadczenie). Prowadzenie działalności gospodarczej potwierdzają m.in. wpis do KRS, wpis do Ewidencji Działalności Gospodarczej, w przypadku działalności rolniczej może to być m.in. zaświadczenie o podleganiu ubezpieczeniu w KRUS, zaświadczenie z Urzędu Gminy o powierzchni fizycznej i przeliczeniowej gospodarstwa rolnego lub inny dokument potwierdzający posiadanie gospodarstwa rolnego, np. oświadczenie określone w art. 7 ust. 1 ustawy o kształtowaniu ustroju rolnego (Dz. U. z 2003 r., Nr 64, poz. 592 ze zm.).

W przypadku oświadczeniodawcy będącego osobą fizyczną, nie prowadzącą działalności gospodarczej ani rolniczej, weryfikacja następuje poprzez sprawdzenie tożsamości osoby.

W przypadku, gdy liczba złożonych przez podmiot oświadczeń lub też inne elementy oświadczenia budzą poważne i uzasadnione podejrzenia co do fikcyjnego zamiaru powierzenia wykonywania pracy cudzoziemcowi czy też występowania innego rodzaju nadużyć, należy rozważyć przekazanie tej informacji organom kontrolnym (SG, PIP, Policja).

Informację o dokonaniu weryfikacji prosimy umieścić w polu „rejestracja oświadczenia w Powiatowym Urzędzie Pracy” znajdującego się w dolnej części zalecanego formularza oświadczenia.

Zaleca się, aby pracownik PUP dokonujący rejestracji oświadczenia przedkładał pracodawcy do zapoznania się i podpisu pouczenie o konsekwencjach prawnych powierzenia pracy cudzoziemcowi jak i wykorzystywania systemu oświadczeniowego do celów niezgodnych z deklarowanymi. W treści pouczenia znajduje się także informacja na temat możliwości przetwarzania przez PUP danych zawartych w oświadczeniu, w tym przekazywania ich organom kontrolnym (SG, PIP, Policja). Elektroniczna wersja druku pouczenia powinna być dostępna na stronach internetowych PUP i rozprowadzana wśród podmiotów składających oświadczenia. Kopię podpisanego pouczenia zatrzymuje się w ewidencji organu rejestrującego oświadczenie. Odmowa zapoznania się z pouczeniem prawnym jest odnotowywana na druku oświadczenia w polu „rejestracja oświadczenia w Powiatowym Urzędzie Pracy”. Zaleca się by PUP przygotowywały dwustronne formularze – z oświadczeniem na jednej, a pouczeniem na drugiej stronie – ich użycie powinno być uzależnione od warunków lokalnych i wyboru pracodawcy.

Zaleca się, aby pracownik PUP zwracał się z prośbą do podmiotu powierzającego pracę o zgłoszenie do PUP faktu rezygnacji z zamiaru powierzenia wykonywania pracy oraz odnotowywanie tego faktu w aktach. Informacja ta może być pomocna w przypadku ewentualnych kontroli.

W nowym wzorze oświadczenia powierzający wykonanie pracy oświadcza ponadto, iż zapoznał się z przepisami prawnymi dotyczącymi pobytu i zatrudniania cudzoziemców w Polsce, nie ma możliwości zaspokojenia potrzeb kadrowych w oparciu o lokalny rynek pracy a także podaje miejsce wykonywanej pracy, rodzaj umowy na podstawie której będzie wykonywana praca oraz wysokość przewidzianego wynagrodzenia brutto.

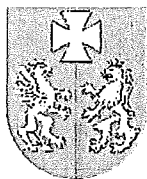
Odnośnie deklaracji o braku możliwości zaspokojenia potrzeb kadrowych w oparciu o lokalny rynek pracy należy podkreślić, że pracownik PUP może również przy okazji rejestracji oświadczenia przedstawić kandydatów do pracy w oparciu o rejestr osób bezrobotnych i poszukujących pracy. Przepis rozporządzenia nie zobowiązuje jednak składającego oświadczenie ani osoby zarejestrowanej do skorzystania z usługi pośrednictwa pracy.

W przypadku, gdy powierzającym wykonanie pracy jest agencja pracy tymczasowej, zaleca się, o ile to możliwe, sugerowanie powierzającym pracę wpisywanie przy „miejscu wykonywania pracy” siedziby pracodawcy użytkownika lub miejsca, w którym cudzoziemiec wykonuje pracę na rzecz pracodawcy użytkownika.

Oświadczenia powinny być wypełnione czytelnie, najlepiej pismem drukowanym, aby umożliwić bezproblemową weryfikację danych identyfikujących zarówno pracodawcę jak i cudzoziemca.

Wykaz podmiotów, którym przekazano informację o wynikach kontroli.

1. Prezydent Rzeczypospolitej Polskiej
2. Marszałek Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej
3. Marszałek Senatu Rzeczypospolitej Polskiej
4. Prezes Rady Ministrów
5. Prezes Trybunału Konstytucyjnego
6. Minister Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej
7. Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji
8. Minister Spraw Zagranicznych
9. Sejmowa Komisja do Spraw Kontroli Państwowej
10. Sejmowa Komisja Administracji i Spraw Wewnętrznych
11. Sejmowa Komisja Polityki Społecznej i Rodziny
12. Sejmowa Komisja Spraw Zagranicznych
13. Senacka Komisja Rodziny, Polityki Senioralnej i Społecznej
14. Senacka Komisja Spraw Zagranicznych i Unii Europejskiej
15. Senacka Komisja Samorządu Terytorialnego i Administracji Państwowej
16. Komendant Główny Straży Granicznej
17. Główny Inspektor Pracy
18. Rzecznik Praw Obywatelskich
19. Wojewoda Podkarpacki
20. Okręgowy Inspektor Pracy w Rzeszowie
21. Komendant Placówki Straży Granicznej w Rzeszowie-Jasionce
22. Komendant Placówki Straży Granicznej w Sanoku
23. Komendant Bieszczadzkiego Oddziału Straży Granicznej
24. Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Rzeszowie
25. Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Przemyśle



Wojewódzki
Urząd Pracy
w Rzeszowie

WOJEWÓDZKI URZĄD PRACY W RZESZOWIE

INFORMACJA O SYTUACJI NA RYNKU PRACY ORAZ DZIAŁANIACH NA RZECZ ŁAGODZENIA NEGATYWNYCH SKUTKÓW BEZROBOCIA W CELU ZAPOBIEGANIA PATOLOGIOM SPOŁECZNYM

RZESZÓW, SIERPIEŃ 2016 rok

I. SYTUACJA NA REGIONALNYM RYNKU PRACY

Na podstawie Badania Aktywności Ekonomicznej Ludności w I kwartale 2016 roku liczba ludności w wieku 15 lat i więcej wynosiła 1 643 tys., z czego aktywni zawodowo stanowili 55,7%, a osoby biernie zawodowo 44,3%. W porównaniu do analogicznego okresu roku ubiegłego liczba aktywnych zawodowo wzrosła o 1,9%, a liczba osób biernych zawodowo spadła o 5,9%. Liczba pracujących w I kwartale 2016 r. (w por. do I kw. 2015 r.) wzrosła o 4,6%, a liczba bezrobotnych spadła o 19,3%. Liczba osób pracujących na terenie województwa podkarpackiego w I kwartale 2016 r. wynosiła 823 tys.¹

W porównaniu do ubiegłego roku (I kw. 2016 r. – do I kw. 2015 r.) wzrost liczby pracujących nastąpił zarówno w populacji kobiet (o 4,7%), jak i grupie mężczyzn (o 4,5%). Biorąc pod uwagę miejsce zamieszkania – liczba pracujących zwiększyła się wśród mieszkańców miast o 2,1% oraz wśród mieszkańców wsi (o 6,5%).

Charakterystycznym wskaźnikiem aktywności ekonomicznej jest współczynnik aktywności zawodowej², który to w pierwszym kwartale 2016 r. wynosił 55,7%. W populacji mężczyzn wskaźnik ten był na poziomie 65,1%, a wśród kobiet przyjął wartość 46,9%. W porównaniu do I kwartału 2015 r. wartość tego wskaźnika w grupie mężczyzn wzrosła o 3,5%, a wśród kobiet o 0,5%. Biorąc pod uwagę zróżnicowanie przestrzenne, większą aktywność zawodową odnotowano na wsi – 56,0% i była ona o 1,3% wyższa jak w analogicznym okresie 2015 r. Dla miast wskaźnik ten przyjął wartość 55,4%.

Kolejnym miernikiem charakteryzującym poziom zatrudnienia na rynku pracy jest wskaźnik zatrudnienia³, który w I kwartale 2016 r. wyniósł dla województwa podkarpackiego ogółem 50,1%. W porównaniu do analogicznego okresu roku poprzedniego wartość tego wskaźnika wzrosła o 3,1%, przy czym wśród mężczyzn o 3,8%, a wśród kobiet o 2,4%. Ze względu na miejsce zamieszkania, większą wartość omawiany wskaźnik przyjmował dla mieszkańców miast (51,4%) niż dla ludności na wsi (49,2%). Biorąc pod uwagę poziom wykształcenia, najwyższy wskaźnik zatrudnienia odnotowano wśród osób z wykształceniem wyższym (74,5%), a najniższy wśród osób z wykształceniem gimnazjalnym, podstawowym, niepełnym podstawowym oraz bez wśród osób bez wykształcenia szkolnego (11,3%). Na stosunkowo niskim poziomie kształtowała się również wartość tego wskaźnika wśród osób z wykształceniem średnim ogólnokształcącym (39,6%).

TABELA 1. WSKAŹNIK ZATRUDNIENIA LUDNOŚCI W WIEKU 15 LAT I POWYŻEJ (w %)

Lp.	Wyszczególnienie	I kwartał 2015	I kwartał 2016	Wzrost/ Spadek
1	Ogółem	47,0	50,1	+ 3,1
2	Według płci			
3	Mężczyźni	54,5	58,3	+ 3,8
4	Kobiety	39,9	42,3	+ 2,4
5	Według miejsca zamieszkania			
6	Miasta	46,8	51,4	+ 4,6
7	Wieś	47,1	49,2	+ 2,1

¹ Warto podkreślić, że dane z badania BAEL powstają w oparciu o inne definicje osoby bezrobotnej niż stosowane w rejestrze powiatowych urzędów pracy. Warunki rejestracji osoby bezrobotnej stosowane w PUP wynikają z zapisów ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy. Natomiast definicje przyjęte dla badania BAEL wynikają z potrzeby przyjęcia jednolitej metody obliczania podstawowych kategorii rynku pracy zalecanych przez EUROSTAT i stosowanych do porównywania danych pomiędzy krajami członkowskimi UE.

² Współczynnik aktywności zawodowej obrazuje odsetek ludności aktywnej zawodowo, czyli osób pracujących i bezrobotnych łącznie w stosunku do ogólnej liczby ludności będącej w wieku 15 lat i więcej na terenie województwa podkarpackiego w badanym okresie.

³ Wskaźnik zatrudnienia oznacza udział pracujących w liczbie ludności w wieku 15 lat i więcej.

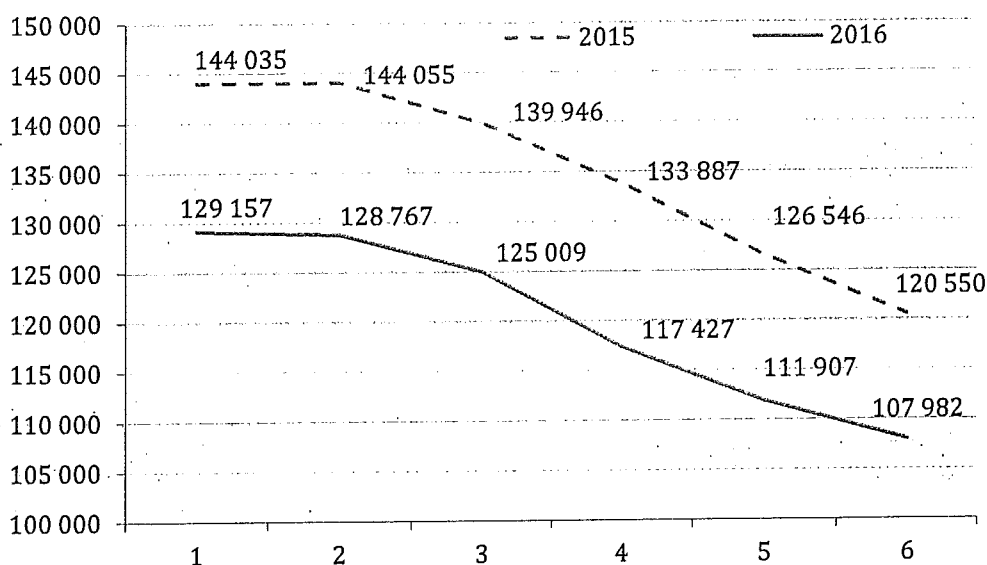
8	Według wieku:			
9	15-24 lata	16,2	21,3	+ 5,1
10	25-34 lata	69,1	73,3	+ 4,2
11	35-44 lata	75,3	80,4	+ 5,1
12	45-54 lata	78,3	78,3	0,0
13	55 lat i więcej	21,4	24,4	+ 3,0
14	Według wykształcenia:			
15	Wyższe	70,1	74,5	+ 4,4
16	policealne i średnie zawodowe	56,8	60,8	+ 4,0
17	średnie ogólnokształcące	33,3	39,6	+ 6,3
18	zasadnicze zawodowe	55,4	53,8	- 1,6
19	gimnazjalne, podstawowe i niepełne podstawowe*	10,8	11,3	+ 0,5

Źródło: „Aktywność ekonomiczna ludności w województwie podkarpackim I kwartał 2016 r.”,
Urząd Statystyczny w Rzeszowie.

* W tej grupie zawarte są również osoby nie posiadające podstawowego poziomu wykształcenia.

Porównując poziom bezrobocia rejestrowanego w okresie poszczególnych miesięcy I półrocza 2016 r. w stosunku do analogicznego okresu roku ubiegłego zaobserwowano niższy jego poziom w poszczególnych sześciu miesiącach w porównaniu do analogicznych stanów roku ubiegłego. W styczniu 2016 r. poziom ten był niższy o 14 878 bezrobotnych, w lutym o 15 288, w marcu o 14 937, w kwietniu o 16 460, w maju o 14 639 i w czerwcu o 12 568.

ZMIANY LICZBY BEZROBOTNYCH W WOJEWÓDZTWIE
PODKARPACKIM W OKRESIE I PÓŁROCZA 2016 ROKU



Źródło: MPiPS-01

Na koniec czerwca 2016 r. w województwie podkarpackim zarejestrowanych było ogółem 107 982 bezrobotnych. W porównaniu do stanu z 31.XII.2015 r. liczba bezrobotnych ogółem zmniejszyła się o 15 532 osoby. Odnotowany w okresie I półrocza 2016 roku spadek liczby bezrobotnych nastąpił we wszystkich powiatach, przy czym największy odnotowano w następujących: mieleckim (spadek o 1 509), rzeszowskim (o 1 247 osób), jasielskim (o 1 097) i dębickim (o 1 022).

TABELA 2. ZMIANY LICZBY BEZROBOTNYCH W OKRESIE
I PÓŁROCZA 2016 ROKU

Lp.	Powiaty	Liczba bezrobotnych stan na 31.XII.2015 r.	Liczba bezrobotnych stan na 30.VI.2016 r.	Wzrost lub spadek w okresie półrocza
1	bieszczadzki	1 788	1 467	- 321
2	brzozowski	6 032	5 317	- 715
3	dębicki	6 587	5 565	- 1 022
4	jarosławski	8 315	7 804	- 511
5	jasielski	8 091	6 994	- 1 097
6	kolbuszowski	3 175	2 637	- 538
7	krośnieński	5 041	4 067	- 974
8	leski	2 486	2 049	- 437
9	leżajski	4 809	4 395	- 414
10	lubaczowski	3 360	2 726	- 634
11	łańcucki	4 691	3 992	- 699
12	mielecki	7 114	5 605	- 1 509
13	niżański	4 603	3 981	- 622
14	przemyski	5 036	4 628	- 408
15	przeworski	5 675	5 024	- 651
16	ropczycko- sędziszowski	4 882	4 746	- 136
17	rzeszowski	8 878	7 631	- 1 247
18	sanocki	4 036	3 551	- 485
19	stalowowolski	4 215	3 604	- 611
20	strzyżowski	5 448	4 610	- 838
21	tarnobrzegi	2 542	2 228	- 314
22	m. Krosno	1 796	1 508	- 288
23	m. Przemyśl	4 100	3 888	- 212
24	m. Rzeszów	8 463	7 856	- 607
25	m. Tarnobrzeg	2 351	2 109	- 242
26	województwo	123 514	107 982	- 15 532

Źródło: MPiPS-01.

Stopa bezrobocia rejestrowanego w województwie podkarpackim wynosiła w końcu czerwca 2016 r. 11,7%. W porównaniu do stanu z końca ubiegłego roku stopa bezrobocia była niższa o 1,5 pkt. proc. W stosunku do końca ubiegłego roku – spadek wartości tego wskaźnika odnotowano w przypadku wszystkich powiatów. Rozpiętość pomiędzy najwyższą a najniższą stopą bezrobocia wyniosła na koniec czerwca br. 13,7%.

Najwyższą wartość opisywanego wskaźnika odnotowano w powiatach: brzozowskim – 18,6%, leskim – 17,7%, niżańskim – 17,6%, strzyżowskim – 17,5%, ropczycko-sędziszowskim – 16,5%, bieszczadzkim – 16,4%, przemyskim – 16,4 i leżajskim – 15,9%.

Niska wartość stopy bezrobocia jest notowana od dłuższego czasu w dwóch miastach na prawach powiatu: Krośnie – 4,9% i Rzeszowie – 6,7%. Relatywnie niski poziom opisywanego wskaźnika wystąpił w granicach administracyjnych następujących powiatów: stalowowolskiego (8,3%), mieleckiego (8,6%) i sanockiego (8,7%).

Stopa bezrobocia rejestrowanego pozostaje jednym z podstawowych wskaźników opisujących jego poziom, jednakże co warto zaznaczyć wartość tego wskaźnika zależy od szacunków ludności aktywnej zawodowo. Wskaźnik ten jest obliczany przez Główny

Urząd Statystyczny w Warszawie dla porównań pomiędzy jednostkami o podobnym obszarze terytorialnym – powiatami lub województwami w kraju.

TABELA 3. TERYTORIALNE ZRÓŻNICOWANIE STOPY BEZOBOCIA

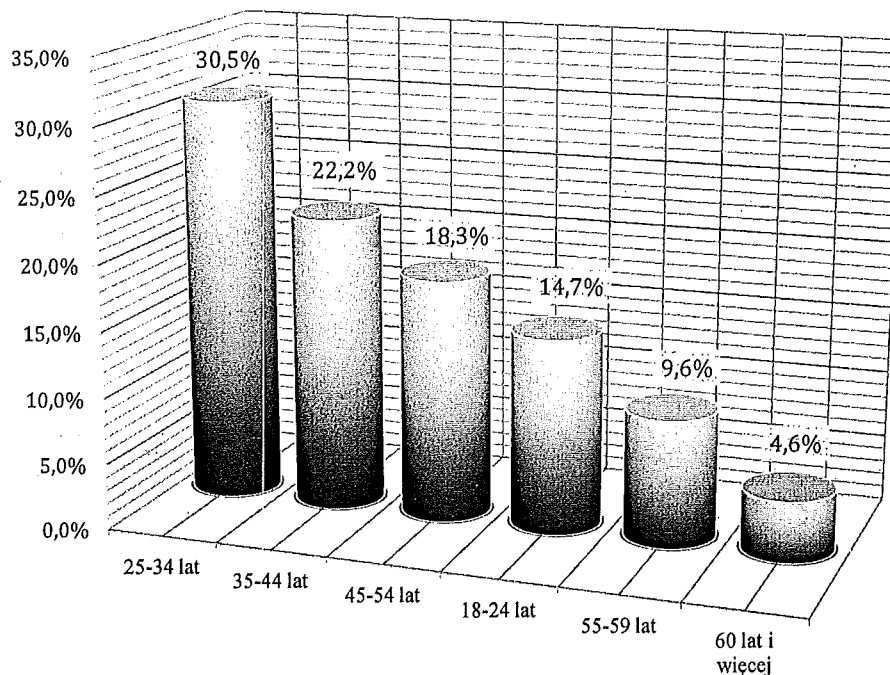
wyszczególnienie	31.XII.2015 r.	30.VI.2016	wzrost-spadek (pkt. proc.)
PODKARPACKIE	13,2	11,7	- 1,5
Powiat bieszczadzki	19,5	16,4	- 3,1
Powiat brzozowski	20,7	18,6	- 2,1
Powiat dębicki	11,1	9,5	- 1,6
Powiat jarosławski	15,7	14,7	- 1,0
Powiat jasielski	15,2	13,3	- 1,9
Powiat kolbuszowski	13,2	11,1	- 2,1
Powiat krośnieński	14,1	11,6	- 2,5
Powiat leski	20,8	17,7	- 3,1
Powiat leżajski	17,3	15,9	- 1,4
Powiat lubaczowski	13,9	11,5	- 2,4
Powiat łańcucki	15,2	13,1	- 2,1
Powiat mielecki	10,8	8,6	- 2,2
Powiat nizański	20,0	17,6	- 2,4
Powiat przemyski	17,7	16,4	- 1,3
Powiat przeworski	16,7	15,0	- 1,7
Powiat ropczyko-sędziszowski	17,1	16,5	- 0,6
Powiat rzeszowski	13,1	11,4	- 1,7
Powiat sanocki	9,9	8,7	- 1,2
Powiat stalowowolski	9,7	8,3	- 1,4
Powiat strzyżowski	20,2	17,5	- 2,7
Powiat tarnobrzeski	11,1	9,8	- 1,3
m. Krosno	5,9	4,9	- 1,0
m. Przemyśl	15,1	14,2	- 0,9
m. Rzeszów	7,3	6,7	- 0,6
m. Tarnobrzeg	13,3	12,0	- 1,3

Źródło: Główny Urząd Statystyczny w Warszawie – BDL, stopa bezrobocia w stosunku do aktywnych zawodowo.

W okresie I półrocza 2016 r. obserwowano utrzymujące się od dłuższego czasu niekorzystne tendencje na regionalnym rynku pracy, które mogą negatywnie wpływać na sytuację wielu osób oraz przyczyniać się do powstawania patologii społecznych. Największe problemy na rynku pracy województwa podkarpackiego to:

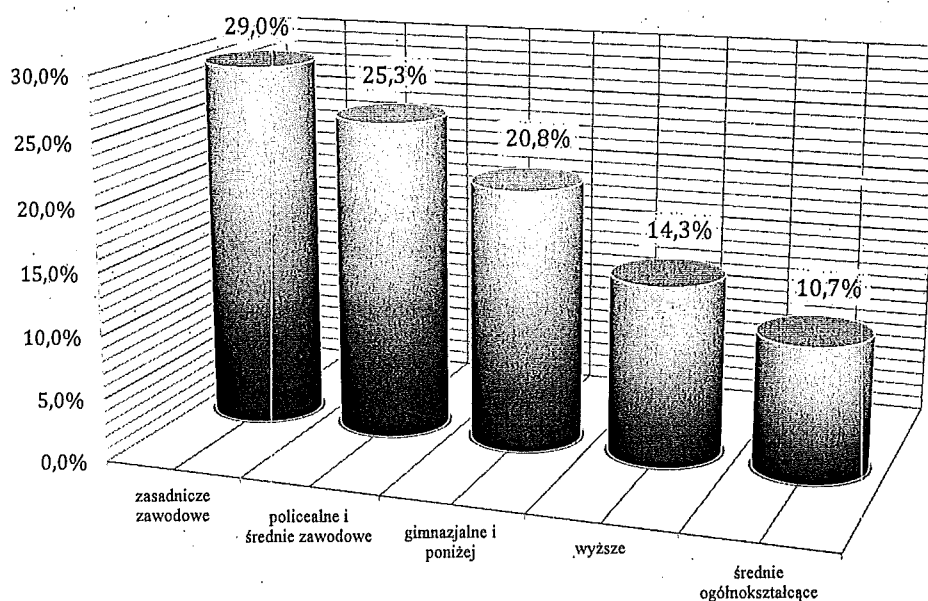
- utrzymujący się w strukturze bezrobotnych bardzo wysoki udział osób młodych, którzy są jednocześnie w wieku związanym z największą aktywnością zawodową. Od dłuższego czasu głównym problemem aktywnej polityki rynku pracy jest wysoki poziom bezrobocia odnotowany wśród ludzi młodych. Na koniec czerwca br. bezrobotni w wieku 18-34 lat stanowili 45,2%, z czego 30,5% to osoby w wieku od 25 do 34 lat, a 14,7% w wieku od 18 do 24 lat,

WYKRES 1. BEZROBOTNI WEDŁUG WIEKU. STAN NA
30 CZERWCA 2016 r.



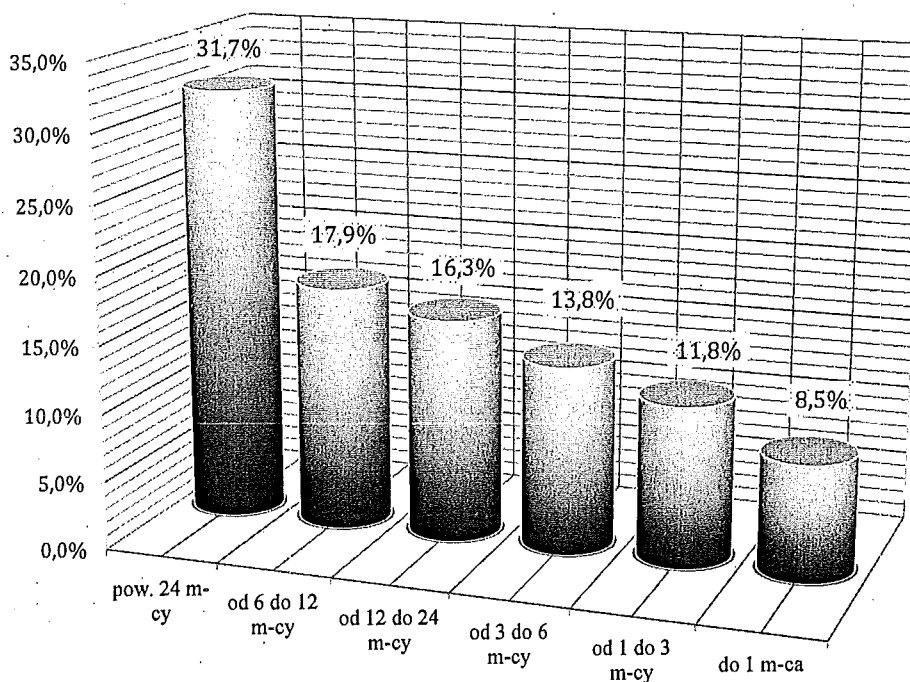
- wysoki odsetek bezrobotnych o niskim poziomie wykształcenia (gimnazjalne lub niższe) – w ogólnej liczbie bezrobotnych stanowili ponad 20%. Osoby z omawianym wykształceniem nie znajdują zatrudnienia lub gdy je uzyskują rzadko dochodzi do nawiązania trwałego stosunku pracy – a umowa o pracę ma z reguły czasowy charakter. Osoby te często podejmują się wykonywania prostych czynności w zawodach zaliczanych do grupy prac prostych,

WYKRES 2. BEZROBOTNI WEDŁUG WYKSZTAŁCENIA.
STAN NA 30 CZERWCA 2016 r.



- niskie kwalifikacje zawodowe bezrobotnych, a także często niedostosowane do potrzeb pracodawców umiejętności - osoby o niskim poziomie wykształcenia tj. osoby z wykształceniem zasadniczym zawodowym oraz gimnazjalnym i poniżej stanowią od dłuższego czasu ponad ½ ogółu zarejestrowanych bezrobotnych. Powodem tego są następujące czynniki: zaniedbania edukacyjne (brak lub nieaktualna wiedza ogólna i zawodowa), niemożność podjęcia dalszej nauki oraz często występujące niskie aspiracje edukacyjne i zawodowe,
- bezrobocie długotrwałe - osoby pozostające w rejestrach urzędów pracy powyżej 12 miesięcy stanowiły 49,6% bezrobotnych, w tym większość wśród bezrobotnych długotrwałe pozostaje bez pracy powyżej 24 miesiące (31,7%). Osoby te przechodzą w sferę dezaktywacji i mogą stanowić grupę wysokiego ryzyka tj. osób mało mobilnych i zagrożonych biedą czy w konsekwencji wykluczeniem społecznym,

WYKRES 3. BEZROBOTNI WEDŁUG CZASU POZOSTAWANIA BEZ PRACY.
STAN NA 30 CZERWCA 2016 r.



- utrzymujący się wysoki tzw. „napływ” do ewidencji osób rejestrujących się po raz kolejny, czyli już uprzednio będących bezrobotnymi – 85,3% nowych rejestracji w okresie I półrocza 2016 r. przy 84,3% w I półroczu 2015 r. Większość nowo zarejestrowanych osób bezrobotnych po okresie ponownego zatrudnienia, często subsydiowanego ze środków publicznych nie znajduje możliwości dalszego przedłużenia uzyskanego zatrudnienia i powtórnie powraca do ewidencji osób bezrobotnych,
- utrzymujący się na podobnym poziomie udział bezrobotnych z prawem do pobierania zasiłku dla bezrobotnych – na koniec czerwca br. wynosił on 11,7%, a w analogicznym okresie roku 2015 – 11,8%. Powodem tego jest znaczny udział osób, które nie spełniają ustawowych kryteriów do przyznania tego prawa. W populacji tej znajduje się również grupa osób, którym upłynął ustawowy okres pobierania zasiłku i wobec braku propozycji pracy nadal pozostają w ewidencji

- powiatowych urzędów pracy. Osoby te zasilają szeregi osób długotrwale bezrobotnych i korzystają z różnych form pomocy opieki społecznej,
- duży udział bezrobotnych – 25,7%, którzy nie posiadają doświadczenia zawodowego wymaganego przez pracodawców – co dodatkowo wpływa na zwiększenie trudności w uzyskaniu zatrudnienia. Są to głównie osoby młode, szczególnie narażone na negatywne wpływy otoczenia i powstawanie różnorodnych form patologii oraz socjalizacja do dysfunkcji,
 - utrzymujący się duży udział osób bez kwalifikacji zawodowych w ogólnej liczbie bezrobotnych – 26,5% bezrobotnych nie posiada kwalifikacji zawodowych, co podobnie jak brak doświadczenia zawodowego, w znacznym stopniu utrudnia uzyskanie zatrudnienia i może być przyczyną powstawania niekorzystnych zjawisk społeczno-ekonomicznych.

Niepokojący jest fakt, iż wiele osób znajdujących się w trudnej sytuacji na rynku pracy dotyka jednocześnie więcej niż jedno z powyżej wymienionych niedostosowań. Taka sytuacja wymaga kontynuacji kompleksowego podejścia i zdecydowanych działań ukierunkowanych na aktywizację społeczno-zawodową tych osób dla wzmocnienia potencjału mającego w przyszłości wpływ na wzrost kluczowych wskaźników społeczno-ekonomicznego rozwoju.

II. DZIAŁANIA REALIZOWANE PRZEZ SAMORZĄD WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO, SAMORZĄDY POWIATOWE ORAZ PARTNERÓW RYNKU PRACY NA RZECZ AKTYWIZACJI ZAWODOWEJ OSÓB ZNAJDUJĄCYCH SIĘ W SZCZEGÓLNEJ SYTUACJI NA RYNKU PRACY W 2015 ROKU

Samorządy powiatowe województwa podkarpackiego w 2015 roku otrzymały od Ministra Pracy i Polityki Społecznej w ramach algorytmu podziału środków Funduszu Pracy kwotę 128 447,5 tys. zł, natomiast ze środków będących w dyspozycji Samorządu Województwa Podkarpackiego na realizację projektów pozakonkursowych w ramach Programu Operacyjnego Wiedza-Edukacja-Rozwój oraz Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego 2014-2020 kwotę 115 645,7 tys. zł. Wykorzystane zostały również możliwości, jakie w zakresie pozyskania dodatkowych środków stwarzała rezerwa Funduszu Pracy będąca w dyspozycji Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej. Na aktywizację różnych grup osób bezrobotnych powiatowe urzędy pracy z województwa podkarpackiego pozyskały dodatkowo kwotę 50 719,8 tys. zł. Na realizację programów skierowanych do osób bezrobotnych do 25 roku życia powiatowe urzędy pracy pozyskały kwotę 8 073,3 tys. zł, a na aktywizację osób bezrobotnych do 30 roku życia kwotę 2 893,0 tys. zł. Na wsparcie osób bezrobotnych, którzy chcieli otworzyć lub też przystąpić do spółdzielni socjalnej pozyskano kwotę 840,0 tys. zł., a na realizację programu specjalnego Powiatowy Urząd Pracy w Kolbuszowej otrzymał kwotę 617,6 tys. zł. Na aktywizację osób bezrobotnych będących w szczególnej sytuacji na rynku pracy pozyskano kwotę 15 756,6 tys. zł, natomiast na wsparcie osób bezrobotnych po 50 roku życia kwotę 6 011,9 tys. zł. Na realizację programów skierowanych do osób zwolnionych grupowo pozyskano kwotę 697,4 tys. zł, na realizację Programu Aktywizacja Integracja kwotę 55,2 tys. zł, natomiast na zatrudnienie osób bezrobotnych w formie robót publicznych w powiatach o wysokiej stopie bezrobocia kwotę 834,7 tys. zł. Na aktywizację osób bezrobotnych pomiędzy 30 a 50 rokiem życia pozyskano kwotę 14 940,1 tys. zł. W wyniku dokonanych przesunięć środków Funduszu Pracy przyznanych na finansowanie wydatków fakultatywnych na realizację programów aktywizacji zawodowej osób bezrobotnych powiatowe urzędy pracy pozyskały

kwotę 362,0 tys. zł. Tym samym kwota środków Funduszu Pracy które zostały przeznaczone na aktywne formy przeciwdziałania bezrobociu w województwie podkarpackim na koniec 2015 roku wyniosła 295 175,0 tys. zł. W porównaniu z 2014 rokiem odnotowano wzrost o 15 091,4 tys. zł środków Funduszu Pracy, które trafiły do województwa podkarpackiego.

Struktura wydatków na poszczególne aktywne formy w 2015 roku przedstawiała się następująco:

- 101 996,4 tys. zł przeznaczono na stypendia i składki na ubezpieczenia za okres stażu, a staże odbywało 18 483 osoby bezrobotne,
- 61 635,6 tys. zł przeznaczono na refundacje pracodawcom kosztów wyposażenia doposażenia stanowiska pracy dla osoby bezrobotnej, w wyniku których pracę podjęło 3 139 osób bezrobotnych,
- 57 420,7 tys. zł przeznaczono na dotacje na podjęcie przez bezrobotnych działalności gospodarczej, które przyznano 2 860 osobom bezrobotnym,
- 23 370,6 tys. zł na wydatkowano na prace interwencyjne, które odbywało 5 336 osób bezrobotnych,
- 20 161,4 tys. zł przeznaczono na roboty publiczne, w ramach których zatrudnionych było 2 313 osób bezrobotnych,
- 11 695,8 tys. zł wydatkowano na koszty szkoleń osób bezrobotnych, a w szkoleniach uczestniczyło 9 027 osób bezrobotnych,
- 1 286,5 tys. zł przeznaczono na prace społecznie użyteczne, na które skierowano 1 270 osób bezrobotnych,
- 930,2 tys. zł wydatkowano na studia podyplomowe, które podjęło 250 osób bezrobotnych,
- 888,9 tys. zł przeznaczono na dofinansowanie wynagrodzenia osób bezrobotnych powyżej 50 roku życia, w wyniku którego prac podjęło 177 osób bezrobotnych.

Zainteresowaniem cieszyły się również nowe formy aktywizacji skierowane do osób bezrobotnych do 30 roku życia takie jak:

- bon szkoleniowy, z którego skorzystało 295 osób (wydatkowano 1 062,1 tys. zł w ramach środków przeznaczonych na szkolenia osób bezrobotnych),
- bon stażowy, z którego skorzystało 834 osoby (wydatkowano 678,2 tys. zł w ramach środków przeznaczonych na staże osób bezrobotnych),
- bon zatrudnieniowy, który otrzymało 254 osoby (wydatkowano 1 772,5 tys. zł),
- bon na zasiedlenie, z którego skorzystało 598 osób (wydatkowano 4 052,4 tys. zł).

Na koniec 2015 roku liczba osób, które zakończyły udział w projektach w ramach Priorytetu VI Rynek Pracy Otwarty dla Wszystkich Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki od początku jego realizacji wyniosła 101 448 osób, w tym 46 124 osoby w wieku 15-24 lata, 34 559 osób długotrwale bezrobotnych i 3 624 bezrobotnych osób niepełnosprawnych.

W 2015 roku w ramach projektów pozakonkursowych Programu Operacyjnego Wiedza-Edukacja-Rozwój realizowanych przez powiatowe urzędy pracy województwa podkarpackiego wsparciem objęto 9 886 osób bezrobotnych do 29 roku życia, w tym: 4 498 osób długotrwale bezrobotnych oraz 267 bezrobotnych osób niepełnosprawnych.

W wyniku realizacji projektów pozakonkursowych powiatowych urzędów pracy województwa podkarpackiego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 - Działanie 7.2 *Poprawa sytuacji osób bezrobotnych na rynku pracy* w 2015 roku wsparciem objęto 3 173 osoby bezrobotne

powyżej 29 roku życia, w tym: 1 537 osób długotrwale bezrobotnych, 599 osób bezrobotnych powyżej 50 roku życia, 199 bezrobotnych osób niepełnosprawnych, 2 409 osób bezrobotnych o niskich kwalifikacjach zawodowych oraz 173 bezrobotnych rolników i członków ich rodzin zamierzających odejść z rolnictwa.

W 2015 roku powiatowe urzędy pracy wyłączyły z ewidencji osób bezrobotnych z powodu podjęcia pracy 42 235 bezrobotnych ludzi młodych do 30 roku życia, 9 804 bezrobotnych po 50 roku życia, 30 756 osób długotrwale bezrobotnych oraz 3 929 bezrobotnych osób niepełnosprawnych.

W 2015 roku Podkarpacka Wojewódzka Komenda Ochotniczych Hufców Pracy zrealizowała dwa projekty w ramach inicjatywy „Gwarancje dla młodzieży”. Uczestnicy projektu „Równi na rynku pracy” 405 osób nieuczące się i niepracujących w wieku 18-24 lata otrzymało wsparcie w zakresie nabywania umiejętności społecznych, uczestniczyli w szkoleniach, które umożliwiły nabycie, podwyższenie lub zmianę kwalifikacji zawodowych oraz zostali skierowani na 6 miesięczne staże do pracodawców. W ramach projektu „Pomysł na siebie” w którym wsparciem objęto 100 młodych osób zaniedbujących obowiązek szkolny lub obowiązek nauki, zagrożonych wykluczeniem społecznym uczestnicy skorzystali ze szkoleń językowych, komputerowych, z zakresu przedsiębiorczości oraz kursów zawodowych. Ze wsparcia w jednostkach utworzonych w ramach projektu „OHP jako realizator usług rynku pracy” skorzystało łącznie 12 757 osób, tym z usług poradnictwa zawodowego i informacji zawodowej w Młodzieżowych Centrach Kariery skorzystało 8 561 osób. Z usług Mobilnych Centrów Informacji Zawodowej oraz Młodzieżowych Centrów Kariery w 2015 roku skorzystało 17 455 osób. W szkoleniach organizowanych przez Rejonowe Ośrodki Szkolenia Zawodowego uczestniczyło 1 023 osoby. W ewidencji Młodzieżowych Biur Pracy zarejestrowanych było 9 380 osób, natomiast 5 134 osoby podjęły za ich pośrednictwem pracę w 2015 roku.

Oddział Podkarpacki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych realizując w 2015 roku program JUNIOR wypłacił ogółem dla 4 powiatów kwotę 314 284,47 zł. Na świadczenia na rehabilitację zawodową dla 66 stażystów wypłacono kwotę 179 916,62 zł, a dla 12 doradców wypłacono kwotę 21 400,79 zł za sprawowanie opieki nad stażystami. Dla 56 pracodawców wypłacono premie w wysokości 98 437,88 zł z tytułu odbycia u nich stażu przez 66 bezrobotnych niepełnosprawnych absolwentów szkół.

Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej w Rzeszowie realizował zadania z zakresu integracji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych poprzez dofinansowanie kosztów działalności obsługowo-rehabilitacyjnej Zakładów Aktywności Zawodowej: w Rymanowie Zdroju, Nowej Sarzynie, Jarosławiu, Maliniu, Woli Dalszej, Woli Rafałowskiej, Woli Żyrakowskiej, Starych Oleszycach, Krośnie i Rzeszowie. W trakcie roku dofinansowano utworzenie zakładu w Jasle oraz rozpoczęto dofinansowanie kolejnego Zakładu Aktywności Zawodowej w Rzeszowie. Działania te spowodowały zwiększenie planowanego dofinansowania ze środków PFRON z przeznaczeniem na tworzenie i funkcjonowanie zakładów do kwoty 7 303 995,27 zł, ze środków budżetu Samorządu Województwa Podkarpackiego do kwoty 855 419,79 zł oraz ze środków Zakładów Aktywności Zawodowej 5 093 214,23 zł. Łącznie w 2015 roku wykorzystano kwotę 13 252 629,29 zł na dofinansowanie funkcjonowania 13 zakładów oraz na utworzenie 1 zakładu. W zakładach tych nastąpił wzrost zatrudnienia osób niepełnosprawnych i na koniec 2015 roku zatrudniały one 461 osób niepełnosprawnych ze znacznym oraz umiarkowanym stopniem niepełnosprawności.

Na koniec 2015 roku w ramach Priorytetu VII Promocja Integracji Społecznej Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki wdrażanego przez Wojewódzki Urząd Pracy w Rzeszowie:

- 24 594 klientów instytucji pomocy społecznej zakończyło udział w projektach dotyczących aktywnej integracji, w tym 14 770 osób z terenów wiejskich,
- 25 120 osób zostało objęte kontraktami socjalnymi,
- 10 089 osób zagrożonych wykluczeniem społecznym zakończyło udział w projektach obejmujących działania aktywizujące.

W 2015 roku wsparciem w ramach Programu Aktywizacja i Integracja realizowanego przez powiatowe urzędy pracy we współpracy z instytucjami pomocy społecznej objętych zostało 191 osób bezrobotnych zagrożonych wykluczeniem społecznym.

Wojewódzki Urząd Pracy w Rzeszowie w drodze przetargu nieograniczonego wybrał Realizatora zlecenia działań aktywizacyjnych, Konsorcjum: Stowarzyszenie B4 oraz Towarzystwo ALTUM Programy Społeczno-Gospodarcze, z którym podpisano umowę w dniu 12 marca 2015 roku. Do realizacji zlecenia działań aktywizacyjnych zostały wybrane Powiatowe Urzędy Pracy w Przemyślu, Sanoku, Nisku i Łańcucie. Zlecaniem objęto 1500 osób długotrwale bezrobotnych, w tym 900 osób z II profilu pomocy i 600 osób z III profilu pomocy. Umowa została zawarta na okres 2 lat do 11 marca 2017 roku, a Realizator jest zobowiązany do uzyskania wskaźnika skuteczności zatrudnieniowej na poziomie 50% oraz wskaźnika utrzymania w zatrudnieniu przez okres co najmniej 3 miesiące na poziomie 40%. Na realizację tego zadania zaplanowano kwotę 15 000,0 tys. zł pochodzącą z rezerwy Funduszu Pracy. Na koniec I półrocza 2016 roku spośród bezrobotnych objętych działaniami aktywizacyjnymi 584 osoby podjęły i utrzymały odpowiednią pracę lub działalność gospodarczą przez okres co najmniej 14 dni, a 182 osoby pozostawały w zatrudnieniu lub prowadziły działalność gospodarczą przez okres co najmniej 90 dni. Za zrealizowane do końca I półrocza 2016 roku działania obejmujące diagnozę sytuacji zawodowej i zaplanowanie działań aktywizacyjnych dla osób długotrwale bezrobotnych oraz doprowadzanie do zatrudnienia i utrzymanie w zatrudnieniu wypłacono Realizatorowi zgodnie z umową kwotę 4 771 000 zł. Działania aktywizacyjne zakończyły się 10 sierpnia 2016 roku i po tym terminie przez okres 6 miesięcy prowadzone będzie monitorowanie osiągniętych wskaźników dotyczących osób, które podjęły zatrudnienie w okresie działań aktywizacyjnych i nadal je utrzymują po zakończeniu poszczególnych okresów, które zostały określone w umowie.

III. DZIAŁANIA AKTYWIZUJĄCE SKIEROWANE DO OSÓB ZNAJDUJĄCYCH SIĘ W SZCZEGÓLNEJ SYTUACJI NA RYNKU PRACY REALIZOWANE W 2016 ROKU

Przyjęty przez Zarząd Województwa Podkarpackiego uchwałą Nr 194/3960/16 z dnia 12 lipca 2016 roku Regionalny Plan Działań na rzecz Zatrudnienia na 2016 rok wskazuje priorytetowe grupy bezrobotnych i osób wymagających wsparcia na regionalnym rynku pracy.

Realizowane są projekty skierowane do osób młodych do 29 roku życia pozostających bez pracy, w tym w szczególności osób, które nie uczestniczą w kształceniu i szkoleniu (tzw. młodzież NEET). Obejmują one instrumenty i usługi rynku pracy służące indywidualizacji wsparcia oraz pomocy w zakresie określenia ścieżki zawodowej, umożliwiające zdobycie doświadczenia zawodowego wymaganego przez pracodawców oraz skierowane na rozwój przedsiębiorczości i samozatrudnienia. Wsparcie udzielane jest w ramach projektów pozakonkursowych powiatowych urzędów pracy województwa podkarpackiego oraz projektów konkursowych w ramach Programu Operacyjnego Wiedza-Edukacja-Rozwój – Działanie 1.2 „Wsparcie osób młodych pozostających bez pracy na regionalnym rynku pracy”, Poddziałanie 1.2.2 „Wsparcie udzielane z Inicjatywy na rzecz zatrudnienia ludzi młodych” wdrażanego przez Wojewódzki Urząd Pracy w Rzeszowie. Na realizację projektów pozakonkursowych w 2016 roku przeznaczona została kwota 83 655 067 zł, natomiast na realizację projektów w ramach konkursu ogłoszonego w 2015 roku – kwota w wysokości 21 531 550 zł.

Wdrażane są również projekty, których celem jest zwiększenie możliwości zatrudnienia osób bezrobotnych, biernych zawodowo oraz poszukujących pracy, jak również poprawa szans na zatrudnienie osób odchodzących z rolnictwa. Wsparciem objęte są osoby powyżej 29 roku życia, zarejestrowane w powiatowych urzędach pracy jako bezrobotne, należące co najmniej do jednej z następujących grup: osoby powyżej 50 roku życia, osoby długotrwale bezrobotne, bezrobotne kobiety, osoby niepełnosprawne, osoby o niskich kwalifikacjach zawodowych oraz rolnicy i członkowie ich rodzin, prowadzący indywidualne gospodarstwa rolne do wielkości 2 ha, zamierzający odejść z rolnictwa, należący do wyżej wymienionych grup. Zadanie to realizowane jest w ramach projektów pozakonkursowych powiatowych urzędów pracy województwa podkarpackiego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 – Działanie 7.2 „Poprawa sytuacji osób bezrobotnych na rynku pracy” oraz projekty konkursowe – Działanie 7.1 „Poprawa sytuacji osób bezrobotnych na rynku pracy” wdrażanego przez Wojewódzki Urząd Pracy w Rzeszowie. Na realizację projektów pozakonkursowych w 2016 roku została zaplanowana kwota 22 432 544 zł, natomiast na realizację projektów w ramach konkursu ogłoszonego w 2015 roku przeznaczono kwotę dofinansowania projektów w wysokości 95 279 800 zł.

Powiatowe urzędy pracy województwa podkarpackiego realizują działania aktywizujące skierowane do osób bezrobotnych z wykorzystaniem usług i instrumentów rynku pracy określonych w ustawie o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy. Na realizację tych działań (w tym projektów pozakonkursowych w ramach Programu Operacyjnego Wiedza-Edukacja-Rozwój oraz Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020) otrzymały w 2016 roku z Funduszu Pracy kwotę 257 760,6 tys. zł.

Pozyskane zostały również dodatkowe środki z rezerwy Funduszu Pracy będącej w dyspozycji Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej. Na aktywizację osób bezrobotnych będących w szczególnej sytuacji na rynku pracy pozyskano kwotę 14 616,9 tys. zł, a na wsparcie osób bezrobotnych po 50 roku życia 4 794,1 tys. zł. Na zatrudnienie osób bezrobotnych w formie robót publicznych w powiatach o wysokiej stopie bezrobocia pozyskano kwotę 3 242,5 tys. zł. Na aktywizację bezrobotnych rodziców oraz bezrobotnych sprawujących opiekę nad osobą zależną pozyskano kwotę 2 095,3 tys. zł, a na utworzenie spółdzielni socjalnych 205,0 tys. zł. W wyniku dokonanych przesunięć środków Funduszu Pracy przyznanych na finansowanie wydatków fakultatywnych na realizację programów

aktywizacji zawodowej osób bezrobotnych powiatowe urzędy pracy pozyskały kwotę 200,0 tys. zł. Natomiast na realizację programu regionalnego w ramach którego wsparciem objęte zostały osoby bezrobotne zamieszkałe na obszarach wiejskich pozyskano z rezerwy Funduszu Pracy 2 629,7 tys. zł. Tym samym kwota środków Funduszu Pracy które zostały przeznaczone na działania aktywizacyjne w województwie podkarpackim na koniec sierpnia 2016 roku wyniosła 285 544,0 tys. zł.

W 2016 roku powiatowe urzędy pracy w ramach programu „Praca dla młodych” refundują pracodawcom i przedsiębiorcom przez okres 12 miesięcy część kosztów poniesionych na wynagrodzenia, nagrody oraz składki na ubezpieczenia społeczne za zatrudnionych bezrobotnych do 30 roku życia. Pracodawca jest zobowiązany do utrzymania w zatrudnieniu w pełnym wymiarze czasu pracy skierowanego bezrobotnego przez okres, za który dokonywana jest refundacja oraz przez 12 miesięcy po jej zakończeniu. Umowy zawierane w okresie od 1 stycznia 2016 roku do 31 grudnia 2017 roku są finansowane ze środków Funduszu Pracy. Na finansowanie tych umów województwo podkarpackie otrzymało na rok 2016 kwotę 53 100,6 tys. zł, na rok 2017 kwotę 79 650,9 tys. zł i na rok 2018 kwotę 79 650,9 tys. zł.

W 2016 roku Podkarpacka Wojewódzka Komenda Ochotniczych Hufców Pracy realizuje następujące projekty, ukierunkowane na aktywizację społeczno-zawodową młodzieży:

1. Projekt „Obudź swój potencjał”, w którym wsparciem objęta zostanie młodzież nie ucząca się i nie pracująca w wieku od 18 do 24 lat. W ramach projektu uczestnicy otrzymają wsparcie psychologiczne, zostaną objęci doradztwem zawodowym, które umożliwi diagnozę ich potrzeb i predyspozycji zawodowych, a następnie szkoleniami zawodowymi, językowymi, komputerowymi. Dodatkowo odbędą 3 miesięczne staże zawodowe. Projekt realizowany jest od lutego do grudnia 2016 roku, a w województwie podkarpackim weźmie w nim udział 200 osób.
2. Projekt „Akcja aktywizacja”, który skierowany jest do osób młodych w dwóch grupach wiekowych: 15-17 lat oraz 18-24 lata. Wsparcie dla pierwszej grupy zakłada pomoc psychologiczną, która umożliwi rozwiązanie problemów będących przyczyną zaniedbania nauki oraz zajęcia wyrównawcze z różnych przedmiotów szkolnych i kwalifikacyjne kursy zawodowe. Osoby w wieku 18-24 lat zostaną objęte Indywidualnym Planem Działania i szkoleniami zawodowymi, językowymi i komputerowymi, a także odbędą trzymiesięczne staże zawodowe. Projekt realizowany jest od marca 2016 roku do sierpnia 2017 roku.

Projekty są finansowane ze środków „Inicjatywy na rzecz zatrudnienia ludzi młodych”, a na ich realizację przeznaczono w skali kraju kwotę około 39 000,0 tys. zł

Integracja zawodowa i społeczna osób niepełnosprawnych realizowana jest przez Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej w Rzeszowie poprzez dofinansowanie kosztów działalności obsługowo-rehabilitacyjnej 13 Zakładów Aktywności Zawodowej w Rymanowie Zdroju, Nowej Sarzynie, Jarosławiu, Woli Dalszej, Woli Rafałowskiej, Maliniu, Woli Żyrakowskiej, Starych Oleszycach, Jaśle oraz w Krośnie i Rzeszowie, gdzie funkcjonują po dwa Zakłady Aktywności Zawodowej. Dofinansowanie kosztów działalności obsługowo-rehabilitacyjnej Zakładów Aktywności Zawodowej odbywa się w oparciu o środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych oraz budżetu Województwa Podkarpackiego. Na 2016 rok przeznaczona została na ten cel kwota 9 476, 1 tys. zł.

Realizowane są również programy obejmujące usługi aktywnej integracji o charakterze:

- społecznym, ukierunkowane na nabycie, przywrócenie lub wzmocnienie kompetencji społecznych, zaradności, samodzielności i aktywności społecznej (w tym: w oparciu o pracę socjalną),
- edukacyjnym, skierowane na wzrost poziomu wykształcenia, dostosowanie wykształcenia lub kwalifikacji zawodowych do potrzeb rynku pracy,
- zdrowotnym, mające na celu wyeliminowanie lub złagodzenie barier zdrowotnych utrudniających funkcjonowanie w społeczeństwie lub powodujących oddalenie od rynku pracy,
- zawodowym, których celem jest pomoc w podjęciu decyzji dotyczącej wyboru lub zmiany zawodu, wyposażenie w kompetencje i kwalifikacje zawodowe oraz umiejętności pożądane na rynku pracy, jak również pomoc w utrzymaniu zatrudnienia.

W ramach ścieżki reintegracji, obok usług aktywnej integracji, realizowane są usługi społeczne w sytuacjach wymagających zapewnienia indywidualizacji i kompleksowości wsparcia dla konkretnej osoby czy rodziny. Wsparcie to realizowane jest w ramach projektów konkursowych w Działaniu 8.2 „Aktywna integracja osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym prowadzona przez ośrodki pomocy społecznej/powiatowe centra pomocy rodzinie” Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 wdrażanego przez Wojewódzki Urząd Pracy w Rzeszowie. Na realizację projektów w ramach konkursu ogłoszonego w 2015 roku przeznaczona została kwota dofinansowania w wysokości 60 000,0 tys. zł

Projekty skierowane do osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym obejmują również usługi aktywnej integracji o charakterze społecznym, edukacyjnym, zdrowotnym, zawodowym zawierające instrumenty:

- pracy socjalnej,
- poradnictwa i wsparcia indywidualnego oraz grupowego w zakresie podniesienia kompetencji życiowych i umiejętności społeczno-zawodowych umożliwiających docelowo powrót do życia społecznego, w tym powrót na rynek pracy i aktywizację zawodową,
- poradnictwa specjalistycznego, w tym: poradnictwa prawnego w zakresie prawa rodzinnego i opiekuńczego, zabezpieczenia społecznego, ochrony praw lokatorów,
- poradnictwa rodzinnego, obejmującego wsparcie rodziny naturalnej i zastępczej, opieki nad osobą niepełnosprawną, a także terapię rodzinną,
- uczestnictwa w zajęciach Centrum Integracji Społecznej lub Klubie Integracji Społecznej,
- zajęć w ramach podnoszenia kluczowych kompetencji o charakterze zawodowym lub zdobywania nowych kompetencji i umiejętności zawodowych, umożliwiających aktywizację zawodową,
- działań diagnostycznych i terapeutycznych dla dzieci w wieku przedszkolnym i szkolnym z rodzin zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, z zaburzeniami komunikacyjnymi, dysleksją i dyskalkulią.

W ramach projektów możliwe jest finansowanie osobom z niepełnosprawnościami zajęć na rzecz aktywizacji zawodowej, realizowanych w Warsztatach Terapii Zajęciowej oraz działań na rzecz aktywnej integracji stanowiących poszerzenie oferty warsztatów. Zadanie to realizowane jest w ramach projektów konkursowych w Działaniu 8.1 „Aktywna integracja osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym” Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 wdrażanego przez Wojewódzki Urząd Pracy w Rzeszowie. Na realizację projektów w ramach konkursu ogłoszonego w 2015 roku przeznaczona została kwota dofinansowania w wysokości 35 000,0 tys. zł

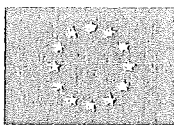
W dniu 29 marca 2016 roku Wojewódzki Urząd Pracy w Rzeszowie ogłosił postępowanie w drodze przetargu nieograniczonego na wybór realizatora działań aktywizacyjnych osób długotrwale bezrobotnych z powiatów: leżajskiego, ropczycko - sędziszowskiego, stalowowolskiego i strzyżowskiego. W dniu 2 sierpnia 2016 roku podpisana została umowa z wykonawcami wspólnie ubiegającymi się o zamówienie: WYG International Sp. z o. o. i WYG HR Consulting Sp. z o. o. na kwotę 13 752,0 tys. zł. Aktywizacją objęte zostanie 1 200 osób długotrwale bezrobotnych, w tym: 360 osób z II profilu pomocy i 840 osób, dla których ustalono III profil pomocy. Okres realizacji zamówienia wynosi 21 miesięcy od dnia podpisania umowy, przy czym Realizator będzie miał 12 miesięcy na przeprowadzanie działań aktywizacyjnych dla osób bezrobotnych skierowanych przez powiatowe urzędy pracy. Realizator jest zobowiązany do uzyskania wskaźnika skuteczności zatrudnieniowej na poziomie 50% oraz wskaźnika utrzymania w zatrudnieniu przez okres co najmniej 3 miesiące na poziomie 40%.

Wojewódzki Urząd Pracy
Maria Kucowska

Wojewódzki Urząd Pracy
Rzeszów

ZASTĘPCA DYREKTORA
Departamentu Regionalnego

Jerzy Rodzeń



Informacja

**dotycząca stanu wdrażania tzw. działań samorządowych realizowanych
w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 oraz
Programu Operacyjnego „Rybactwo i Morze” 2014-2020**

(Stan na koniec II kwartału 2016 r.)

Program Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020

I. Rola Samorządu Województwa

Samorząd Województwa Podkarpackiego przy pomocy Departamentu Programów Rozwoju Obszarów Wiejskich realizuje zadania delegowane w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

Samorząd Województwa pełni rolę podmiotu wdrażającego w oparciu o:

- ustawę z dnia 20 lutego 2015 r. o *wspieraniu rozwoju obszarów wiejskich z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich* (Dz.U. 2015 poz. 349 z późn. zm.),
- ustawę z dnia 20 lutego 2015 r. o *rozwoju lokalnym z udziałem lokalnej społeczności* (Dz.U. 2015 poz. 378),
- umowę, podpisaną w dniu 28 maja 2016 r. pomiędzy Agencją Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa (Agencja Płatnicza) a Samorządem Województwa Podkarpackiego.

II. Działania wdrażane przez Samorząd Województwa Podkarpackiego

Samorząd Województwa w zakresie działań delegowanych wdraża poszczególne poddziałania/typy operacji w ramach trzech działań, tj.:

1. Wsparcie na inwestycje związane z rozwojem, modernizacją i dostosowywaniem rolnictwa i leśnictwa:
 - scalanie gruntów

2. Podstawowe usługi i odnowa wsi na obszarach wiejskich:

a) wsparcie inwestycji związanych z tworzeniem, ulepszaniem lub rozbudową wszystkich rodzajów małej infrastruktury, w tym inwestycji w energię odnawialną i w oszczędzanie energii:

- gospodarka wodno-ściekowa,
- budowa lub modernizacja dróg lokalnych,

b) wsparcie inwestycji w tworzenie, ulepszanie i rozwijanie podstawowych usług lokalnych dla ludności wiejskiej, w tym rekreacji, kultury i powiązanej infrastruktury:

- inwestycje w obiekty pełniące funkcje kulturalne,
- kształtowanie przestrzeni publicznej,
- inwestycje w targowiska lub obiekty budowlane przeznaczone na cele promocji lokalnych produktów,

c) wsparcie badań i inwestycji związanych z utrzymaniem, odbudową i poprawą stanu dziedzictwa kulturowego i przyrodniczego wsi, krajobrazu wiejskiego i miejsc o wysokiej wartości przyrodniczej, w tym dotyczące powiązanych aspektów społeczno-gospodarczych oraz środków w zakresie świadomości środowiskowej:

- ochrona zabytków i budownictwa tradycyjnego,

3. Wsparcie dla rozwoju lokalnego w ramach inicjatywy LEADER:

- wsparcie przygotowawcze ,
- wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność,
- przygotowanie i realizacja działań w zakresie współpracy z lokalną grupą działania
- wsparcie na rzecz kosztów bieżących i aktywizacji.

III. Limit środków dla województwa podkarpackiego

Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 12 października 2015 r. w sprawie wysokości limitów środków dostępnych w poszczególnych województwach lub latach w ramach określonych działań lub poddziałań Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020 (Dz.U. 2015 poz. 1755) limity środków przyznanych dla województwa podkarpackiego w ramach poszczególnych działań, poddziałań, typów operacji przedstawiają się następująco:

1. Wsparcie na inwestycje związane z rozwojem, modernizacją i dostosowywaniem rolnictwa i leśnictwa:

- scalanie gruntów - **35 054 473,00 euro**

2. Podstawowe usługi i odnowa wsi na obszarach wiejskich – 47 046 025,00 euro, w tym:

- a) wsparcie inwestycji związanych z tworzeniem, ulepszaniem lub rozbudową wszystkich rodzajów małej infrastruktury, w tym inwestycji w energię odnawialną i w oszczędzanie energii:
 - gospodarka wodno-ściekowa – **20 415 143 euro**,
 - budowa lub modernizacja dróg lokalnych – **20 415 144 euro**,
- b) wsparcie inwestycji w tworzenie, ulepszanie i rozwijanie podstawowych usług lokalnych dla ludności wiejskiej, w tym rekreacji, kultury i powiązanej infrastruktury :
 - inwestycje w obiekty pełniące funkcje kulturalne – **907 339 euro**
 - kształtowanie przestrzeni publicznej – **1 361 010 euro**,
 - inwestycje w targowiska lub obiekty budowlane przeznaczone na cele promocji lokalnych produktów – **1 679 040 euro**,
- c) wsparcie badań i inwestycji związanych z utrzymaniem, odbudową i poprawą stanu dziedzictwa kulturowego i przyrodniczego wsi, krajobrazu wiejskiego i miejsc o wysokiej wartości przyrodniczej, w tym dotyczące powiązanych aspektów społeczno-gospodarczych oraz środków w zakresie świadomości środowiskowej:
 - ochrona zabytków i budownictwa tradycyjnego – **2 268 349 euro**.

Łączny limit środków dla województwa podkarpackiego wynosi ok. 560 mln zł.*

*wg kursu euro 4,10 zł. O przeliczeniu limitu wyrażonego w euro na zł decyduje kurs euro Europejskiego Banku Centralnego podany w przedostatnim dniu roboczym miesiąca poprzedzającego miesiąc, w którym zawierana jest umowa.

3. Wsparcie dla rozwoju lokalnego w ramach inicjatywy LEADER – 226 041 521,49 zł, w tym:

- wsparcie przygotowawcze – **3 102 000,00 zł**,
- wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność – **177 846 079,91 zł**,
- przygotowanie i realizacja działań w zakresie współpracy z lokalną grupą działania – **3 511 921 ,60 zł**,
- wsparcie na rzecz kosztów bieżących i aktywizacji – **41 581 519,98 zł**.

IV. Opis działań dla których rozpoczęto proces wdrażania

1. „Wsparcie na inwestycje związane z rozwojem, modernizacją i dostosowywaniem rolnictwa i leśnictwa” typ operacji „Scalanie gruntów”

Pomoc przyznawana jest na operacje w zakresie prac scaleniovych oraz zagospodarowania poscaleniowego.

W dniu 31 marca 2016 r. Zarząd Województwa Podkarpackiego ogłosił nabór wniosków o przyznanie pomocy.

Nabór wniosków trwał od 31 marca 2016 r. do 27 maja 2016 r.

W ramach naboru złożonych zostało **14 wniosków** o przyznanie pomocy.

O pomoc ubiega się 7 powiatów.

Zgodnie z informacjami zawartymi we wnioskach zaplanowano scalenia w 16 miejscowościach.

Łączna wartość złożonych wniosków wyniosła **150 335 127,17 zł.**

Łączny obszar objęty scaleniami wynosi **14 566,81 ha.**

Obecnie trwa ocena złożonych wniosków o przyznanie pomocy zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 10 grudnia 2015 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania oraz wypłaty pomocy finansowej na operacje typu „Scalanie gruntów” w ramach poddziałania „Wsparcie na inwestycje związane z rozwojem, modernizacją i dostosowywaniem rolnictwa i leśnictwa” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich (Dz. U. z 2015 r., poz. 2180).

Po zakończonej ocenie, z wnioskodawcami, których operacje przejdą pozytywną weryfikację, zostaną zawarte umowy o przyznaniu pomocy. Zakończenie oceny wniosków planowane jest na wrzesień br.

2. „Wsparcie inwestycji związanych z tworzeniem, ulepszaniem lub rozbudową wszystkich rodzajów małej infrastruktury, w tym inwestycji w energię odnawialną i w oszczędzanie energii” na operacje typu „Budowa lub modernizacja dróg lokalnych”

Pomoc przyznawana jest na operacje w zakresie budowy, przebudowy lub zmiany nawierzchni dróg gminnych, powiatowych lub wewnętrznych.

W dniu 12 listopada 2015 r. Zarząd Województwa Podkarpackiego ogłosił nabór wniosków o przyznanie pomocy w ramach przedmiotowego działania.

Nabór wniosków trwał od 14 grudnia 2015 r. do 29 stycznia 2016 r.

W ramach naboru złożonych zostało 267 wniosków o przyznanie pomocy. o pomoc ubiegało się 111 gmin oraz 17 powiatów.

Łączna wartość złożonych wniosków wyniosła **260 254 239,03 zł**, z czego wnioskowana kwota pomocy to **165 599 627,00 zł**.

W wyniku weryfikacji odrzucono/wycofano – 31 wniosków.

W dniu 7 czerwca 2016 r. Zarząd Województwa Podkarpackiego zatwierdził listę operacji w ramach poddziałania „Wsparcie inwestycji związanych z tworzeniem, ulepszaniem lub rozbudową wszystkich rodzajów małej infrastruktury, w tym inwestycji w energię odnawialną i w oszczędzanie energii” na operacje typu „Budowa lub modernizacja dróg lokalnych” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020.

W wyniku pozytywnej weryfikacji wniosków na zatwierdzonej liście operacji znalazło się 237 beneficjentów.

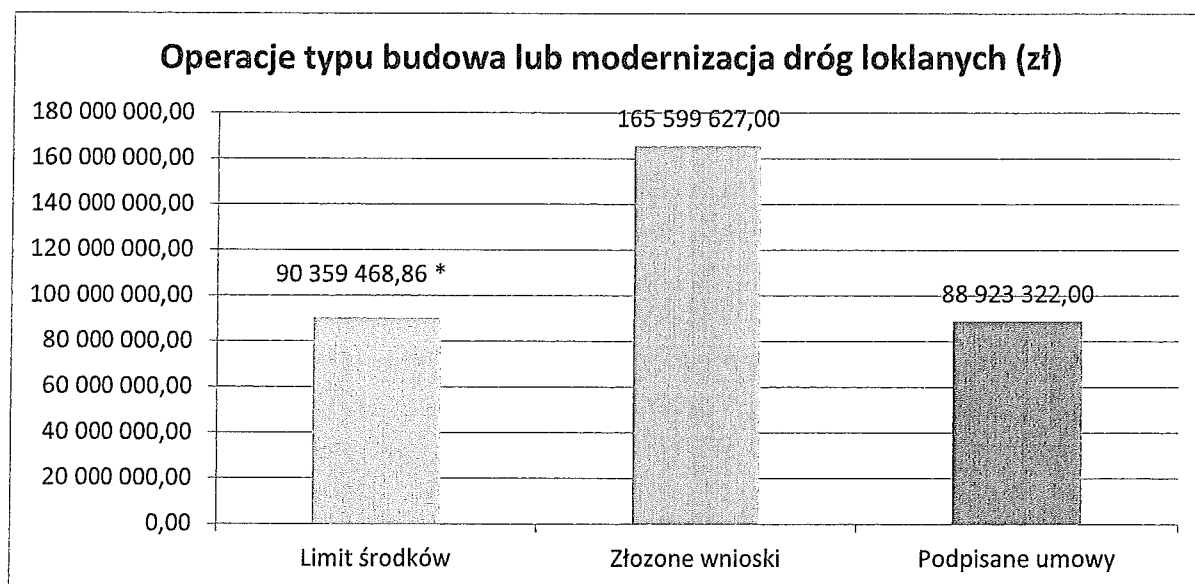
Ostatecznie, według stanu na dzień 30 czerwca br., dofinansowaniem objętych zostało 137 operacji, które uzyskały największą liczbę punktów i mieściły się w dostępnym limicie środków tj. 20 415 144 euro (90 359 468 zł*).

Łączna wartość 137 zawartych umów wyniosła **139 750 758,40 zł**, z czego wnioskowana kwota pomocy to **88 923 322,00 zł**.

Na inwestycje związane z budową, przebudową lub zmianą nawierzchni dróg gminnych, powiatowych lub wewnętrznych otrzymało dofinansowanie 12 powiatów oraz 53 gminy.

Oceny operacji dokonano zgodnie z przepisami Rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 4 września 2015 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania oraz wypłaty finansowej na operacje typu „Budowa lub modernizacja dróg lokalnych” w ramach poddziałania „Wsparcie inwestycji związanych z tworzeniem, ulepszaniem lub rozbudową wszystkich rodzajów małej infrastruktury, w tym inwestycji w energię odnawialną i w oszczędzanie energii” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020.

Obecnie trwa realizacja inwestycji w ramach zawartych umów.



*Limit obliczono w oparciu o średni kurs euro z dnia 29 czerwca 2016 r.

3. Wsparcie dla rozwoju lokalnego w ramach inicjatywy LEADER

- wsparcie przygotowawcze

Poddziałanie „Wsparcie przygotowawcze” miało za zadanie posłużyć wypracowaniu mechanizmów współpracy i włączania lokalnych społeczności w celu przygotowania i opracowania projektu Lokalnej Strategii Rozwoju (LSR).

W dniu 29 czerwca 2015 r. Zarząd Województwa Podkarpackiego ogłosił nabór wniosków o przyznanie pomocy.

Nabór wniosków trwał od 15 lipca 2015 r. do 29 lipca 2015 r.

W ramach naboru złożonych zostało 26 wniosków o przyznanie pomocy przez Lokalne Grupy Działania mające siedzibę na terenie województwa podkarpackiego.

Łączna wartość złożonych wniosków wyniosła 3 102 000,00 zł.

W wyniku weryfikacji wniosków z wszystkimi Lokalnymi Grupami Działania, które złożyły wnioski, zawarte zostały umowy o przyznaniu pomocy finansowej.

Oceny wniosków dokonano zgodnie z przepisami Rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 3 czerwca 2015 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania pomocy finansowej w ramach poddziałania „Wsparcie przygotowawcze” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

- konkurs na wybór strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność.

Celem konkursu był wybór Lokalnych Strategii Rozwoju (LSR), które będą realizowane przez Lokalne Grupy Działania (LGD) w perspektywie finansowej 2014-2020.

W dniu 8 października 2016 r. Zarząd Województwa Podkarpackiego ogłosił konkurs na wybór strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność.

Nabór trwał od 9 listopada 2015 r. do 30 grudnia 2015 r.

W konkursie zostało złożonych **26 LSR** współfinansowanych ze środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (EFRROW) w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

Oceny złożonych LSR dokonała Komisja powołana uchwałą Zarządu Województwa Podkarpackiego, składająca się z 13 członków, w tym 8 pracowników Departamentu Programów Rozwoju Obszarów Wiejskich i 5 ekspertów.

Komisja dokonała wyboru wszystkich złożonych w ramach konkursu LSR.

W dniu 23 maja 2016 r. zostały zawarte umowy o warunkach i sposobie realizacji strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność (tzw. umowy ramowe) pomiędzy Samorządem Województwa Podkarpackiego, a 26 Lokalnymi Grupami Działania.

Łączna wartość zawartych umów wynosi 222 939 521,49 zł.

LSR obejmują swoim zasięgiem obszar niemal całego województwa podkarpackiego i trzech gmin województwa małopolskiego.

Skupiają łącznie 1 524 661 mieszkańców.

Budżet poszczególnych LGD jest zróżnicowany i zależy od wielkości obszaru objętego LSR. Kwota pomocy wynosi od 5 688 000 zł w przypadku LGD, której liczba ludności jest najmniejsza i wynosi 36 028 mieszkańców i proporcjonalnie wzrasta do kwoty 14 145 500 zł, której liczba ludności zamieszkałej na obszarze LSR jest największa i wynosi 109 767 mieszkańców.

Zawarcie umowy ramowej umożliwia lokalnym grupom działania ogłaszanie naborów wniosków na realizację operacji w ramach LSR oraz wybór operacji do finansowania, zgodnie z przyjętymi procedurami oraz kryteriami wyboru i oceny w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju kierowanego przez społeczność”.

Wybór LSR dokonany został zgodnie z przepisami ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o rozwoju lokalnym z udziałem lokalnej społeczności (Dz. U. z 2015 r., poz. 378).

V. Planowane nabory

L.p.	Poddziałanie/Typ operacji	Planowany termin naboru
1.	Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność	wrzesień 2016 r.
2.	Gospodarka wodno-ściekowa	Listopad/grudzień 2016 r.
3.	Inwestycje w targowiska lub obiekty budowlane przeznaczone na cele promocji lokalnych produktów	grudzień 2016 r.
4.	Inwestycje w obiekty pełniące funkcje kulturalne lub kształtowanie przestrzeni publicznej	II kwartał 2017 r.
5.	Ochrona zabytków i budownictwa tradycyjnego	II kwartał 2017 r.

Program Operacyjny „Rybacktwo i Morze” 2014-2020

I. Rola Samorządu Województwa

Samorząd Województwa Podkarpackiego przy pomocy Departamentu Programów Rozwoju Obszarów Wiejskich realizuje zadania delegowane w ramach Programu Operacyjnego „Rybacktwo i Morze” 2014-2020.

Samorząd Województwa realizuje zadania Instytucji Zarządzającej jako Instytucja pośrednicząca w oparciu o:

- Program Operacyjny „Rybacktwo i Morze” 2014-2020,
- ustawę z dnia 10 lipca 2015 r. o wspieraniu zrównoważonego rozwoju sektora rybackiego z udziałem Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego,
- ustawę z dnia 20 lutego 2015 r. o rozwoju lokalnym z udziałem lokalnej społeczności,

II. Działania wdrażane przez Samorząd Województwa Podkarpackiego

Samorząd Województwa wdraża poszczególne działania w ramach realizacji Priorytetu 4 – „Zwiększenie zatrudnienia i spójności terytorialnej”, w ramach Programu Operacyjnego „Rybacktwo i Morze” 2014-2020 wspierane będą operacje mające na celu:

- a) Podnoszenie wartości produktów ,tworzenie miejsc pracy ,zachęcanie młodych ludzi i propagowanie innowacji na wszystkich etapach łańcucha dostaw produktów w sektorze rybołówstwa i akwakultury ;
- b) Wspieranie zróżnicowania działalności w ramach rybołówstwa przemysłowego i poza nim ,wspieranie uczenia się przez całe życie i tworzenie miejsc pracy na obszarach rybackich ;
- c) Wspieranie i wykorzystywanie atutów środowiska na obszarach rybackich i akwakultury ,w tym działania na rzecz łagodzenia zmian klimatu ;
- d) Propagowanie dobrostanu społecznego i dziedzictwa kulturowego na obszarach rybackich i obszarach akwakultury w tym dziedzictwa kulturowego rybołówstwa i akwakultury oraz morskiego dziedzictwa kulturowego ;
- e) Powierzenie społecznościom rybackim ważniejszej roli w rozwoju lokalnym oraz zarządzaniu lokalnymi zasobami rybołówstwa i działalnością morską;

III. Limit środków dla województwa podkarpackiego

Limit dla województwa został określony w tzw. kopercie regionalnej przez Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej - pierwotnie w wysokości 3 mln euro. Z uwagi na to, iż kwota ta nie pozwoliła by na sfinansowanie więcej niż 1 strategii , zostały podjęte działania przez Marszałka Województwa Podkarpackiego umożliwiające zwiększenie kwoty koperty regionalnej dla województwa podkarpackiego. Wynikiem tych starań było zwiększenie kwoty o 1 mln euro do wysokości 4 mln euro łącznie.

IV. Wsparcie dla rozwoju lokalnego

Zarząd Województwa Podkarpackiego ogłoszono **konkurs na wybór strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność** w ramach Programu Operacyjnego „Rybnactwo i Morze” 2014-2020.

Nabór trwał od 9 listopada 2015 r. do 30 grudnia 2015 r.

W konkursie zostało złożonych **2 LSR** ubiegających się o współfinansowanie ze środków Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego (EFMR) w ramach Programu Operacyjnego „Rybnactwo i Morze” 2014-2020.

Oceny złożonych LSR dokonała Komisja powołana uchwałą Zarządu Województwa Podkarpackiego, składająca się z 13 członków, w tym 8 pracowników Departamentu Programów Rozwoju Obszarów Wiejskich i 5 ekspertów.

Komisja dokonała wyboru wszystkich złożonych w ramach konkursu LSR,

W dniu 23 maja 2016 r. zostały zawarte umowy o warunkach i sposobie realizacji strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność (tzw. umowy ramowe) pomiędzy Samorządem Województwa Podkarpackiego, a **2 Lokalnymi Grupami Rybackimi**.

Stowarzyszenie „Lokalna Grupa Rybacka Puszczy Sandomierskiej” oraz Rybacka Lokalna Grupa Działania „Roztocze” podpisały umowy – każda grupa na kwotę 2 000 000,00 EUR czyli łącznie (ok. 16 000 000,00 PLN). Obydwie Lokalne Strategie Rozwoju mają zasięg międzywojewódzki, gdyż obejmują część województw podkarpackiego (19 gmin) i lubelskiego (8 gmin). Skupiają łącznie 251 240 mieszkańców.

Tereny objęte planowanym wsparciem:

- a) Lokalna Grupa Rybacka Puszczy Sandomierskiej:** liczba mieszkańców na obszarze objętym Lokalną Strategią Rozwoju: 148 133.

Gminy należące do LGR z terenu **województwa podkarpackiego**: Kolbuszowa, Dzikowiec, Bojanów, Baranów Sandomierski, Nowa Dęba, Grębów, Gorzyce, Zaleszany, Radomyśl nad Sanem oraz Zaklików.

Gminy należące do LGR z terenu **województwa lubelskiego**: Modliborzyce, Janów Lubelski i Potok Wielki

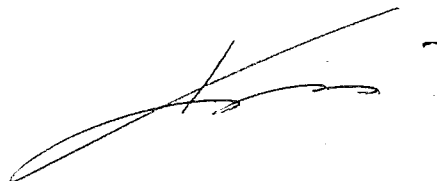
- b) Rybacka Lokalna Grupa Działania „Roztocze”:** liczba mieszkańców na obszarze objętym Lokalną Strategią Rozwoju: 103 107.

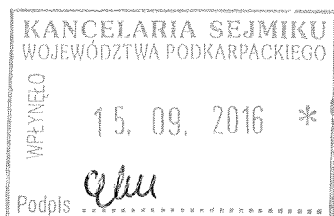
Gminy należące do LGR z terenu **województwa podkarpackiego**: Medyka, Stubno, Radymno, Laszki, Wiązownica, Stary Dzików, Lubaczów, Cieszanów oraz Narol.

Gminy należące do LGR z terenu **województwa lubelskiego**: Adamów, Bełzec, Krasnobród, Lubycza Królewska i Tomaszów Lubelski.

Zawarcie umowy ramowej umożliwia lokalnym grupom działania ogłaszanie naborów wniosków na realizację operacji w ramach LSR.

Obecnie trwają prace legislacyjne mające na celu umożliwienie Lokalnym Grupom Rybackim wdrażanie opracowanych przez siebie Lokalnych Strategii Rozwoju.





Informacja o stanie realizacji projektów przewidzianych do finansowania ze środków Banku Światowego w ramach Projektu ochrony przeciwpowodziowej w dorzeczu Odry i Wisły.



Wrzesień 2016 r.

I. Stan zaawansowania zadania wg stanu na wrzesień 2016 r.

Podkomponent 3.B.3. Ochrona przeciwpowodziowa Tarnobrzegu – zadanie 1 (Wisła etap 1)

„Wisła - etap 1 - rozbudowa prawego walu rzeki Wisły w km 5+950 - 15+819 na odcinku od Tarnobrzega (Skalna Góra) do Koćmierzowa (granica woj. podkarpackiego i świętokrzyskiego)”. Szacunkowa wartość robót budowlanych 42 mln zł.

Marzec 2011 r.

- Zapewnienie finansowania ze środków budżetu państwa na opracowanie dokumentacji projektowej
- Sporządzenie specyfikacji istotnych warunków zamówienia na wyłonienie wykonawcy prac projektowych

Kwiecień 2011 r. - wszczęcie postępowania przetargowego na wyłonienie wykonawcy prac projektowych

Czerwiec 2011 r.

- Udzielenie Dyrektorowi PZMiUW w Rzeszowie upoważnienia do zaciągnięcia zobowiązań
- Wyłonienie wykonawcy prac projektowych

Lipiec 2011 – podpisanie umowy na opracowanie dokumentacji projektowej z firmą firma DERING z Gdyni

Październik - Grudzień 2011 r.

- Wykonanie prac przedprojektowych
- Złożenie do RDOS wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację inwestycji

Grudzień 2012 r. - wykonanie prac projektowych (w tym . min Projektu budowlanego i wykonawczego, operatu wodnoprawnego)

Wrzesień 2013 r. – uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia

Październik 2013 r. – złożenie wniosku o wydanie pozwolenia wodnoprawnego

Luty 2014 r. – uzyskanie pozwolenia wodnoprawnego

Sierpień 2014 r. złożenie wniosku o wydanie pozwolenia na realizację inwestycji

Styczeń 2015 r. – uzyskanie prawomocnego pozwolenia na realizację inwestycji

Czerwiec 2015 r. – zabezpieczenie części środków finansowych na wypłatę odszkodowań za zajęte grunty pod inwestycję.

Sierpień 2015 r. – listopad 2015 r. – przeprowadzenie I etapu procedury dokonywania wypłat odszkodowań za zajęte grunty pod inwestycję (dla nieruchomości o uregulowanych stanach prawnych)

Wrzesień 2015 r. – Uzyskanie przez Województwo Podkarpackie pozytywnej opinii dotyczącej możliwości finansowania zadania ze środków banku Światowego

Październik 2015 r. - Zlecenie przez Biuro Koordynacji Projektu (BKP) firmie konsultingowej Grontmij wykonania opracowania pn: Plan Zarządzania Środowiskiem.

Listopad 2015 r. – Wystąpienie z wnioskiem o zapewnienie finansowania do Ministra Finansów

Grudzień 2015 r.

- Uzyskanie odpowiedzi na wniosek j/w w sprawie niemożności uzyskania stosownego zapewnienia finansowania z uwagi na brak ostatecznego montażu finansowego dla całego Projektu oraz nieuchwalenie ustawy budżetowej na 2016 rok (pismo znak: DUSKŻiZK-WPRZS.863.114.2015 z dnia 23.12.2015 r.)
- Skierowanie wniosku do Wojewody Podkarpackiego o ustalenie wysokości odszkodowań dla II etapu procedury wypłat za nieruchomości o nieuregulowanych stanach prawnych

- Sporządzenie specyfikacji istotnych warunków zamówienia na wyłonienie wykonawcy robót budowlano-montażowych

Styczeń 2016 r. - wystąpienie z prośbą o zapewnienie w latach 2016-2017 środków finansowych z NFOŚiGW lub rezerwy celowej budżetu państwa w kwocie 42 mln zł z uwagi na pilną konieczność rozpoczęcia robót budowlano – montażowych.

Marzec 2016 r.

- Przekazanie do BKP przez firmę konsultingową Grontmij Planu Zarządzania Środowiskiem celem uzyskania akceptacji Banku Światowego (tzw. No Objection – NO).
W związku z faktem, że przedmiotowy PZŚ jest zlecony przez BKP Wrocław PZMiUW w Rzeszowie nie ma wpływu na terminowość wykonania tego zamówienia. PZMiUW oczekuje na NO dla PZŚ, a po uzyskaniu tej akceptacji rozpocznie się proces upublicznienia zakończony debatą. Po wskazanych czynnościach koniecznym jest uzyskanie ponownie NO Banku Światowego.
- Przesłanie do BKP specyfikacji istotnych warunków zamówienia na wyłonienie wykonawcy robót budowlano-montażowych
- Odpowiedź Ministra Środowiska, na pismo w sprawie zabezpieczenia środków finansowych w wysokości 42 mln zł w latach 2016-2017 wskazujące na konieczność sporządzenia jednostkowych montażu finansowych w ramach *Projektu ochrony przeciwpowodziowej w dorzeczu Odry i Wisły*, co będzie możliwe dopiero po podpisaniu umowy z Bankiem Rozwoju Rady Europy oraz ustaleniu i akceptacji zasad finansowania zadań przez Ministerstwo Finansów.
- Spotkanie w siedzibie MSWiA Skarbników Województw poświęcone kwestii zapewnienia finansowania. Na spotkaniu podniesiono konieczność jak najszybszego wypracowania wzoru porozumienia, które regulowałoby kwestie przekazywania środków finansowych na realizację zadań z zakresu administracji rządowej przez samorządy w ramach *Projektu*.

Kwiecień 2016 r.

- Trwały prace nad wprowadzeniem kolejnych zmian do treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia niezbędnych zmian wynikających z rządowego projektu Ustawy o zmianie Ustawy Prawo Zamówień Publicznych, mającego na celu implementację przepisów Dyrektyw Parlamentu Europejskiego i Rady (nr. 2014/24/UE z dnia 26 lutego 2014 oraz 2014/25/UE z dnia 26 lutego 2014). Wprowadzenie przedmiotowych modyfikacji jest konieczne ponieważ biorąc pod uwagę zaawansowany stan prac legislacyjnych dotyczących przedmiotowego projektu ustawy oraz nieodległego terminu wejścia w życie w/w ustawy można przypuszczać, (w związku z brakiem Planu Zarządzania Środowiskiem oraz decyzji o zapewnieniu finansowania), że wszczęcie postępowania nastąpi pod rządami nowych przepisów ustawy Prawo Zamówień Publicznych.
- Zgodnie z prośbą Dyrektora Projektu ochrony przeciwpowodziowej w dorzeczu Odry i Wisły skierowaną pismem z dnia 25 kwietnia 2016 r. PZMiUW w Rzeszowie w dniu 28 kwietnia opracował i przesłał do BKP we Wrocławiu propozycję *Planu wydatków Projektu ochrony przeciwpowodziowej w dorzeczu Odry i Wisły* na lata 2017-2022 w zakresie komponentów, w których ujęte są projekty planowane do realizacji przez PZMiUW w Rzeszowie.

Maj 2016 r.

- Skierowanie przez PZMiUW wniosku do Urzędu Marszałkowskiego o udzielenie przez Zarząd Województwa Podkarpackiego Dyrektorowi Jednostki upoważnienia do zaciągania zobowiązań obciążających przyszłe lata budżetowe. Upoważnienie to niezbędne będzie dla przeprowadzenia postępowań przetargowych w celu wyłonienia Konsultanta Wsparcia Technicznego oraz wykonawcy robót budowlano – montażowych dla projektu *Wisła – etap 1*, dla których zawarcie kontraktów ma nastąpić jeszcze w IV kwartale b.r.

- Prowadzenie wypłaty odszkodowań za zajęte grunty pod inwestycję
- PZMIUW w Rzeszowie w dniu 16.05.2016 r. zakończył (dla zadania Wisła I) prace nad specyfikacją istotnych warunków zamówienia (SIWZ) z uwzględnieniem uchwalonej przez Sejm RP w dniu 13.05.2016 r. ustawy o zmianie ustawy – Prawo zamówień publicznych (Pzp). Przedmiotowa specyfikacja została przesłana do BKP w dniu 16.05.2016 r. Równocześnie z przesłaniem SIWZ zastrzeżono możliwość ewentualnej modyfikacji zapisów w przypadku wniesienia poprawek na dalszym etapie procesu legislacyjnego.
- Plan Zarządzania Środowiskiem (PZŚ) został zaakceptowany i przesłany do BKP przez JRP w dniu 30.05.2016 r., natomiast w dniu 31.05.2016 r. przedmiotowy dokument został przesłany przez BKP do Banku Światowego celem uzyskania NO. Aktualnie JRP oczekuje na pierwsze NO dla PZŚ.

Czerwiec 2016 r.

- Na podstawie decyzji wydawanych przez Wojewodę Podkarpackiego PZMIUW prowadzi wypłatę odszkodowań w przypadkach, dla których uregulowano stan prawny nieruchomości, dla pozostałych przypadków są składane wnioski do depozytu sądowego. Od momentu uzyskania prawomocnej decyzji o pozwoleniu na realizację inwestycji dokonano wypłaty odszkodowań dla ok. 72% działek.
- W dniu 14.06.2016 r. JRP zaakceptowała opracowany przez firmę Sweco (przed zmianą firma Grontmij) Plan pozyskania nieruchomości i przesiedleń tzw. RAP dla przedmiotowego zadania.
- W dniu 09.06.2016 r. Senat RP wprowadził 120 poprawek do ustawy o zmianie ustawy Prawo Zamówień Publicznych. PZMIUW przeprowadził analizę uchwalonych przez Senat poprawek oraz zakresu ich zastosowania do SIWZ. W dniu 24.06.2016 r. JRP przesłała do BKP finalną wersję SIWZ celem uzyskania NO „no objection” BŚ
- W dniu 24.06.2016 r. JRP otrzymała informację, że PZŚ dla zadania Wisła etap 1 uzyskał klauzulę NO. Wobec tego z dniem 28.06.2016 r. rozpoczęto proces podania dokumentu do publicznej wiadomości. Okres upublicznienia dokumentu to 28.06.2016-12.07.2016r.

Lipiec 2016 r.

- Publikacja draftu PZŚ zakończyła się w dniu 12.07.2016 r., w tym dniu również zorganizowano debatę podsumowującą przedmiotową publikację. Deбата odbyła się w siedzibie Urzędu Miasta Tarnobrzeg, a zgłoszone wnioski i pytania zainteresowanych stron zostały zamieszczone w raporcie finalizującym proces upublicznienia.
- Po zakończonym procesie upublicznienia PZŚ został ponownie przekazany do BŚ celem uzyskania ostatecznej klauzuli NO.
- W dalszym ciągu trwa proces wypłaty odszkodowań oraz składania wniosków do sądu na podstawie decyzji Wojewody Podkarpackiego.
- Procedury Banku Światowego zakładają, że dla wszystkich przetargów planowanych do realizacji w ramach Projektu w trybie NCB (krajowy przetarg nieograniczony) stosowane będą jednolite standardowe dokumenty przetargowe. Wobec powyższego zaistniała konieczność dokonania uzgodnień treści dokumentów przetargowych z innymi Jednostkami Realizującymi Projekt.
- W dniu 19 lipca 2016 r. draft Planu pozyskania nieruchomości i przesiedleń (RAP) został przesłany do Banku Światowego celem uzyskania No Objection

Sierpień 2016 r.

- W dniu 03 sierpnia JRP otrzymała informację, że PZŚ uzyskał ponownie NO
- Uzgodniona z innymi Jednostkami Realizującymi Projekt dokumentacja przetargowa została przesłana do BKP celem weryfikacji i uzyskania akceptacji co jej treści. W dniu

12.08.2016 r. przedmiotowa dokumentacja została przesłana przez BKP do BS celem uzyskania NO.

- W dniu 19 sierpnia JRP otrzymała informację, że dokumentacja przetargowa uzyskała NO
- W dalszym ciągu trwa proces wypłaty odszkodowań oraz składania wniosków do sądu na podstawie decyzji Wojewody Podkarpackiego. Do dnia 31 sierpnia 2016 r. Urząd Wojewódzki wydał decyzje dla wszystkich działek (64 decyzje, 84 działki)

Wrzesień 2016 r.

- 02.09.2016 r. wszczęcie postępowania przetargowego na wyłonienie wykonawcy robót budowlanych
- W dalszym ciągu trwa proces wypłaty odszkodowań oraz składania wniosków do sądu na podstawie decyzji Wojewody Podkarpackiego.

II. Stan zaawansowania zadania wg stanu na wrzesień 2016 r.

Podkomponent 3.B.2. Ochrona przeciwpowodziowa Tarnobrzegu

„Wisła Etap 2 - Rozbudowa prawego wału rzeki Wisły na dł. 13,959 km, prawego wału rzeki San na dł. 2,193 km oraz lewego wału rzeki Łęg na dł. 0,112 km, na terenie gm. Gorzyce i gm. Radomyśl nad Sanem, woj. podkarpackie” Szacunkowa wartość zadania 89,2 mln zł.

Marzec 2012 r. – zapewnienie finansowania ze środków budżetu państwa w ramach *Programu ochrony przed powodzią w dorzeczu Górnej Wisły* na opracowanie dokumentacji projektowej;

Maj 2012 r. – udzielenie Dyrektorowi PZMiUW w Rzeszowie upoważnienia do zaciągnięcia zobowiązań.

Sierpień 2012 r. sporządzenie specyfikacji istotnych warunków zamówienia na wyłonienie wykonawcy prac projektowych

Wrzesień 2012 r. - wszczęcie postępowania przetargowego na wyłonienie wykonawcy prac projektowych

Październik 2012 r. wyłonienie wykonawcy prac projektowych

Listopad 2012 – podpisanie umowy na opracowanie dokumentacji projektowej z firmą KV Projekty Inżynieryjne i Architektoniczne z Warszawy

Grudzień 2012 r. – wykonanie prac przedprojektowych

Kwiecień 2013 r. – złożenie do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie (RDOŚ) wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację inwestycji

Maj 2013 r. – nałożenie przez RDOŚ obowiązku sporządzenia Raportu o oddziaływaniu na środowisko i niezwłoczne przystąpienie do prac nad w/w dokumentem.

Sierpień - październik 2014 r. – wykonanie prac projektowych (w tym m.in. Projektu budowlanego i wykonawczego, operatu wodnoprawnego)

Lipiec 2014 r. – złożenie do RDOŚ opracowanego Raportu o oddziaływaniu na środowisko (po trwającej 1 rok inwentaryzacji przyrodniczej)

Luty 2015 r. – kwiecień 2016 r. – składanie wyjaśnień do RDOŚ w związku z uwagami do Raportu o oddziaływaniu na środowisko (m.in. uwagi organizacji ekologicznych)

Wrzesień 2015 r. – zawarcie umowy pożyczki pomiędzy Rzeczpospolitą Polską z Międzynarodowym Bankiem Odbudowy i Rozwoju na realizację *Projektu ochrony przeciwpowodziowej w dorzeczu Odry i Wisły*. W grupie zadań przewidzianych do sfinansowania w ramach *Projektu* zostało ujęte zadanie *Wisła Etap 2*

Kwiecień 2016 r.

- Opracowano i przesłano do BKP we Wrocławiu propozycję *Planu wydatków Projektu ochrony przeciwpowodziowej w dorzeczu Odry i Wisły* na lata 2016-2017 dla przedmiotowego zadania
- PZMiUW w Rzeszowie w dniu 28.04.2016 r. opracował i przesłał do BKP we Wrocławiu propozycję *Planu wydatków w Projektu ochrony przeciwpowodziowej w dorzeczu Odry i Wisły* na lata 2017-2022 w zakresie komponentów, w których ujęte są projekty planowane do realizacji przez tut. Zarząd.

W związku z dużym zainteresowaniem pozarządowych organizacji przyrodniczych, oraz z uwagi na spodziewane odwołania od treści decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach PZMiUW podjął n/w czynności:

- zorganizowano spotkanie z przedstawicielami RDOŚ w Rzeszowie w celu uzgodnienia ostatecznych wymagań przyrodników oraz sposobu rozwiązywania mogących pojawić się w tym obszarze konfliktów
- podjęto rozmowy z przedstawicielem Klubu Gaja (organizacji która przystąpiła na prawach strony do prowadzonego postępowania o wydanie decyzji środowiskowej), podczas których uzgodniono wspólne stanowisko w zakresie wszystkich uwag wniesionych przez w/w Stowarzyszenie
- zorganizowano spotkanie z przedstawicielem Towarzystwa Ochrony Przyrody, podczas którego zostały uzgodnione wszystkie uwagi wniesione przez w/w Towarzystwo, jak również wypracowane zostało wspólne stanowisko dotyczące zakresu dodatkowych uwag, które miały stać się przedmiotem odwołania od decyzji środowiskowej.

Powyższe uzgodnienia z organizacjami przyrodniczymi wymagają wniesienia dodatkowych rozwiązań projektowych do opracowanej dokumentacji technicznej, które zostaną przekazane do Jednostki Projektowej. Natomiast uzgodnione rozwiązania w obszarze treści decyzji środowiskowej zostaną zgłoszone do RDOŚ.

Maj 2016 r.

- Dokonanie przez PZMiUW zgłoszenia do RDOŚ wypracowanego, z organizacjami przyrodniczymi, wspólnego stanowiska w zakresie treści decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Zgodnie z informacjami uzyskanymi z RDOŚ termin rozpoczęcia procedury podania do publicznej wiadomości informacji o wydaniu decyzji oraz udziale społeczeństwa planowany jest do 31.05.2016r.

Czerwiec 2016 r.

- RDOŚ obwieszczeniem z dnia 6 czerwca 2016 r., poinformował o uruchomieniu udziału społeczeństwa w dniach 14 czerwca – 4 lipca 2016 r., w ramach trwającego postępowania o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.
- Jednocześnie w dniu 06.06.2016 r., RDOŚ przekazał zgromadzoną w toku postępowania dokumentację do Państwowego Inspektora Sanitarnego w celu wydania opinii dotyczącej warunków realizacji ww. przedsięwzięcia.
- JRP przygotowała zakres zmian rozwiązań technicznych, na podstawie których należy zaktualizować projekt budowlany, a które wynikają z przeprowadzonych w miesiącu maju 2016 negocjacji z organizacjami przyrodniczymi.
- JRP w dniu 15.06.2016r. wystąpiła do hiszpańskiej firmy KV (autora projektu) z informacją o potrzebie dokonania ww. zmian

Lipiec 2016 r.

- W okresie 12.07.2016-02.08.2016 r. trwała publikacja obwieszczenia RDOŚ o zgromadzeniu materiału niezbędnego do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach,
- Przygotowanie przetargu w związku z aktualizacją projektu budowlanego i wykonawczego

Sierpień 2016 r.

- W okresie 12.07.2016-02.08.2016 r. trwała publikacja obwieszczenia RDOŚ
- Przeprowadzenie postępowania przetargowego na wyłonienie Jednostki Projektowej dla aktualizacji dokumentacji technicznej, wyłonienie Jednostki Projektowej

Wrzesień 2016 r.

- RDOŚ wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach przedsięwzięcia
- Przygotowanie wniosku o wydanie decyzji o pozwoleniu wodnoprawnym (niezbędnym załącznikiem do złożenia przedmiotowego wniosku jest prawomocna decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach)

III Stan zaawansowania zadania wg stanu na wrzesień 2016 r.

Podkomponent 3.D.1. „Program dla Sanu. Czynna i bierna ochrona przeciwpowodziowa w zlewniach Sanu, Wisłoki i Dunajca”. Szacunkowa wartość robót budowlanych wynosi 26,37 mln zł.

Podczas ostatniej Misji Banku Światowego, która odbyła się w marcu 2016r. oraz w związku z udzieloną przez Ministra Środowiska możliwością hierarchizacji zadań, PZMIUW zgłosił do realizacji w ramach niniejszego podkomponentu nowe zadanie pn.: „*San III - rozbudowa lewego walu rzeki San w km 0+000-4+445, gm. Gorzyce woj. podkarpackie*”. Aktualnie trwa opracowywanie dokumentacji technicznej oraz uzyskiwanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Planowany termin uzyskania decyzji o pozwoleniu na realizację inwestycji to wrzesień 2017r.

Kwiecień 2016 r.

- PZMIUW w Rzeszowie w dniu 28.04.2016 r. opracował i przesłał do BKP we Wrocławiu propozycję *Planu wydatków w Projekcie ochrony przeciwpowodziowej w dorzeczu Odry i Wisły* na lata 2017-2022 w zakresie komponentów, w których ujęte są projekty planowane do realizacji przez PZMIUW w Rzeszowie.

Maj 2016 r.

- W ramach podkomponentu 3.D.1. zgłoszono do realizacji zadanie projektowe pn.: *"Uszczelnienie, podwyższenie modernizacja korpusu walu lewego rzeki San w km rzeki 9+500 - 27+000 na terenie gminy Stalowa Wola i gminy Zaleszany"*

Czerwiec 2016 r.

- W dniu 14.06.2016 r., odbyło się posiedzenie Rady Technicznej
- Złożono uzupełnienia do Raportu do RDOŚ

Lipiec 2016 r.

- RDOŚ dokonał analizy złożonych przez PZMIUW uzupełnień do Raportu

Sierpień 2016 r.

- RDOŚ wystąpił do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego o wydanie opinii dla ww. zadania
- Dyrektor RDOŚ obwieszczeniem publikowanym w dniach 9- 30 sierpnia zawiadamia o możliwości zapoznania się ze zgromadzonym materiałem dowodowym.

Wrzesień 2016 r.

- Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Tarnobrzegu wydał opinię sanitarną w związku z przeprowadzoną oceną oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

IV. Stan zaawansowania zadania wg stanu na wrzesień 2016 r.

Podkomponent 5.2. Nadzór projektowo-konstrukcyjny. Zarządzanie Projektem, pomoc techniczna oraz wsparcie jednostek wdrażania projektu w zakresie wdrażania Projektu Ochrony Przeciwpowodziowej Dorzecza Odry i Wisły. Szacunkowa wartość usług konsultingowych zgodnie z podpisanym Porozumieniem pomiędzy trzema województwami (świętokrzyskim, małopolskim i podkarpackim) przypisana dla PZMIUW to 34,653 mln zł.

Przetarg na wyłonienie Konsultanta Wsparcia Technicznego, który jest prowadzony w trybie międzynarodowego przetargu nieograniczonego zgodnie z procedurą jakość i cena (procedura QCBS), jest w trakcie procedowania. Koordynatorem odpowiedzialnym za realizację poszczególnych faz postępowania przetargowego, pod kierownictwem którego działa PZMIUW, jest Świętokrzyski Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Kielcach. Zgodnie z informacją przesłaną od Lidera postępowania pierwsza faza tzw. prekwalifikacja jest praktycznie na ukończeniu, następnie rozpocznie się druga faza postępowania przetargowego, która kończyć się będzie podpisaniem 3 osobnych kontraktów na usługi konsultingowe.

Kwiecień 2016 r.

- PZMIUW w Rzeszowie w dniu 28.04.2016 r. opracował i przesłał do BKP we Wrocławiu propozycję Planu wydatków w Projekcie ochrony przeciwpowodziowej w dorzeczu Odry i Wisły na lata 2017-2022 w zakresie komponentów, w których ujęte są projekty planowane do realizacji przez Tut. Zarząd.

Maj 2016 r.

- Skierowanie przez PZMIUW wniosku do Urzędu Marszałkowskiego o udzielenie przez Zarząd Województwa Podkarpackiego Dyrektorowi Jednostki upoważnienia do zaciągania zobowiązań obciążających przyszłe lata budżetowe. Upoważnienie to niezbędne będzie dla przeprowadzenia postępowań przetargowych w celu wyłonienia Konsultanta Wsparcia Technicznego.

Czerwiec 2016 r

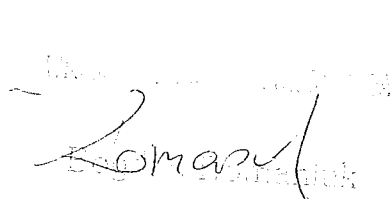
- Trwa zakończenie I etapu postępowania przetargowego na wyłonienie Konsultanta Wsparcia Technicznego

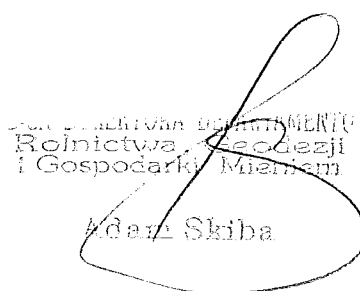
Lipiec 2016 r

- Rozpoczęto II etap postępowania przetargowego, który zakończy się wybraniem Konsultanta Wsparcia Technicznego.
- W miesiącu lipcu MSWiA przekazało do weryfikacji pierwszą wersję projektu porozumienia pomiędzy Wojewodą i Marszałkiem w zakresie finansowania zadań realizowanych w ramach Projektu ochrony przeciwpowodziowej w dorzeczu Odry i Wisły. Projekt przedmiotowego porozumienia MSWiA przekazało do zaopiniowania przez każde województwo na obszarze którego realizowany będzie Projekt.

Sierpień 2016 r

- MSWiA po dokonaniu analizy zgłoszonych uwag, ponownie rozesłało projekt porozumienia do powtórnej weryfikacji przez poszczególne województwa.
- W dniu 19 sierpnia JRP otrzymała informację że zaktualizowany Plan Zamówień (Procurement Plan) uzyskał klauzulę NO




DZIAŁ OCHRONY ŚRODOWISKA
Rolnictwa, Leśnictwa
i Gospodarki Mieszkaniowej
Adam Skiba

INFORMACJA
z działalności Zarządu Województwa Podkarpackiego V kadencji
w okresie od 17 sierpnia 2016 r. do 13 września 2016 r.

W okresie objętym niniejszą informacją Zarząd Województwa Podkarpackiego obradował na posiedzeniach:

- nr 206 w dniu 23 sierpnia 2016 r.,
- nr 207 w dniu 26 sierpnia 2016 r.,
- nr 208 w dniu 29 sierpnia 2016 r.,
- nr 209 w dniu 30 sierpnia 2016 r.,
- nr 210 w dniu 31 sierpnia 2016 r.,
- nr 211 w dniu 6 września 2016 r.,
- nr 212 w dniu 9 września 2016 r.,
- nr 213 w dniu 13 września 2016 r.

Przedmiotem 206. posiedzenia Zarządu Województwa Podkarpackiego w dniu 23 sierpnia 2016 r. były następujące tematy:

1. Podjęcie uchwał Zarządu Województwa Podkarpackiego w sprawie:

- zmiany uchwały w sprawie powołania komisji egzaminacyjnej dla nauczyciela ubiegającego się o awans na stopień nauczyciela mianowanego.

Przedmiotowa zmiana dotyczy uchwały Nr 201/4069/16 z dnia 2 sierpnia 2016 r. Podyktowana jest ona zmianą nazwiska przez nauczyciela ubiegającego się o awans na stopień nauczyciela mianowanego.

- powołania komisji konkursowej w celu przeprowadzenia konkursu na kandydata na stanowisko dyrektora Podkarpackiego Centrum Edukacji Nauczycieli w Rzeszowie,
- powierzenia stanowiska dyrektora Medyczno-Społecznego Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Jaśle,
- realizacji zadania polegającego na promocji Województwa Podkarpackiego podczas Dożynek Prezydenckich w Spale w dniach 10-11 września 2016 r.,
- zmiany Wytocznych Instytucji Zarządzającej Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 w sprawie udzielania zamówień współfinansowanych ze środków EFRR, w stosunku do których nie stosuje się ustawy Prawo zamówień publicznych,
- zawarcia aneksu nr 3 do umowy nr DPT/BDG-II/POPT/125/15 z dnia 23 grudnia 2015 roku, ze zmianami, pomiędzy Ministrem Rozwoju a Województwem Podkarpackim, dotyczącej przekazania dotacji celowej na realizację zadania, polegającego na wsparciu gmin w opracowaniu albo aktualizacji programów rewitalizacji,
- zatwierdzenia przez Zarząd Województwa Podkarpackiego Listy ocenionych projektów oraz wyboru projektów do dofinansowania z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach osi priorytetowej II Cyfrowe Podkarpackie

działanie 2.1 Podniesienie efektywności i dostępności e-usług, RPO WP na lata 2014-2020,

- opinii do wniosku o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej (4 uchwały),
- wyrażenia zgody na zabezpieczenie środków finansowych,
- udzielenia pełnomocnictwa,
- przedstawienia informacji o przebiegu wykonania za I półrocze 2016 r. planów finansowych instytucji kultury podległych Samorządowi Województwa,
- udzielenia pełnomocnictwa Dyrektorowi Departamentu Społeczeństwa Informacyjnego Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie,
- udzielenia pełnomocnictwa Zastępcy Dyrektora Departamentu Społeczeństwa Informacyjnego Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie,
- uznania za celową realizację zadania publicznego pod nazwą „Widzieć Muzyką” przez Polski Związek Niewidomych Okręg Podkarpacki, ul. Plac Dworcowy 2, 35-201 Rzeszów w ramach realizacji zadania pn. zlecenie fundacjom i organizacjom pozarządowym zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych,
- upoważnienia p.o. dyrektora Departamentu Programów Rozwoju Obszarów Wiejskich,
- upoważnienia p.o. zastępcy dyrektora Departamentu Programów Rozwoju Obszarów Wiejskich,
- przeprowadzenia prezentacji produktu lokalnego, regionalnego i tradycyjnego (3 uchwały),
- wykonania działań promocyjnych podczas przejazdu promocyjnego Łupków – Medzilaborce – Łupków.

2. Wydanie postanowień Zarządu Województwa Podkarpackiego w sprawie:

- uzgodnienia projektu Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego "Rusinów" dla terenu położonego w Padwi Narodowej, Zarówniu i Zachwiejowie w rejonie Linii Hutniczo Szerokotorowej,
- uzgodnienia projektu II zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Padew Narodowa,
- uzgodnienia projektu zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Roźwienica,
- wszczęcia z urzędu postępowania administracyjnego w sprawie zwrotu przez Gminę Nozdrzec środków przeznaczonych na realizację programów finansowanych z udziałem środków europejskich przyznanych na podstawie umowy o dofinansowanie projektu w ramach osi priorytetowych I-VII Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007 – 2013, wersja: zaliczka do 60% dotacji i refundacja, pn. "Termomodernizacja obiektów użyteczności publicznej w Gminie Nozdrzec", nr UDA-RPPK.02.02.00-18-121/09-00 z dnia 30 sierpnia 2010 r., zmienionej aneksem nr UDA-RPPK.02.02.00-18-121/09-01 z dnia 10 maja 2011 r.

3. Pozostałe tematy.

- 1) Informacja o stanie realizacji projektów przewidzianych do finansowania ze środków Banku Światowego w ramach Projektu ochrony przeciwpowodziowej w dorzeczu Odry i Wisły" z okresu lipiec - sierpień 2016 r.
- 2) Informacja dot. wszczęcia postępowania w sprawie zwrotu przez Województwo Podkarpackie części oświatowej subwencji ogólnej za 2012 r.
- 3) Wniosek w sprawie zwiększenia kwoty na realizację zadania związanego z przebudową drogi wojewódzkiej Nr 872 w m. Nisko km 61+300 – 61+560.
- 4) Wniosek dotyczący samofinansowania budowy chodnika w ciągu drogi wojewódzkiej Nr 835 w km 182+524 – 18+010 w miejscowości Szklary.
- 5) Informacja dotycząca Młodzieżowego Ośrodka Wychowawczego w Lubaczowie wraz z prośbą o zajęcie stanowiska przez Zarząd Województwa w sprawie udzielenia w 2017 r. pomocy finansowej dla Powiatu Lubaczowskiego.

Przedmiotem 207. posiedzenia Zarządu Województwa Podkarpackiego w dniu 26 sierpnia 2016 r. były następujące tematy:

1. Podjęcie uchwał Zarządu Województwa Podkarpackiego w sprawie:

- przyjęcia treści umowy określającej warunki organizacyjno-finansowe działalności Filharmonii Podkarpackiej im. Artura Malawskiego w Rzeszowie oraz program jej działania,
- przyjęcia treści umowy określającej warunki organizacyjno-finansowe działalności Muzeum Narodowego Ziemi Przemyskiej w Przemyśle oraz program jego działania,
- przyjęcia autopoprawek do projektu Uchwały Sejmiku Województwa Podkarpackiego w sprawie zmian w budżecie Województwa Podkarpackiego na 2016 r.,
- przyjęcia autopoprawek do projektu Uchwały Sejmiku Województwa Podkarpackiego w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Województwa Podkarpackiego na lata 2016 – 2030,
- zmian w budżecie Województwa Podkarpackiego na 2016 r.

2. Przyjęcie projektów uchwał Sejmiku Województwa Podkarpackiego.

Zarząd Województwa przyjął 2 projekty uchwał Sejmiku Województwa, które przekazano pod obrady Sejmiku.

Przedmiotem 208. posiedzenia Zarządu Województwa Podkarpackiego w dniu 29 sierpnia 2016 r. był następujący temat:

- 1. Podjęcie uchwały Zarządu Województwa Podkarpackiego w sprawie rozpatrzenia protestu.**

Przedmiotem 209. posiedzenia Zarządu Województwa Podkarpackiego w dniu 30 sierpnia 2016 r. były następujące tematy:

1. Podjęcie uchwał Zarządu Województwa Podkarpackiego w sprawie:

- opinii do wniosku o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej,

- przyjęcia pomocy rzeczowej od Miasta i Gminy Baranów Sandomierski,
- zmiany uchwały o nadaniu numeracji drogom powiatowym i gminnym na terenie województwa podkarpackiego.

Przedmiotowa zmiana dotyczy Uchwały Nr 38/558/03 z dnia 13 maja 2003 r. Podyktowana jest ona wnioskami w niniejszej sprawie zgłoszonymi przez powiaty i gminy.

- rozpatrzenia protestu (2 uchwały),
- Wytycznych Instytucji Zarządzającej Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 w zakresie kwalifikowania wydatków w ramach RPO WP 2014-2020 (EFRR),
- przyjęcia zaktualizowanego wzoru umowy o dofinansowanie Projektu w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020,
- zmiany uchwały Nr 76/1709/15 Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 14 lipca 2015 r.

Przedmiotowa zmiana dotyczy uchwały w sprawie przyjęcia Szczegółowego Opisu Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020. Modyfikacja dokumentu polega na:

- *uszczegółowieniu w Działaniu 4.2 Gospodarka odpadami limitu dotyczącego konkursów dedykowanych dla MOF w zakresie realizacji projektów związanych z PSZOK;*
 - *ujednoliceniu schematów oceny wniosków w trybie konkursowym w ramach EFS (konkursy ogólne oraz w formule ZIT – połączono ocenę formalną i merytoryczną w jeden etap oceny formalno-merytorycznej);*
 - *aktualizacji załącznika nr 5 – Wykaz projektów zidentyfikowanych przez IZ RPO WP 2014-2020 w ramach trybu pozakonkursowego,*
 - *uszczegółowieniu Schematu naboru i oceny wniosków składanych w trybie pozakonkursowym RPO WP 2014-2020 w zakresie EFRR,*
 - *usunięciu zapisów wskazujących na możliwość wydzielania poddziałań dla projektów ZIT w ramach działania 7.1 Poprawa sytuacji osób bezrobotnych na rynku pracy – projekty konkursowe oraz działania 7.4 Rozwój opieki żłobkowej w regionie.*
- zatwierdzenia kwartalnego zestawienia nieprawidłowości niepodlegających raportowaniu do Komisji Europejskiej,
 - zatwierdzenia Listy ocenionych projektów oraz wyboru projektów do dofinansowania z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach osi priorytetowej VI Spójność przestrzenna i społeczna, działanie 6.2 Infrastruktura ochrony zdrowia i pomocy społecznej, poddziałanie 6.2.2 Infrastruktura pomocy społecznej RPO WP na lata 2014-2020,
 - zwiększenia środków i wyboru do dofinansowania projektów z listy rezerwowej w ramach osi priorytetowej VI Spójność przestrzenna i społeczna, działanie 6.2 Infrastruktura ochrony zdrowia i pomocy społecznej, poddziałanie 6.2.2 Infrastruktura pomocy społecznej, w typie 3 – infrastruktura mieszkań chronionych, wspomaganych i socjalnych, RPO WP na lata 2014-2020 oraz zmiany Uchwały Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie Nr 209/4188/16 z dnia 30 sierpnia 2016 r.,

- przyjęcia Regulaminu konkursu dla naboru wniosków na dofinansowanie projektów ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w trybie konkursu ogólnego w ramach działania 4.4 Kultura, osi priorytetowej IV Ochrona środowiska naturalnego i dziedzictwa kulturowego Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020,
- ogłoszenia naboru wniosków o dofinansowanie w trybie konkursu ogólnego w ramach działania 4.4 Kultura, osi priorytetowej IV Ochrona środowiska naturalnego i dziedzictwa kulturowego Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020,
- przyjęcia Regulaminu konkursu dla naboru wniosków na dofinansowanie projektów ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w trybie konkursu dedykowanego dla Miejskich Obszarów Funkcjonalnych (MOF) w ramach działania 4.4 Kultura, osi priorytetowej IV Ochrona środowiska naturalnego i dziedzictwa kulturowego Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020,
- ogłoszenia naboru wniosków o dofinansowanie w trybie konkursu dedykowanego dla Miejskich Obszarów Funkcjonalnych (MOF) w ramach działania 4.4 Kultura, osi priorytetowej IV Ochrona środowiska naturalnego i dziedzictwa kulturowego Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020,
- przyjęcia Regulaminu konkursu zamkniętego dla naboru wniosków o dofinansowanie projektów ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach I osi priorytetowej, Działanie 1.2 Badania przemysłowe, prace rozwojowe oraz ich wdrożenia, Typ projektu: Infrastruktura B+R Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014–2020 – Numer RPPK.01.02.00-IZ-00-18-002/16,
- ogłoszenia naboru wniosków o dofinansowanie projektów ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w trybie konkursowym w ramach I osi priorytetowej, Działanie 1.2 Badania przemysłowe, prace rozwojowe oraz ich wdrożenia, Typ projektu: Infrastruktura B+R Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014–2020 – Numer RPPK.01.02.00-IZ-00-18-002/16,
- wyrażenia zgody na użycie herbu Województwa Podkarpackiego,
- udzielenia pełnomocnictwa,
- wyrażenia zgody dla dyrektora Biblioteki Pedagogicznej w Tarnobrzegu na nieodpłatne przekazanie księgozbioru,
- udzielenia pełnomocnictwa dyrektorowi Medyczno-Społecznego Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Jaśle,
- powierzenia pełnienia obowiązków dyrektora Zespołu Szkół Specjalnych w Rymanowie Zdroju,
- obniżenia Dyrektorowi Medyczno-Społecznego Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Jaśle tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć,
- udzielenia dotacji na realizację zadań w ramach sportu kwalifikowanego w 2016 roku,
- zmiany Uchwały zmieniającej Uchwałę w sprawie wyboru ofert i udzielenia dotacji w ramach otwartego konkursu ofert pn. „Wydarzenia kulturalne” na realizację zadań publicznych Województwa Podkarpackiego w zakresie kultury w 2016 roku.

Przedmiotowa zmiana dotyczy Uchwały Nr 174/3565/16 z dnia 10 maja 2016 r. Podyktowana jest ona rezygnacją z przyznanej dotacji przez Związek Ukraińców w Polsce Oddział w Przemyśle.

- powołania dyrektora Muzeum Narodowego Ziemi Przemyskiej w Przemyśle,
- powołania dyrektora naczelnego Filharmonii Podkarpackiej im. Artura Malawskiego w Rzeszowie,
- zbycia nieruchomości położonej w Zaczerniu gmina Trzebownisko, będącej własnością Województwa Podkarpackiego,
- udzielenia upoważnienia,
- zmiany adresu Szpitala Wojewódzkiego OLK w Przemyśle,
- reprezentowania Województwa Podkarpackiego na Nadzwyczajnym Zgromadzeniu Wspólników Spółki „Uzdrowisko Horyniec” Sp. z o.o.,
- zmian w budżecie Województwa Podkarpackiego na 2016 r. (2 uchwały),
- upoważnienia do zaciągnięcia zobowiązań (2 uchwały),
- planu finansowego zadań z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych Województwu Podkarpackiemu ustawami na 2016 r.,
- przedstawienia informacji o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej Województwa Podkarpackiego,
- przedstawienia informacji o przebiegu wykonania budżetu Województwa Podkarpackiego za I półrocze 2016 roku,
- przyjęcia założeń oraz trybu prac nad opracowaniem projektu budżetu Województwa Podkarpackiego na 2017 rok,

2. Wydanie decyzji Zarządu Województwa Podkarpackiego w sprawie zwrotu przez Uniwersytet Rzeszowski środków przeznaczonych na realizację programów finansowanych z udziałem środków europejskich przyznanych na podstawie umowy o dofinansowanie projektu w ramach osi priorytetowych I-VII Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013 pn.: „Uniwersyteckie Centrum Innowacji i Transferu Wiedzy Techniczno - Przyrodniczej” w oparciu o umowę o dofinansowanie nr UDA-RPPK.01.03.00-18-001/10-00 z dnia 7 grudnia 2010 r. (z późn. zm.).

3. Wydanie postanowienia Zarządu Województwa Podkarpackiego w sprawie uzgodnienia projektu XIV i XV zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Głogów Małopolski.

4. Pozostałe tematy.

- 1) Informacja dotycząca rozszerzenia oferty przewozowej o poniedziałkowe połączenia z Gorlic do Rzeszowa.

Przedmiotem 210. posiedzenia Zarządu Województwa Podkarpackiego w dniu 31 sierpnia 2016 r. był następujący temat:

1. Podjęcie uchwał Zarządu Województwa Podkarpackiego w sprawie:

- przekazania Ministrowi Rozwoju szczegółowych informacji dotyczących przedsięwzięć priorytetowych z zakresu kultury mających istotne znaczenie dla

rozwoju województwa do ujęcia w Kontrakcie Terytorialnym dla Województwa Podkarpackiego,

- zmiany warunków umowy o pracę dyrektora Podkarpackiego Biura Planowania Przestrzennego w Rzeszowie,
- zatrudnienia dyrektora Podkarpackiego Biura Planowania Przestrzennego w Rzeszowie,
- udzielenia stypendiów dla słuchaczy uczących się w szkołach prowadzonych przez Województwo Podkarpackie.

Przedmiotem 211. posiedzenia Zarządu Województwa Podkarpackiego w dniu 6 września 2016 r. były następujące tematy:

1. Podjęcie uchwał Zarządu Województwa Podkarpackiego w sprawie:

- zmiany Uchwały Nr 49/1087/15 Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 28 kwietnia 2015 r. w sprawie ustanowienia Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020.

Przedmiotowe zmiany ww. uchwały dotyczą:

- *zmiany reprezentanta Ministerstwa Finansów,*
 - *zmiany statusu przedstawiciela Instytucji Zarządzającej Programem Operacyjnym Polska Wschodnia z członka na obserwatora,*
 - *zmiany zastępcy Pani Marii Kurowskiej – członka Komitetu (funkcję tę będzie pełniła Pani Danuta Cichoń – Dyrektor Departamentu Rozwoju Regionalnego),*
 - *zmiany zastępcy Pana Lucjana Kuźniara – członka Komitetu (funkcję tę będzie pełniła Pani Magdalena Sobina – p.o. Dyrektora Departamentu Programów Rozwoju Obszarów Wiejskich).*
- rozpatrzenia protestu,
 - udzielenia pełnomocnictwa dyrektorowi Podkarpackiego Biura Planowania Przestrzennego w Rzeszowie,
 - opinii do wniosku o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej,
 - udzielenia pełnomocnictwa Zastępcy Dyrektora Departamentu Dróg i Publicznego Transportu Zbiorowego Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie,
 - zmiany zakresu rzeczowo-finansowego zadań realizowanych przez Kancelarię Zarządu w ramach budżetu Województwa Podkarpackiego na 2016 r.,
 - organizacji I Podkarpackiego Forum Obywatelskiego,
 - przeprowadzenia kontroli w Wojewódzkim Szpitalu im. Zofii z Zamoyskich Tarnowskiej w Tarnobrzegu,
 - przeprowadzenia kontroli w Wojewódzkim Szpitalu Podkarpackim im. Jana Pawła II w Krośnie,
 - przeprowadzenia kontroli doraźnej w Podkarpackim Zarządzie Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie,
 - udzielenia pełnomocnictwa,
 - udzielenia dotacji na realizację zadań w ramach sportu kwalifikowanego w 2016 roku,

- zwolnienia cudzoziemca Vasylyny Myhal z opłaty za naukę w Medyczno-Społecznym Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Sanoku,
- udzielenia pełnomocnictwa pełniącemu obowiązki dyrektora Zespołu Szkół Specjalnych w Rymanowie Zdroju,
- zatwierdzenia zmian planów finansowych dochodów gromadzonych na wyodrębnionym rachunku oraz wydatków nimi finansowanych,
- udzielenia pełnomocnictwa p.o. dyrektorowi Podkarpackiego Centrum Edukacji Nauczycieli w Rzeszowie,
- reprezentowania Województwa Podkarpackiego na Nadzwyczajnym Zgromadzeniu Wspólników spółki „Przewozy Regionalne” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością,
- zmiany zakresu rzeczowo-finansowego zadań realizowanych przez Departament Ochrony Środowiska w ramach budżetu Województwa Podkarpackiego na 2016 r.
- przyjęcia procedur w ramach PROW na lata 2014 – 2020,
- zmiany Uchwały Nr 115/2478/15 Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 17 listopada 2015 w sprawie zatwierdzenia preliminarza kosztów działalności usługowo-rehabilitacyjnej na rok 2016 Zakładu Aktywności Zawodowej w Woli Rafałowskiej, zmienionej Uchwałą Nr 169/3508/16 Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 26 kwietnia 2016 r.

Przedmiotowa zmiana ww. uchwały podyktowana jest uzyskaniem dodatkowych środków PFRON.

- zmiany Uchwały Nr 115/2480/15 Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 17 listopada 2015 r. w sprawie zatwierdzenia preliminarza kosztów działalności usługowo-rehabilitacyjnej na rok 2016 Zakładu Aktywności Zawodowej w Woli Dalszej, zmienionej Uchwałą Nr 179/3649/16 Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 23 maja 2016 r.

Przedmiotowa zmiana ww. uchwały podyktowana jest uzyskaniem dodatkowych środków PFRON.

- zmiany Uchwały Nr 115/2479/15 Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 17 listopada 2015 r. w sprawie zatwierdzenia preliminarza kosztów działalności usługowo-rehabilitacyjnej na rok 2016 Zakładu Aktywności Zawodowej w Woli Żyrakowskiej.

Przedmiotowa zmiana ww. uchwały podyktowana jest uzyskaniem dodatkowych środków PFRON.

- zmiany Uchwały Nr 115/2477/15 Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 17 listopada 2015 r. w sprawie zatwierdzenia preliminarza kosztów działalności usługowo-rehabilitacyjnej na rok 2016 Zakładu Aktywności Zawodowej w Jarosławiu.

Przedmiotowa zmiana ww. uchwały podyktowana jest uzyskaniem dodatkowych środków PFRON.

- zmiany Uchwały Nr 115/2475/15 Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 17 listopada 2015 r. w sprawie zatwierdzenia preliminarza

kosztów działalności usługowo-rehabilitacyjnej na rok 2016 Zakładu Aktywności Zawodowej Nr 1 w Krośnie.

Przedmiotowa zmiana ww. uchwały polega na dokonaniu przesunięć środków pomiędzy pozycjami preliminarza.

- zmiany Uchwały Nr 115/2476/15 Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 17 listopada 2015 r. w sprawie zatwierdzenia preliminarza kosztów działalności usługowo-rehabilitacyjnej na rok 2016 Zakładu Aktywności Zawodowej Nr 2 w Krośnie.

Przedmiotowa zmiana ww. uchwały podyktowana jest uzyskaniem dodatkowych środków PFRON.

- zmiany Uchwały Nr 115/2481/15 Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 17 listopada 2015 r. w sprawie zatwierdzenia preliminarza kosztów działalności usługowo-rehabilitacyjnej na rok 2016 Zakładu Aktywności Zawodowej w Maliniu.

Przedmiotowa zmiana ww. uchwały podyktowana jest uzyskaniem dodatkowych środków PFRON.

- zmiany Uchwały Nr 115/2482/15 Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 17 listopada 2015 r. w sprawie zatwierdzenia preliminarza kosztów działalności usługowo-rehabilitacyjnej na rok 2016 Zakładu Aktywności Zawodowej w Nowej Sarzynie.

Przedmiotowa zmiana ww. uchwały podyktowana jest uzyskaniem dodatkowych środków PFRON.

- zmiany Uchwały Nr 115/2484/15 Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 17 listopada 2015 r. w sprawie zatwierdzenia preliminarza kosztów działalności usługowo-rehabilitacyjnej na rok 2016 Zakładu Aktywności Zawodowej w Starych Oleszycach.

Przedmiotowa zmiana ww. uchwały podyktowana jest uzyskaniem dodatkowych środków PFRON.

- zmiany Uchwały Nr 115/2483/15 Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 17 listopada 2015 r. w sprawie zatwierdzenia preliminarza kosztów działalności usługowo-rehabilitacyjnej na rok 2016 Zakładu Aktywności Zawodowej w Rymanowie Zdroju.

Przedmiotowa zmiana ww. uchwały podyktowana jest uzyskaniem dodatkowych środków PFRON.

- zmiany Uchwały Nr 115/2474/15 Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 17 listopada 2015 r. w sprawie zatwierdzenia preliminarza kosztów działalności usługowo-rehabilitacyjnej na rok 2016 Zakładu Aktywności Zawodowej w Rzeszowie, którego organizatorem jest Fundacja In Corpore.

Przedmiotowa zmiana ww. uchwały podyktowana jest uzyskaniem dodatkowych środków PFRON.

- zmiany Uchwały Nr 115/2473/15 Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 17 listopada 2015 r. w sprawie zatwierdzenia preliminarza kosztów działalności usługowo-rehabilitacyjnej na rok 2016 Zakładu Aktywności Zawodowej w Rzeszowie, którego organizatorem jest Podkarpacki Związek Organizatorów Zakładów Aktywności Zawodowej.

Przedmiotowa zmiana ww. uchwały podyktowana jest uzyskaniem dodatkowych środków PFRON.

- przyjęcia propozycji układowych w sądowym postępowaniu upadłościowym,
- zmian w budżecie Województwa Podkarpackiego na 2016 r.

2. Przyjęcie projektów uchwał Sejmiku Województwa Podkarpackiego.

Zarząd Województwa przyjął 3 projekty uchwał Sejmiku Województwa, które przekazano pod obrady Sejmiku.

3. Wydanie decyzji Zarządu Województwa Podkarpackiego w sprawie:

- wygaszenia trwałego zarządu na działce 40/7 położonej w obrębie Brzozów, powstałej w wyniku podziału działki 40/3, dla której trwały zarząd ustanowiono decyzją Wojewody Podkarpackiego z 2014-09-26 znak N.III.7571.20.2014,
- wygaszenia trwałego zarządu na działce 82/2 położonej w obrębie Brzozów, dla której trwały zarząd ustanowiono decyzją Wojewody Podkarpackiego z 2014-04-03 znak N.III.7571.6.2014,
- wygaszenia trwałego zarządu na działkach 1640, 2600/1, 2600/3, 2406/2, 2406/3, 2501/9 i 2503/6 położonych w obrębie Brzozów, dla których trwały zarząd ustanowiono decyzją Zarządu Województwa Podkarpackiego z 2014-03-04 znak RG-II.2501.16.34.2014.UZ,
- wygaszenia trwałego zarządu na działce 2776/3, położonej w obrębie Humniska, dla których trwały zarząd ustanowiono decyzją Zarządu Województwa Podkarpackiego z 2014-03-04 znak RG-II.2501.16.35.2014.UZ,
- ustanowienia trwałego zarządu na rzecz Podkarpackiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie (4 decyzje Zarządu).

4. Wydanie postanowień Zarządu Województwa Podkarpackiego w sprawie:

- uzgodnienia projektu Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego „Przekopana I” w Przemyślu,
- uzgodnienia projektu Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego w Wysokiej Głogowskiej.

5. Pozostałe tematy.

- 1) Informacja w sprawie przygotowania i realizacji zadań inwestycyjnych na sieci dróg wojewódzkich, przewidzianych do współfinansowania w ramach RPO WP 2014-2020. Stan na 01.09.2016 r.

- 2) Informacja o sytuacji na rynku pracy oraz działaniach na rzecz łagodzenia negatywnych skutków bezrobocia w celu zapobiegania patologiom społecznym.
- 3) Informacja dotycząca wdrażania tzw. działań samorządowych realizowanych w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 oraz Programu Operacyjnego „Rybacko i Morze” 2014-2020 – stan na koniec II kwartału 2016 r.
- 4) Wniosek o zajęcie stanowiska w sprawie zabezpieczenia środków finansowych celem pokrycia przełożenia kanalizacji światłowodowej SSPW – bieżące utrzymanie Sieci Szerokopasmowej Wschodniej – województwo podkarpackie.
- 5) Wniosek w sprawie rozszerzenia zadania remont chodnika w ciągu DW 877 w m. Wola Dalsza Gmina Białobrzegi oraz realizacji dodatkowego zadania finansowanego ze środków Gminy.
- 6) Wniosek w sprawie sfinansowania w całości z własnych środków budowy chodnika w ciągu drogi wojewódzkiej Nr 986 przez Gminę Wielopole Skrzyńskie.
- 7) Wniosek o zatwierdzenie korekty określającej miejsce realizacji inwestycji.

Przedmiotem 212. posiedzenia Zarządu Województwa Podkarpackiego w dniu 9 września 2016 r. był następujący temat:

1. Podjęcie uchwał Zarządu Województwa Podkarpackiego w sprawie:

- zatwierdzenia konkursu na dyrektora Podkarpackiego Centrum Edukacji Nauczycieli w Rzeszowie,
- powierzenia stanowiska dyrektora Podkarpackiego Centrum Edukacji Nauczycieli w Rzeszowie.

Przedmiotem 213. posiedzenia Zarządu Województwa Podkarpackiego w dniu 13 września 2016 r. były następujące tematy:

1. Podjęcie uchwał Zarządu Województwa Podkarpackiego w sprawie:

- zmiany Uchwały Nr 57/1242/15 z dnia 22 maja 2015 r. w sprawie przyjęcia Zasad naboru kandydatów na ekspertów oraz prowadzenia Wykazu kandydatów na ekspertów uczestniczących w wyborze projektów w ramach osi priorytetowych VII-IX Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020.

Przedmiotowe zmiany ww. uchwały dotyczą:

- *rozdzielenia dziedzin Ochrona zdrowia i usługi społeczne,*
 - *usunięcia dziedziny Profilaktyka i rehabilitacja (jako mieszczącej się w dziedzinie Ochrona zdrowia),*
 - *wskazania, że szczegółowe kryteria, które musi spełniać kandydat na eksperta określone zostaną w ogłoszeniu o naborze,*
 - *doprecyzowania terminów na dostarczenie wniosków o wpis do Wykazu,*
 - *doprecyzowania zapisów związanych ze sposobem weryfikacji wniosków o wpis do Wykazu.*
- zmiany Uchwały Nr 152/3175/16 Zarządu Województwa Podkarpackiego z dnia 1 marca 2016 r. w sprawie sposobu wynagradzania ekspertów biorących udział w wyborze projektów do dofinansowania złożonych w ramach osi priorytetowych

I-VI Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020.

Przedmiotowa zmiana ww. uchwały dotyczy zmiany proporcji w sposobie wynagradzania ekspertów za dokonywanie ocen projektów. Dotychczas ekspert otrzymywał wynagrodzenie w wysokości 250 PLN brutto, zarówno za ocenę w zakresie kryteriów merytorycznych dopuszczających, jak też za ocenę w zakresie kryteriów merytorycznych jakościowych. Aktualnie przyjęte wynagrodzenie to:

- 350 PLN brutto za ocenę w zakresie kryteriów merytorycznych dopuszczających,*
 - 150 brutto za ocenę w zakresie kryteriów merytorycznych jakościowych.*
- udzielenia pełnomocnictwa (2 uchwały),
 - ogłoszenia otwartego naboru propozycji wspólnego przygotowania projektów w ramach Europejskiego Instrumentu Sąsiedztwa (EIS), poprzez Program Współpracy Transgranicznej Polska-Białoruś-Ukraina 2014-2020,
 - przyjęcia projektu aktualizacji Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 na rzecz inteligentnej specjalizacji (RIS) oraz przekazania projektu RIS do konsultacji społecznych,
 - zatwierdzenia Listy ocenionych projektów oraz wyboru projektów do dofinansowania z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach osi priorytetowej III. Czysta energia, działanie 3.2 Modernizacja energetyczna budynków, Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020.
 - opinii do wniosku o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej (4 uchwały),
 - wydłużenia kursowania pociągów relacji Rzeszów/Jasło-Gorlice,
 - przyjęcia wzorów Aneksów do Istotnych Postanowień Umów związanych z realizacją Projektu „Podkarpacki System Informacji Medycznej” „PSIM”,
 - zmiany zakresu rzeczowo-finansowego zadań budżetowych realizowanych przez Departament Kultury i Ochrony Dziedzictwa Narodowego w ramach budżetu Województwa Podkarpackiego na 2016 rok,
 - wyboru podmiotu uprawnionego do przeprowadzenia badania sprawozdania finansowego instytucji kultury podległej Samorządowi Województwa,
 - zmiany Uchwały Nr 151/3145/16 Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 29 lutego 2016 r. w sprawie przyznania dotacji na realizację zadań publicznych Województwa Podkarpackiego w dziedzinie kultury fizycznej w 2016 roku.

Przedmiotowa zmiana ww. uchwały dotyczy wykreślenia beneficjenta w związku z rezygnacją z przyznanej dotacji (tj. Podkarpackiego Zrzeszenia Ludowych Zespołów Sportowych).

- zmiany uchwały w sprawie odroczenia terminu płatności wierzytelności przypadających Województwu Podkarpackiemu.

Przedmiotowa zmiana dotyczy Uchwały Nr 53/1148/15 Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 12 maja 2015 r. Dotyczy ona wydłużenia do dnia 28 lutego 2017 r. terminu spłaty wierzytelności przypadających

Województwu Podkarpackiemu w związku z niewywiązaniem się przez stypendystę z obowiązku obrony rozprawy doktorskiej.

- Regulaminu programu stypendialnego pn. Stypendia Marszałka Województwa Podkarpackiego,
- przyjęcia darowizny,
- przeznaczenia do sprzedaży w drodze siódmego przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości położonej w Przemyśle przy ul. Monte Cassino,
- zmiany uchwały w sprawie przyznania pomocy finansowej w formie dotacji celowych dla spółek wodnych w 2016 r.

Przedmiotowa zmiana dotyczy Uchwały Nr 194/3988/16 z dnia 12 lipca 2016 r. w sprawie przyznania pomocy finansowej w formie dotacji celowych dla spółek wodnych w 2016 r. Podyktowana jest ona prośbami trzech spółek wodnych o zmiany zakresów rzeczowych i finansowych dla zaplanowanych zadań przy jednoczesnym zachowaniu pełnej kwoty przydzielonej dotacji.

- opinii do wniosku o wydanie decyzji o pozwoleniu na realizację inwestycji w zakresie budowli przeciwpowodziowych,
- otwartego konkursu ofert na realizację zadań publicznych Województwa Podkarpackiego w dziedzinie polityki społecznej – zapewnienie instytucjonalnej pieczy zastępczej – wsparcie prowadzenia regionalnej placówki opiekuńczo – terapeutycznej w 2017 roku,
- podpisania umów pomiędzy Województwem Podkarpackim i Gminą Tarnowiec, Gminą Jasło, Miastem Jasło, Gminą Osiek Jasielski, Gminą Dębowiec, dotyczących udzielenia Województwu pomocy finansowej z przeznaczeniem na dofinansowanie w 2016 r. kosztów działalności usługowo-rehabilitacyjnej Zakładu Aktywności Zawodowej w Jaśle,
- zmiany w składzie Rady Społecznej przy Wojewódzkim Szpitalu Podkarpackim im. Jana Pawła II w Krośnie oraz dokonania zmiany w uchwale w sprawie powołania tej Rady,
- wyrażenia zgody dla Klinicznego Szpitala Wojewódzkiego Nr 2 im. Św. Jadwigi Królowej w Rzeszowie na zakup aparatury i sprzętu medycznego,
- wyrażenia zgody dla Klinicznego Szpitala Wojewódzkiego Nr 1 im. Fryderyka Chopina w Rzeszowie na nabycie inkubatora noworodkowego hybrydowego,
- zmian w budżecie Województwa Podkarpackiego na 2016 r.,
- upoważnienia do zaciągnięcia zobowiązań,
- udzielenia pełnomocnictwa,
- przyznania nagrody rocznej dla dyrektora Muzeum Kultury Ludowej w Kolbuszowej,
- przyznania nagrody rocznej dla dyrektora Wojewódzkiej i Miejskiej Biblioteki Publicznej w Rzeszowie,
- przyznania nagrody rocznej dla dyrektora Muzeum Podkarpackiego w Krośnie,
- przyznania nagrody rocznej dla dyrektora Muzeum Budownictwa Ludowego w Sanoku,
- przyznania nagrody rocznej dla dyrektora Wojewódzkiego Domu Kultury w Rzeszowie,
- przyznania nagrody rocznej dla dyrektora Muzeum Okręgowego w Rzeszowie,
- przyznania nagrody rocznej dla dyrektora Arboretum i Zakładu Fizjografii w Bolestraszcach,

- przyznania nagrody rocznej dla dyrektora Centrum Kulturalnego w Przemyślu,
- udzielenia pełnomocnictwa dyrektorowi Podkarpackiego Centrum Edukacji Nauczycieli w Rzeszowie.

2. Przyjęcie projektów uchwał Sejmiku Województwa Podkarpackiego.

Zarząd Województwa przyjął 11 projektów uchwał Sejmiku Województwa, które przekazano pod obrady Sejmiku.

3. Wydanie decyzji Zarządu Województwa Podkarpackiego w sprawie zmiany decyzji Zarządu Województwa Podkarpackiego z 20 stycznia 2004 r. znak: GT.I-7014/16/9/03, zmienionej decyzją Zarządu Województwa Podkarpackiego z 23 października 2007 r. znak: GT.VI-7014/16/17/07.

4. Pozostałe tematy.

- 1) Informacja o zleceniach płatności ze środków EFRR przekazanych do Banku Gospodarstwa Krajowego oraz o płatnościach dokonanych na rzecz beneficjentów w miesiącu sierpniu 2016 r. w ramach RPO WP 2014-2020.
- 2) Informacja o zleceniach płatności ze środków europejskich przekazanych do Banku Gospodarstwa Krajowego oraz o płatnościach dokonanych na rzecz beneficjentów w miesiącu sierpniu 2016 r. w ramach RPO WP 2014-2020.
- 3) Zbiorcza informacja o zleceniach płatności przekazanych do Banku Gospodarstwa Krajowego oraz płatnościach dokonanych przez BGK w miesiącu sierpniu 2016 r.
- 4) Informacja o zwrotach środków przekazanych na rachunek Ministra Finansów oraz zwrotach środków dokonanych przez Województwo Podkarpackie dotyczących płatności ze środków europejskich zrealizowanych przez Bank Gospodarstwa Krajowego.
- 5) Informacja o stanie realizacji projektów przewidzianych do finansowania ze środków Banku Światowego w ramach Projektu ochrony przeciwpowodziowej w dorzeczu Odry i Wisły.
- 6) Informacja o wynikach finansowych Szpitali za siedem miesięcy 2016 roku oraz ocena działań naprawczych podejmowanych przez Dyrektorów Szpitali.
- 7) Wniosek dotyczący samofinansowania przez Gminę Korczyną budowy chodnika w ciągu drogi wojewódzkiej nr 991 Lutcza – Krosno w miejscowości Krasna.

Treść podjętych uchwał znajduje się na stronie internetowej Województwa Podkarpackiego:
<http://www.bip.podkarpackie.pl/index.php/uchwaly-zarzadu>

Ponadto Członkowie Zarządu – w ramach upoważnień udzielonych im przez Marszałka Województwa – sprawowali bieżący nadzór nad działalnością poszczególnych Departamentów Urzędu Marszałkowskiego oraz wojewódzkich samorządowych jednostek organizacyjnych.
 Informację niniejszą opracowano w Kancelarii Zarządu na podstawie protokołów posiedzeń Zarządu Województwa Podkarpackiego.

**Informacja Zarządu Województwa Podkarpackiego
o realizacji uchwał Sejmiku Województwa Podkarpackiego
podjętych na XXVI sesji w dniu 29 sierpnia 2016 r.**

Wszystkie uchwały zostały w ustawowym terminie przekazane do legalizacji organom nadzoru. Uchwały wymagające publikacji zostały przekazane do Redakcji Dziennika Urzędowego Województwa Podkarpackiego.

1) Uchwały realizowane w Departamencie Budżetu i Finansów:

- NR XXVI/458/16 w sprawie zmian w budżecie Województwa Podkarpackiego za 2016 r – o kwotach dochodów i wydatków wynikających ze zmian zawiadomiono wg właściwości dyrektorów departamentów Urzędu oraz dyrektorów jednostek organizacyjnych.
- NR XXVI/459/16 w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Województwa Podkarpackiego na lata 2016-2030 – o zmianach WPF wynikających z uchwały zawiadomiono wg właściwości dyrektorów departamentów Urzędu oraz dyrektorów jednostek organizacyjnych.

2) Uchwała realizowana w Departamencie Geodezji, Gospodarki Mieniem i Rolnictwa:

- NR XXVI/461/16 w sprawie darowizny nieruchomości na rzecz Muzeum Zamek w Łańcucie – trwa gromadzenie dokumentów niezbędnych do podpisania notarialnej umowy darowizny.
- NR XXVI/466/16 w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w najem w trybie bezprzetargowym przez Wojewódzki Szpital Podkarpacki im. Jana Pawła II w Krośnie powierzchni – uchwałę przesłano do Wojewódzkiego Szpitala Podkarpackiego im. Jana Pawła II w Krośnie celem podpisania umowy najmu z firmą HOSPITAL TV Peter Paffenholz.

3) Uchwały realizowane w Departamencie Kultury i Ochrony Dziedzictwa Narodowego:

- NR XXVI/463/16 w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Sanockiemu z budżetu Województwa Podkarpackiego w lata 2017-2019 – przesłano do Starosty Sanockiego kopię ww. uchwały, z jednoczesną informacją o zasadach przekazywania dotacji celowej na bieżącą działalność statutową Muzeum Historycznego w Sanoku w ww. okresie,
- NR XXVI/468/16 w sprawie zmiany uchwały w sprawie dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestrów, położonych na obszarze województwa podkarpackiego – na podstawie powyższej uchwały zostały przygotowane projekty umów dla beneficjentów, którym został zmieniony zakres rzeczowy prac. Ponadto, przygotowano pismo informujące Beneficjenta o wysokości przyznanej dotacji oraz zobowiązujące do sporządzenia aktualizacji zakresu i kosztorysu prac lub robót budowlanych przy zabytku.

4) Uchwały realizowane w Departamencie Ochrony Środowiska:

- NR XXVI/462/16 w sprawie wyrażenia woli realizacji projektu w ramach Programu Interreg V-A Polska – Słowacja 2014-2020 – wniosek został złożony we Wspólny sekretariacie technicznym programu INTERREG VA przez Dyrektora Jerzego Wolskiego Dyrektora Zespołu Parków Krajobrazowych w Przemyślu.
- NR XXVI/464/16 w sprawie zmiany obszaru aglomeracji Baranów Sandomierski – została przekazana przy piśmie z dnia 6 września 2016 r. znak: OS-II.7320.117.2016.DR Burmistrzowi Baranowa Sandomierskiego oraz Prezesowi Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej, w celu wykorzystania
- NR XXVI/465/16 w sprawie zmiany obszaru aglomeracji Radomyśl Wielki – została przekazana przy piśmie z dnia 6 września 2016 r., znak: OS-II.7320.1.4.2016.DR Burmistrzowi Radomyśla Wielkiego oraz prezesowi Krajowego zarządu Gospodarki Wodnej, w celu wykorzystania,
- NR XXVI/472/16 zmieniająca uchwałę nr XLIII/832/10 z dnia 24 lutego 2010 r. w sprawie powołania Rady nadzorczej Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Rzeszowie – została przekazana pismami z dnia 9 września 2016 r. do Wojewódzkiego Funduszu ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Rzeszowie oraz Panu Henrykowi Szczęch

5) Uchwały realizowane przez Departament Edukacji, Nauki i Sportu:

- NR XXVI/471/16 w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Miasta Dębica – został przygotowany projekt umowy pomiędzy Województwem a Gminą Miasta Dębica w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej z przeznaczeniem na wydatki związane z prowadzeniem przez Gminę Biblioteki Pedagogicznej w Dębicy w wysokości 55.865 zł. Przygotowany projekt określa szczegółowe zasady i terminy przekazania pomocy finansowej.

6) Uchwały realizowane przez Departament Ochrony Zdrowia i Polityki Społecznej:

- NR XXVI/460/16 w sprawie zmiany uchwały Nr XVI//289/15 z dnia 30 listopada 2015 r. w sprawie przyjęcia planu pracy Sejmiku Województwa Podkarpackiego na 2016 rok - debata na temat sytuacji podmiotów leczniczych odbędzie się na sesji wrześniowej,
- NR XXVI/469/16 w sprawie odwołania przez Sejmik Województwa Podkarpackiego przedstawicieli ze składu Rady Społecznej przy Wojewódzkim Szpitalu Podkarpackim im. Jana Pawła II w Krośnie - uchwała w trakcie realizacji,
- NR XXVI/470/16 w sprawie wyboru przez Sejmik Województwa Podkarpackiego przedstawicieli ze składu Rady Społecznej przy Wojewódzkim Szpitalu Podkarpackim im. Jana Pawła II w Krośnie – uchwała w trakcie realizacji,
- NR XXVI/473/16 w sprawie nadania Statutu Wojewódzkiemu Podkarpackiemu Szpitalowi Psychiatrycznemu im. prof. Eugeniusza Brzezickiego w Żurawicy – uchwałę przekazano dyrektorowi podmiotu leczniczego.

7) Uchwały realizowane przez Departament Promocji i Współpracy Gospodarczej:

- NR XXVI/467/16 w sprawie wyrażenia woli realizacji mikroprojektów „Szlakiem obiektów UNESCO na pograniczu polsko – słowackim” oraz

„W sercu Karpat – granica, która łączy” w ramach Programu Interreg V-A
Polska Słowacji 2014-2020- w trakcie realizacji.

Rzeszów, 2016-09-12

Dokument przygotowano na podstawie informacji uzyskanych z Departamentów Urzędu
Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego.